

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационную работу

Савлова Михаила Евгеньевича «Формирование отраслевой структуры третичного сектора хозяйства стран мира», представленной на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география (науки о Земле)

Диссертационная работа М.Е. Савлова включает введение, 3 главы, заключение, список литературы, приложения. Общий объем работы 175 страниц, в том числе текстовая содержательная часть 126 страниц, 140 наименований литературы, из них 23 на иностранных языках. Работу иллюстрирует 17 рисунков, сопровождают 24 таблицы и 8 приложений. Структура работы выстроена логично, в полной мере соответствует теме диссертации.

Тема выполненной М.Е. Савловым диссертационной работы актуальна, поскольку процессы формирования отраслевой структуры третичного сектора хозяйства мира изучены недостаточно, хотя имеют большое значение как для развития теории и методики экономико-географических исследований, так и для разработки рекомендаций по развитию передового третичного сектора экономики в современной России. Особо отметим, что автором изучена в комплексе вся совокупность отраслей третичного сектора, включая такой его редко анализируемый отечественными учеными компонент, как военные услуги.

Диссертационное исследование М.Е. Савлова имеет теоретические, методические и прикладные аспекты. Теоретические положения изложены в основном в первой главе, методические – во второй, прикладные (на основе изучения Великобритании и Германии) – в третьей, базирующейся на теории и методике, освещенных в первых двух главах.

Научная новизна работы М.Е. Савлова несомненна. Ранее в отечественной литературе отсутствовали детальные, основанные на обширном эмпирическом материале, экономико-географические исследования дифференциации стран и их регионов по развитости третичного сектора экономики. Автором разработана оригинальная методика типологизации стран и регионов мира. Большое значение имеет выполненная автором типология стран, определение места России среди выделенных типов, различающихся качественными особенностями развития третичного сектора. Следует указать также научную ценность впервые выполненной на мезоуровне типологии регионов Великобритании и ФРГ.

Результаты выполненного М.Е. Савловым диссертационного исследования имеют немаловажное практическое значение для стратегического планирования развития России и ее регионов, а также в преподавании экономической географии в

вузах. Соотнесены уровень экономического развития страны и степень развития третичного сектора экономики. Основываясь на предложенной автором типологии стран мира по развитости третичного сектора экономики и ориентируясь на более «продвинутые» страны, можно выявлять перспективные направления развития сферы услуг. Разработанная автором методика типологизации стран и регионов мира по развитости третичного сектора может использоваться в научных исследованиях. Анализ роли и территориальных различий третичного сектора в странах мира целесообразно использовать при преподавании социально-экономической географии и смежных дисциплин в высших учебных заведениях.

Отрасли третичного сектора, являющиеся заявленным объектом исследования, составляют часть территориально-отраслевой структуры экономики стран, регионов, относятся к числу важнейших экономико-географических понятий и соответствует заявленной теме диссертации. Предметом исследования определена типология стран мира на основе параметров третичного сектора хозяйства, что представляется актуальной научной задачей, которую удалось решить М.Е. Савлову.

Определенная автором цель работы – выявление географических закономерностей и особенностей развития отраслей третичного сектора хозяйства путем создания типологии стран мира на основе параметров третичного сектора и рассмотрения отраслевых и территориальных черт функционирования сферы услуг отдельных государств – Великобритании и Германии – достигнута с помощью решения шести взаимосвязанных задач, что позволило М.Е. Савлову в полной мере выполнить заявленное диссертационное исследование. Особой положительной оценки заслуживает комплексный характер исследования – рассмотрение и отраслевых, и территориальных (причем на уровне как стран, так и регионов двух стран) аспектов развития и роли третичного сектора экономики.

Диссертационное исследование основано на детальной проработке автором теории и методов экономико-географических и смежных исследований по заявленному направлению исследований. В работе цитируется 140 литературных источников на русском и иностранных языках, что позволило автору обеспечить глубокое теоретическое и методическое обоснование исследования.

Автором использовано сочетание различных методов исследования с большой ролью эффективно используемых экономико-статистических, экономико-картографических методов, собраны и обработаны обширные статистические материалы, часть которых размещена в Приложениях. Все это позволило обеспечить достоверность полученных автором выводов и соответствие диссертационной работы научной специальности «экономическая, социальная, политическая и рекреационная география».

Результаты работы апробированы на научных конференциях, в том числе международных.

Диссертационная работа имеет логичную структуру, отражающую поставленные автором и решенные в ходе исследования задачи.

Первая глава посвящена определению третичного сектора хозяйства и его роли в мировой экономике и постиндустриальном обществе. На основе критического анализа литературных источников автор предлагает собственную трактовку содержания понятия «третичный сектор». Раскрыта роль услуг в современной экономике и показано место третичного сектора в современном постиндустриальном мире. Автор подтверждает прямую корреляцию между ВВП и третичным сектором как по абсолютным показателям, так и по их относительным значениям (п.1.4, с. 34). Важным положительным моментом п.1.4 диссертационной работы является также то, что с помощью рисунков и таблиц фактически типологизированы страны мира по уровню их развития (например, см. рис. 2, с. 35, – дифференциация стран по душевому производству ВВП и доле третичного сектора).

Во второй главе дана комплексная характеристика ключевых отраслей сферы услуг, предложена методика создания типологии стран мира на основе обоснованных автором типологических признаков третичного сектора хозяйства. Подробно рассмотрены все виды экономической деятельности, отнесенные автором к понятию «третичный сектор».

Научный интерес представляет разработанная автором методика оценки структуры третичного сектора хозяйства стран мира (п.2.2). На ее основе выявлены страны-лидеры (табл. 3, с. 42). Оценены среднемировые показатели ключевых отраслей третичного сектора хозяйства (табл. 4, с. 44). Показательно, что первое место занимает, как и следовало ожидать, торговля, а последнее – НИОКР. На основе использования экономико-статистического анализа обширной статистической информации автор подробно анализирует специфику и территориальные особенности развития видов экономической деятельности, относящихся к третичному сектору, а также отражает эти особенности картографически в виде выполненных им самостоятельно картограмм и картодиаграмм. (п. 2.2 – 2.9). Качественные особенности стран по уровню и особенностям развития третичного сектора вскрывает обоснованная в диссертации типология стран мира на основе важнейших параметров третичного сектора хозяйства (п. 2.10).

Третья глава вскрывает отраслевые и территориальные особенности развития третичного сектора хозяйства двух стран, относящихся к типу стран с развитым третичным сектором: Великобритании (подтип «Страны с развитым третичным сектором, выделяющиеся повышенными значениями душевых расходов

на военные услуги»), и ФРГ (подтип «Страны, в которых развиты все отрасли третичного сектора»). Выявлены и объяснены значительные территориальные различия в уровне развития и отраслевой структуре сферы услуг каждой из стран. Автором не только апробируются теоретические и методические наработки, результатами которых являются конкретные выводы об уровне развития и внутренней территориальной дифференциации третичного сектора в Великобритании и Германии, но и подтверждается применимость известной концепции поляризации для мезорайонов данных стран.

Заключение содержит выводы, полученные в результате исследования, о роли третичного сектора в современной экономике, тенденциях его развития и территориальной дифференциации. Показано теоретическое и методическое значение работы (в частности, обоснование типологических признаков и сама типология стран и регионов, созданный автором математико-статистический аппарат для оценки отраслевой структуры третичного сектора хозяйства стран мира и др.), ее практическая применимость.

Автореферат полностью отражает содержание диссертации. Ее суть достаточно хорошо отражена в семи выносимых на защиту положениях, изложенных в автореферате. Обоснование положений проиллюстрировано табличным, графическим и картографическим материалом.

Список публикаций М.Е. Савлова по теме диссертации включает 8 работ, в том числе 5 из них в изданиях, входящих в перечень ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, полностью раскрывая основные положения диссертационного исследования.

Оценивая работу соискателя положительно и достаточно высоко, следует указать на отдельные недостатки, выявленные официальным оппонентом в ходе изучения диссертации М.Е. Савлова:

1. Декларативным, не обязательно правильным и не слишком нужным для последующего изложения материала, представляется приведенное утверждение К. Маркса (п. 1.2, с. 17), что «более развитая страна указывает менее развитой стране черты ее собственного будущего пути», а также мнение В.Л. Иноземцева, что «весь индустриальный мир, к которому ныне относится и Россия, в перспективе неизбежно должен повторить путь, который прошли развитые постиндустриальные страны, но с определенными модификациями и особенностями».

2. В работе (п. 1.2) автором хорошо показана эволюция услуг, их взаимосвязь с производством товаров. Однако автору следовало бы более четко акцентировать свою позицию по отношению к различным концепциям и положениям тех ученых, позиции которых он анализирует. Так, в п. 1.3. он излагает позиции М. Кастельса и В.В. Вольского по отношению к классификации

услуг. Характер изложения материала позволяет лишь догадываться, что автор, видимо, придерживается позиции В.В. Вольского.

3. Соискатель использует неоднозначно трактуемые различными авторами термины «производственная сфера» и «непроизводственная сфера» (п.2.1 с. 37; п. 1.4, с.27). Имело смысл дать их определение, как его понимает автор диссертационной работы.

4. Оценивая положительно выполненную автором типологию стран (рис. 2, с. 35), заметим, что было бы логичным формализовать данную типологию, не ограничиваясь выборочным перечислением качественно различающихся групп стран.

5. В рисунках, таблицах и текстах неясно (нет подписей), рассчитан ли ВВП стран по курсу валют или по паритету покупательной способности?

6. Высоко оценивая выполненную диссертантом типологию стран (с. 93, рис. 13), оппонент полагает, что следует отредактировать название подтипов 1.2 – 1.4. Например, подтип 1.4 называется «Страны с развитым третичным сектором, выделяющиеся повышенными значениями душевых расходов на военные услуги». По такому названию подтипа может сложиться впечатление, что, допустим, у входящей в этот подтип Норвегии высокий уровень развития третичного сектора определяется прежде всего. Но, как известно, это не так, и сам диссертант к этому подтипу отнес (в правой графе рисунка) «страны, входящие в число мировых лидеров по значениям душевых показателей всех отраслей третичного сектора».

7. Выполненные автором картограммы и картодиаграммы имеют большое значение (и прикладное, и теоретическое); их подробное изучение позволяет делать самые разнообразные выводы, полезные для понимания протекающих в мире процессов. Так, при анализе приведенной на с. 119 картограммы (рис. 17. «Третичность» структуры хозяйства земель Германии») целесообразно было бы сделать вывод о том, что высокие формальные показатели развитости третичного сектора на востоке ФРГ свидетельствуют, прежде всего, о деиндустриализации территории бывшей ГДР после ее поглощения Федеративной Республикой Германии.

Высказанные частные замечания не снижают в целом высокой оценки выполненной М.Е. Савловым диссертации, которая имеет законченный характер и имеет несомненное теоретическое, методическое и прикладное значение.

Проведенное М.Е. Савловым диссертационное исследование вносит существенный вклад в развитие социально-экономической географии и свидетельствует о высоком уровне компетентности автора и его исследовательской культуры. Теоретические достижения диссертации вносят вклад в развитие теории экономической, социальной, политической и рекреационной географии. Разработанные автором методики, а также практические выводы могут

применяться в разработках региональной политики России и обосновании стратегий социально-экономического развития регионов. Результаты исследований целесообразно использовать при преподавании экономической географии и смежных дисциплин в университетах России.

Обобщая сказанное, можно констатировать, что М.Е. Савловым получены новые, хорошо обоснованные и имеющие большое научное и прикладное значение результаты.

Диссертация написана литературным языком, грамотно и аккуратно оформлена. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

Учитывая вышеизложенное, полагаю, что диссертация Савлова Михаила Евгеньевича «Формирование отраслевой структуры третичного сектора хозяйства стран мира» полностью соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география (науки о Земле).

Директор Института природопользования,
территориального развития и градостроительства
Балтийского федерального университета им. И.
доктор географических наук, профессор



Г.М.Федоров
6 сентября 2016 г.

1. Федоров Геннадий Михайлович
2. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»
3. Директор Института природопользования, территориального развития и градостроительства БФУ им. И. Канта, доктор географических наук, профессор
4. 236 022 г. Калининград, ул. Зоологическая, 2
5. Мобильный телефон +7 9062 199 596
6. E-mail: gfedorov@kantiana.ru

