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Быстро меняющийся мир, цифровая технологическая революция, усиливающийся глобальный экологический кризис и резкое обострение природно-ресурсных проблем ставят перед современной наукой задачи выработки современной методологии   
в осмыслении происходящих процессов и связанных с ними глобальных вызовов и рисков, а также систематической разработки научного инструментария для формирования в обществе объективной научной картины мира. Сложность этих задач усиливается пропорционально ускорению глобальных изменений и дифференциации наук, что снижает их возможности объяснения научной картины мира и обостряет проблему интеграции наук о человеке, обществе и природе. Это в свою очередь вызывает необходимость выработки междисциплинарных и трансдисциплинарных подходов   
с учетом синергетических свойств современных информационных технологий, их встроенности в научный процесс и жизнь людей.

Одним из первых, кто заговорил об этих проблемах в конце прошлого века, был академик Никита Николаевич Моисеев\*, провозгласивший XXI век веком гуманизма и гуманитарных знаний, подчеркивая, тем самым, что эволюционные процессы в природе и обществе происходят во имя человека, но в той степени успешные, в которых человек менее всего нарушает эволюционные законы природы.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*.Н.Н. Моисеев (1917-2000) выпускник физико-математического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова (1940), выпускник Военно-воздушной академии имени Жуковского (1942), участник Великой отечественной войны (1942-1945); работа: в ВВА им. Жуковского (1946), в НИИ-2 Минавиапрома СССР, в МВТУ имени Н.Э. Баумана (совместно с В.Н. Челомеем и С.П. Королевым по созданию ракетной техники), чтение первого в СССР учебного курса «Теория движения управляемых ракет»; в Ростовском университете (1950-1954). Защита докторской диссертации с решением в ней важной теоремы: для устойчивости твёрдого тела, содержащего жидкость, имеющую свободную поверхность необходима и достаточная устойчивость некоторого твёрдого тела (1954) и получение за эту работу Государственной премии. Профессор кафедры теории взрыва, декан аэромеханического факультета, заведующий кафедрой прикладной математики Московского физико-технического института (1954-1986), одновременно начальник отдела численных методов в гидромеханике, заместитель директора по научной работе Вычислительного центра АН СССР (1955-1986). Инициативная работа по созданию автоматизированной системы проектирования самолетов для КБ П.Сухого с последующим награждением премией Совета Министров СССР. Руководство группой по математическому моделированию последствий вероятной ядерной войны, получивших термины «ядерная ночь» и «ядерная зима» (1983). Разработка методологических проблем взаимодействия человека, природы и общества, а также принципов коэволюции человека и биосферы, развитие ноосферных идей   
В.И. Вернадского и содержания экологического образования, в котором ученый «видел ключ к цивилизации наступающего столетия».Академик АН СССР, академик ВАСХНИЛ (1985). Основал и оставил после себя научные школы математического моделирования, экофилософии и экологического образования.

2.Основные монографии этих направлений научной деятельности: Вариационные задачи теории колебаний жидкости. М., 1962; Асимптотические методы нелинейной механики. М., 1969; Элементы теории оптимальных систем. М., 1975; Математические задачи системного анализа. М., 1981; Алгоритмы развития. М., 1987.

Предложенный им в последней четверти пошлого века метод (концепция) универсального эволюционизма1 в анализе современной научной картины мира стал активно обсуждаться в широких научных кругах естественнонаучного и социально- гуманитарного направлений науки.

Как представитель внеинституционной философии Н.Н. Моисеев строил свою концепцию универсального эволюционизма на основе предшествовавших теоретических и эмпирических работ в механике, математике, информатике, синергетике, что позволило ему выйти на коэволюционные идеи, как совместное, органическое развитие биосферы и человека (чедловек-природа-общество) и неизбежности гибели цивилизации, если   
не остановить неуправляемую эволюцию человеческого общества.

До этого имя Н. Н.Моисеева обычно связывали с разработкой теории системного анализа и оптимальных систем, использованием прикладной математики для решения сложных задач физики и техники, в т.ч. методов траекторных расчетов в космических системах, развитием теории управления (общие вопросы теории и методы расчета конкретных систем управления космическими объектами) и методов оптимизации, в том числе природопользованием, математическими моделями динамики биосферы, в том числе количественными оценками возможных последствий ядерной войны, известными как «ядерная зима» и «ядерная ночь»2.

Менее известны научной общественности его философские и политологические проблемы общества в условиях переходного периода в России, процессов самоорганизации общества (универсального эволюционизма по Н.Н. Моисееву) и необратимости эволюционных процессов3; эколого-политологические аспекты глобализации и места в ней России4; философские методологические работы5; педагогические и этические проблемы формирования нового мировоззрения для пересмотра взаимоотношения человека, природы и общества, а также идей эпохи ноосферы В.И. Вернадского и провозглашение коэволюции человека и биосферы как условия выживания человечества на планете6. Публицистические работы7 Н.Н. Моисеева отличаются логикой построения гипотезы, ее обоснования и заинтересованность автора   
в поиске путей объяснения для понимания и специалистов, и обыкновенных читателей.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1В последние десятилетия получил распространение термин «глобальный эволюционизм», который   
не тождественен универсальному эволюционизму. См. подробнее: Ильин И.В., Урсул А.Д. Актуальные проблемы глобальных исследований: Россия в глобализирующемся мире./Россия в ХХI веке: глобальные вызовы, риски и решения. Анализ. Экспертиза. Рекомендации.: Монография/ под обш. ред. акад.   
М.Ч. Залиханова, поф. МНЭПУ С.А. Степанова; ред. и сост. Г.Р. Исакова. – М.: Изд-во МНЭПУ, 2019.- 190с.

2Основные монографии этих направлений научной деятельности: Вариационные задачи теории колебаний жидкости. М., 1962; Асимптотические методынелинейной механики. М., 1969; Элементы теории оптимальных систем. М., 1975; Математические задачисистемного анализа. М., 1981; Алгоритмы развития. М., 1987.

3Основные монографии этих направлений научной деятельности: Человек, среда, общество. М., 1983; Люди и кибернетика. М., 1984; Слово о научно-технической революции. М., 1985; Человек и биосфера. М., 1985; Экология человечества глазами математика. М., 1988; Пути к созиданию. М., 1992.

4Современный антропогенез и цивилизационные разломы., М., 1994; Агония России. Есть ли у нее будущее. Попытка системного анализа. Проблемы выбора. М., 1996; Мировое сообщество и судьба России. М., 1997; Время определять национальные цели. М., 1997; В раздумьях о будущем. М., 1998; Быть или не быть человечеству. М., 1999; Россия в системе государств ХХI века. М.,

5 Восхождение к разуму. М., 1993; Современный рационализм. М., 1995; Универсум. Информация. Общество. М., 2001.

6Система «Учитель» и современная экологическая обстановка. М., 1994; Историческое развитие и экологическое образование. М., 1995; Экология и образование. М., 1996.

7С мыслями о будущем России. М., 1997; Расставание с простотой. М., 1998.

Благодаря своему неординарному мышлению, сформировавшемуся в процессе эмпирических исследований как физика-теоретика, математика, теоретика систем управления, Н.Н. Моисеев встал в ряд внеинституцианальных философов как выдающийся мыслитель8.

Созданные ученым научные школы по математике, теории систем управления, глобалистике, экологическому образованию расширили круг сторонников и последователей его естественнонаучных и гуманистических идей, чему не в малой степени способствовал основанный им в 1995 г. на базе Политехнического музея в Москве межвузовский методологический научный семинар «Универсальный эволюционизм и цивилизационные разломы» (с 2000 года – ежегодные моисеевские чтения).

Накануне 100-летия со дня рождения Н.Н. Моисеева академики Залиханов М.Ч. и Садовничий В.А. в обращении к президенту РАН Фортову В.Е. подчеркивали,   
что «неоценимый вклад академика Н.Н. Моисеева в отечественную науку и образование ставит его в один ряд с такими выдающимися российскими мыслителями,   
как В.И. Вернадский, Н.А. Бердяев, Н.И. Вавилов, Д.С. Лихачев». В год юбилея ученого президиум РАН образовал Комиссию РАН по научному наследию академика   
Н.Н. Моисеева.

Очередные, XXYIII Моисеевские чтения проводятся в расширенном формате   
как конференция по широкому спектру актуальных научных проблем естественнонаучного, социально-гуманитарного и эко-политологического характера   
с параллельной работой секций в организациях науки и образования, где   
работал Н.Н. Моисеев.

К рассмотрению участниками конференции выносятся:

- Фундаментальная научная проблема: формирование коллективного разума9 (ноосферогенез – по В.И. Вернадскому и Н.Н. Моисееву) на современном этапе человеческой цивилизации на основе методологии универсального эволюционизма   
Н.Н. Моисеева;

- Прикладная научная проблема: гносеология глобализации, ее вызовов и рисков для России и прикладные направления научных исследований возможных геополитических изменений в условиях усиливающейся неопределенности;

- Проект научно-практических рекомендаций по формированию у молодежи научной картины мира как необходимого условия ее социализации, сохранения культурной идентичности и исторической памяти в современных геополитических изменениях.

На конференции и ее секциях предполагается обсудить следующие группы вопросов:

- Теоретические вопросы и методологические аспекты коэволюции природы, человека и общества в современной научной картине мира;

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

8 «У двух выдающихся мыслителей нашей страны – академиков Никиты Николаевича Моисеева и Вячеслава Семеновича Степина – разный жизненный и интеллектуальный путь... Один – математик, занявшийся проблемами экологии и общей теорией универсальной эволюции, а затем вышедший на общие философские проблемы…»/Лекторский В.А. Гуманитарное и социальное знание. Методологические парадигмы. Интеллектуальное наследие: Н.Н. Моисеев и В.С. Степин: два пророка в своем Отечестве//Философские науки. 2019. Т.62. № 14. С.5.

9«…без направляющих и регулирующих усилий Коллективного Разума стихийная игра природных и социальных сил может поставить под вопрос само существование человека» – важный и актуальный для современности методологический вывод Н.Н. Моисеева, отмеченный академиком В.А. Лекторским.

- Ноосферогенез как вершина коллективного разума по Н.Н. Моисееву;

- Экофилософские аспекты анализа сложных систем взаимодействия и управления;

- Историческая память как основа устойчивого настоящего и будущего с опорой   
на культурные, этно-этических и религиозные традиции в человеческой цивилизации;

- Методологические основания исследования социально-экономической и политической реальности в условиях усиливающейся неопределенности;

- Теоретические и научно-практические подходы в оценке глобальных вызовов и рисков для современной России;

- Педагогическое наследие Н.Н. Моисеева: чем опасен редукционизм и инертность   
в образовании и как их преодолеть.

На секциях предусматривается заслушивание основных научных докладов, выступления по их обсуждению, выработка научно-практических рекомендаций.

**2 марта 2010 г.**

Пленарное заседание конференции

**Коллективный разум и историческая память в социо-гуманитарных   
исследованиях и формировании современной научной картины мира.**

Новейшая история – история ХХ века и особенно послевоенного периода нуждается в глубоком научном анализе, осмыслении, адаптации к современным реалиям, как основа формирования у молодежи современной научной картины мира. Концепция универсального эволюционизма академика Н.Н. Моисеева как теоретико-методологическая основа решения проблемы. «Система УЧИТЕЛЬ» – важная составная часть концепции универсального эволюционизма, обосновывающая непрерывность воспроизводства в новых поколениях в культурной информации, традиций, навыков общения с природой – как условия формирования исторической памяти, социально-культурных, этно-этических и технико-технологических связей прошлого, настоящего и будущего. Анализ процессов исторического развития с позиций универсального эволюционизма Н.Н. Моисеева, т.е. закономерной системы самоорганизации человека, Природы и общества предполагает вполне определенную позицию для рассмотрения исторического процесса и обсуждения проблем философии истории. Особое место   
в методологии ученого отводится духовному миру человека, его представлениям о самом себе, которые постоянно меняются, также как картины окружающего его мира   
(т.е. представления человека об окружающем, система его мифов) и все остальные условия его бытия. «Все окружающее человека непрерывно перестраивается, меняя его сознание и мировосприятие… Каждая нация усваивает идеи самостоятельно, если угодно, открывая их заново, причем на той стадии развития и в то время, когда начинает испытывать в них нужду, меняя их и приемлемыми для своего миропонимания. Народы усваивают лишь то, что подготовлено их предыдущим развитием и ранее усвоенными представлениями…».

Социо-культурное наследие как важный фактор исторической памяти, достояние народа, невозобновляемое при его утере. Для формирования исторической памяти актуально в настоящее время исключить монополизацию информации и загрязнение информационного пространства, как основной причины искажения истории новейшего периода и современной научной картины мира. Здесь велика роль науки.   
«Самое страшное, что может случиться с нашей цивилизацией – отказ   
от интеллектуальных датчиков. Представим себе, что система автоматического управления самолетом перестала реагировать на показания гироскопа. Финал очевиден – самолет сорвется в штопор. То же самое происходит с цивилизацией, когда народ перестает слушать слова ученых, мыслителей, когда собственные мелочные заботы делают неинтересными все другие общечеловеческие проблемы»10. Заслоном против подобной катастрофы, против монополизации информации и предотвращения искажения массового сознания, по мнению Н.Н. Моисеева, может стать исторически образованная личность и «…гражданское общество, обладающее потенциальной способностью поставить заслон монополизму информации и дать возможность проявлению потенциала, заложенного Природой в личность».11

*Темы основных докладов и выступлений:*

- Универсальный эволюционизм Н.Н. Моисеев в формировании историческая память;

- «Система УЧИТЕЛЬ» в формировании нравственности и исторических традиций;

- Культурно-исторические традиции и обновление содержания образования адаптивно развитию науки в формировании современной научной картины мира;

- Научная проблема изучения человека в контексте Коллективного Разума Н.Н. Моисеева и ноосферных взглядов В.И, Вернадского;

- Актуальность исторической памяти в мировоззрении и миропонимании современной молодежи;

- Экофилософская основа научной картины мира и формирования мировоззрения современной молодежи;

- Религиозно-этическая составляющая миропонимания;

- Общечеловеческие ценности и ключевой принцип культуры мира;

- Методологические основы критики фальсификации истории Второй мировой войны и Великой отечественной войны.

Научный дискурс: историческая память и ответственность перед будущими поколениями.

*Место проведения:*

Красный зал Российской академии наук (Ленинский проспект, 32 а).

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

10Моисеев Н.Н. Современный рационализм. – М.: МГВП КОКС, 1995. – 376. С. 253.

11Там же, С. 261

*Организаторы пленарного заседания:*

- Комиссия РАН по изучению научного наследия академика Н.Н. Моисеева;

- Международный независимый эколого-политологический университет (МНЭПУ);

- Московский гуманитарный университет.

**3 марта 2010 г.**

Секция 1

**Теоретическое наследие В.И. Вернадского и Н.Н. Моисеева в современной научной картине мира и в образовании для устойчивого развития**

Краткое описание секции

Гносеология ноосферогенеза в понимании современной картины мира как результат развития коллективного разума по Н.Н. Моисееву. Идея В.И. Вернадского   
о переходе биосферы в состояние ноосферы (сферы разума), развита и представлена   
Н.Н. Моисеевым в концепции универсального эволюционизма как вершина коллективного разума и условия коэволюции человека и биосферы. Таким образом, ноосферогенез становится одним из важных направлений современной мысли и методологией экологического образования для устойчивого развития. Научный «анализ взаимосвязи естественного и искусственного, ее эволюции во времени неизбежно приводит к представлению о ноосфере, как о таком состоянии Природы и общества,   
в развитии которых определяющую роль играет Разум»12. Место «Системы УЧИТЕЛЬ»   
в образовании, экологическом образовании.

Черты новой культуры мира и сохранение природы в системе общечеловеческих ценностей; проблемы прогнозирования ноосферы и ноосферогенез в современной науке; глобальные экологические вызовы и риски как проблема научных исследований и содержание экологического образования для устойчивого развития; место и роль универсального эволюционизма как теории самоорганизации в формировании современной научной картины мира – важные составляющие образования и экологического образования для устойчивого развития.

*Темы основных докладов и выступлений:*

- Современная картина мира в свете научного наследия академика Н.Н. Моисеева;

- Эволюция энвайроментальных взглядов: от В.И. Вернадского до Н.Н.Моисеева;

- Научное наследие В.И. Вернадского и Н.Н. Моисеева и современный мир;

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

12Моисеев Н.Н. Современный рационализм. – М.: МГВП КОКС, 1995. – 376. -С.211. Моисеев Н.Н. Универсальный эволюционизм или теория самоорганизации/Моисеев Н.Н. Расставание с простотой. -М.: «Аграф», 1988. – 474с.

- Универсальный эволюционизм и концепция коэволюции Н.Н. Моисеева для понимания современной картины мира;

- Россия в условии глобальных экологических вызовов и рисков: экологические и природно-ресурсные проблемы и пути их решения;

- Экологический и нравственный императивы Н.Н. Моисеева в образовании для устойчивого развития;

- Теория и практика педагогического сотрудничества Беларуси и России в образовании для устойчивого развития;

- Педагогический опыт популяризации целей устойчивого развития;

- «Система «УЧИТЕЛЬ»: ЭКОпоколение, ЭКО педагоги (по итогам Первого всероссийского форума научно-педагогических разработок по образованию для устойчивого развития «Экологическое образование как платформа продвижения идей устойчивого развития в общее образование);

- Место профессионального экологического образования в формировании современной научной картины мира.

*Место проведения:*

- Эколого-просветительский центр "Воробьёвы горы", г. Москва, Андреевская наб., 1.

- Международный государственный экологический институт имени А.Д. Сахарова Белорусского государственного университета, г. Минск, ул. Долгобродская, 23;

- Кыргызско-российский славянский университет им. Б.Н. Ельцина, Бишкек, ул. Киевская, 44.

*Режим работы секции:*

Секция проводится в режиме он-лайн Москва-Минск-Бишкек по видео-интернету (Skype).

*Организаторы секции:*

- Комиссия РАН по изучению научного наследия академика Н.Н. Моисеева;

- Научный совет по экологическому образованию Российской академии образования Международный государственный экологический институт имени А.Д. Сахарова Белорусского государственного университет;

- Международный независимый эколого-политологический университет;

- Межрегиональное сетевое партнерство «Учимся жить устойчиво в глобальном мире: Экология. Здоровье. Безопасность», Москва-Томск.

**4 марта 2020 г.**

Секция 2

**Коэволюция человеческого разума и искусственного интеллекта: угрозы, риски, позитивные тенденции**

Краткое описание секции

В последние годы пристальное внимание научной общественности всего мира привлекли процессы коэволюции человеческого разума и искусственного интеллекта. При проведении системного анализа указанных коэволюционных процессов стала очевидной необходимость углубленного исследования коэволюционного развития трехкомпонентных разномасштабных систем в условиях, приближенных к реальности развития человеческой цивилизации. Следуя разработанной академиком Н.Н. Моисеевым теории развития цивилизации с учетом экологического императива, целесообразно изучать динамику развития этих компонент как попарно («природа-человек», «природа-искусственный интеллект», «человек-искусственный интеллект»), так и в 4D приближении (в пространстве и времени), не отдавая приоритета ни одной из компонент. Особо следует обратить внимание на риски нерегулируемой коэволюции человеческого разума и искусственного интеллекта. Стремление к обозначению позитивных тенденций коэволюции человеческого разума и искусственного интеллекта в России должно превалировать на каждом этапе исследования. Не следует ослаблять внимание к контролю и развитию коллективного сознания на различных этапах коэволюции человеческого разума и искусственного интеллекта. В рамках развития национальных проектов открывается возможность создания системной научно-обоснованной базы административной реформы в России в условиях коэволюции человеческого разума и искусственного интеллекта.

*Темы основных докладов и выступлений:*

- Коэволюция человеческого разума и искусственного интеллекта: теория и практика;

- Системный анализ коэволюционных процессов;

- Экологический императив коэволюция человеческого разума и искусственного интеллекта;

- Риски нерегулируемой коэволюции человеческого разума и искусственного интеллекта;

- Позитивные тенденции коэволюции человеческого разума и искусственного интеллекта в России;

- Развитие коллективного сознания на различных этапах коэволюции человеческого разума и искусственного интеллекта;

- Административная реформа в России в условиях коэволюции человеческого разума и искусственного интеллекта.

*Место проведения:*

Государственный университет управления, г. Москва, Рязанский проспект, д. 99

*Организаторы секции:*

- Государственный университет управления;

- Национальная технологическая палата;

- Международный независимый эколого-политологический университет;

- Международная академия наук экологии и безопасности жизнедеятельност.

**4- 5 марта 2020 г.**

Секция 3

**Культура и гуманитарные проблемы цивилизации**

Краткое описание секции

Методология универсального эволюционизма Н.Н. Моисеева в научной оценке проблемы формирования и развития духовно-нравственных ценностей в России   
в условиях кризиса западной культуры. Культурная социализация молодежи в условиях стремительности инновационных изменений. Технократическое мышление как препятствие в современном экономическом развитии России. Пагуошское движение ученых за мир и цивилизационный прогресс. Научно-практические аспекты формирования экологически ориентированного сознания молодежи (проект Московского гуманитарного университета «Зеленый университет»).

*Темы основных докладов и выступлений:*

- Универсальный эволюционизм Н.Н. Моисеева и культурно-этические аспекты коллективного разума;

- Российская идентичность как важный фактор устойчивого развития и национальной безопасности;

- Вопросы развития культурных традиций и ценностей России в условиях глобальных вызовов и рисков;

- Информационный фон и молодежная культура: проблемы и риски;

- Новый гуманизм – условие развития общества в техногенной среде;

- Технократическое мышление как препятствие в экономическом развитии страны;

- Ценности и цели современного общества в условиях глобальных вызовов и рисков;

- Пагуошское движение ученых за мир и цивилизационный прогресс;

- Формирование экологически ответственного мировоззрения студенческой молодежи   
в ходе реализации проекта «Зеленый университет»;

- Российская идентичность как важный фактор устойчивого развития и национальной безопасности.

*Место проведения:*

Московский гуманитарный университет, Москва, ул. Юности,5.

*Организаторы секции:*

- Комиссия РАН по изучению научного наследия академика Н.Н. Моисеева;

- Московский гуманитарный университет, Москва, ул. Юности, д.5.

**4 марта 2020 г.**

Семинар

**Научно-технические и технологические аспекты глобальных вызовов и рисков**

Краткое содержание семинара

Научно-техническая революция как результат коллективного разума и предмет научного анализа глобальных вызовов. Проблемы функционирования и социодинамики технико-технологических процессов в условиях внешних международной конкуренции технических идей. Развитие естественнонаучных и физико-технических направлений отечественной науки в научном обеспечении технологического прорыва России в условиях глобальных вызовов и рисков.

Определение технико-технологических приоритетов в цифровизации экономики и систем управления, в том числе научными исследованиями.

*Темы семинара (по выбору):*

- Механика технологий, обеспечивающих устойчивое инновационное развитие инфраструктур и снижения уязвимости от возможных внутренних и внешних воздействий природного и техногенного характера;

- Физико-математические исследования и моделирование научно-технического прогресса;

- Интеллектуальные системы управления знаниями. Управление междисциплинарными знаниями о природе и человеке.

*Место проведения:*

Московский физико-технический институт (Национальный исследовательский университет), г. Долгопрудный Московской обл., Институтский пер., 9.

**5 марта 2020 г.**

Секция 3

**Цифровая революция: системы управления и научно-технические аспекты**

Краткое содержание секции

Научно-техническая революция на основе цифровых технологий как результат коллективного разума и предмет научного анализа глобальных вызовов. Гомеостаз функционирования и социодинамики технико-технологических процессов в условиях глобальной кибернетизации и усиления в связи с этим рисков и неопределенности для человеческой цивилизации. Развитие естественнонаучных и физико-технических направлений отечественной науки в научном обеспечении технологического прорыва России в условиях глобальных вызовов и рисков. Определение технико-технологических приоритетов в цифровизации экономики и создании системы транспортной инфраструктуры, реализующей глобальный межконтинентальный потенциал России   
по соединению Атлантического и Тихоокеанского регионов планеты посредством Великого сибирского пути (ТрансСиб) и Северного морского мути (СМП). Оценка технико-технологических решений и социально-экономических проектов по реализации конституционного положения: Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. «Природой и судьбой нашему народу дана Земля, занимающая Север Евразии. Другой Земли у нас нет и не будет. И нет у нас другой задачи, как обустроить эту Землю, дать народу возможность сносного существования, следуя своим традициям», подчеркивал Н.Н. Моисеев в своем последнем в жизни публичном выступлении13.

*Темы основных докладов и выступлений:*

- Актуальные проблемы междисциплинарного системного анализа научно-технических и технологических вызовов;

- Российская академия наук в научном обеспечении технологических приоритетов развития страны на перспективу;

- Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технического комплекса России на 2020-2025 гг.;

- Арктические технологии в экономике России и в условиях мировой конкуренции;

- Минерально-сырьевой комплекс в экономиках мира и России;

- Физико-математические исследования и моделирование научно-технического прогресса;

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

13Моисеев Н.Н. Россия в системе государств XXI века// Россия в системе государств XXI века. Материалы совместного заседания ученых советов Московского энергетического институт (Технического университета) и Международного независимого эколого-политологического университета 27 октября 1999 г. – М.: Изд-во МНЭПУ, 1999, 2001. – 21с.

- Транспортная инфраструктура: технологические и экономические вызовы и риски для современной России;

- Экологические индикаторы и их роль в реализации экономической и экологической политики России;

- Социально-экономические и демографические условия для технологического прорыва России;

- Национальные стандарты Российской Федерации: ГОСТы: «Устойчивое развитие производственных сетей», «Устойчивое развитие в сообществах», «Устойчивое развитие и адаптивность сообществ» и др.

*Место проведения:*

Вычислительный центр имени А.А. Дородницына РАН ФИЦ «Информатика и управление» РАН, ул Вавилова, 40.

*Организаторы секции:*

- Комиссия РАН по изучению научного наследия академика Н.Н. Моисеева;

- Вычислительный центр имени А.А. Дородницына РАН ФИЦ «Информатика и управление» РАН.

**5 марта 2020 г.**

Секция 4

**Актуальные вопросы научных исследований процессов глобализации**

Краткое описание секции

Состояние, направления и перспективы научных исследований процессов глобализации в отечественной и зарубежных научных школах. Актуальность методологии универсального эволюционизма для научного анализа последствий геополитических изменений в мире и роста глобальных вызовов и рисков. Сравнительные научные исследования и прогнозы экономического сотрудничества/соперничества Европы, России и Евразийского союза. Национальные цели, межцивилизационные противоречия и цивилизационные разломы по Н.Н. Моисееву: Россия в разрешении глобальных и региональных конфликтов.

*Темы основных докладов и выступлений:*

- Актуальные и перспективные направления научных исследований процессов глобализации в отечественной и зарубежных научных школах;

- Универсальный эволюционизм Н.Н. Моисеева и глобалистика через призму коллективного разума;

- Цивизационные разломы как предмет научных исследований глобальных вызовов и рисков;

- Сравнительный научный анализ тенденций и последствий военно-политического доминирования отдельных стран по обеспечению интересов транснациональных корпораций (ТНК);

- Мировая экономика и международные отношения в условиях глобальной неопределенности: главный вызов и риски для России;

- Проблемы миропорядка и модели глобального управления в эру глобализации;

- Соотношение «цивилизационное – формационное» в современном политическом анализе;

- Проблемы и направления научного обеспечения экологической политики, управления природными ресурсами и устойчивое развитие;

- К вопросу о научном анализе тенденций этнорелигиозных и этнополитических отношений в современной геополитической обстановке;

- Научная дипломатия в глобализирующемся мире.

*Место проведения:*

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова (Факультет глобальных процессов) Москва, микрорайон Воробьевы горы, 1, стр.13 а.

*Организаторы секции:*

- Комиссия РАН по изучению научного наследия академика Н.Н. Моисеева;

- Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова (Факультет глобальных процессов);

- Международный независимый эколого-политологический университет.

**6 марта 2020 г.**

**Заключительное пленарное заседание конференции**

Доклады руководителей секция.

Принятие научно-практических рекомендаций конференции.