

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 501.001.36 НА БАЗЕ
МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ
М.В.ЛОМОНОСОВА ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 20 октября 2016 г. № 30.

О присуждении **Савлову Михаилу Евгеньевичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата географических наук.

Диссертация «**Формирование отраслевой структуры третичного сектора хозяйства стран мира**» по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география, принята к защите 16 августа 2016 г., протокол № 18, диссертационным советом Д 501.001.36 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» (119991, Российская Федерация, Москва, ГСП-1, Ленинские горы, МГУ; приказ № 105/нк от 11 апреля 2012 г.).

Соискатель **Савлов Михаил Евгеньевич**, 1989 года рождения. В 2012 г. окончил географический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности «География»; в 2012–2015 гг. – очный аспирант кафедры социально-экономической географии зарубежных стран географического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. В настоящее время работает в Автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования «Институт комплексных стратегических исследований» в должности специалиста отдела аналитических исследований.

Диссертация выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова», на кафедре социально-экономической географии зарубежных стран географического факультета.

Научный руководитель – доктор географических наук **Горкин Александр Павлович**, профессор кафедры социально-экономической географии зарубежных стран, географический факультет, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Официальные оппоненты:

1. **Федоров Геннадий Михайлович**, доктор географических наук, профессор, директор Института природопользования, территориального развития и градостроительства Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»;

2. **Лачининский Станислав Сергеевич**, кандидат географических наук, доцент кафедры экономической и социальной географии Института наук о Земле Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»,
дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – **Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук» (ИМЭМО РАН)**, – в своем положительном заключении, подписанном кандидатом экономических наук, заведующим сектором экономики европейских стран Волковым Алексеем Михайловичем и кандидатом экономических наук, ученым секретарем Центра европейских исследований Щедриным Александром Валентиновичем, указала, что диссертация М.Е. Савлова представляет собой законченное самостоятельное научное исследование. Положения и выводы работы можно считать вполне обоснованными, а выводы имеют определенное практическое значение, особенно применительно к мирохозяйственным и страноведческим исследованиям. Представленные результаты позволяют заключить, что рассматриваемая работа удовлетворяет требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор диссертации Савлов Михаил Евгеньевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ по теме диссертации, общим объемом около 4 п.л., в том числе 5 статей в научных журналах, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. *Болатов М.О., Савлов М.Е.* Роль федеральных земель и городов в формировании третичного сектора экономики Германии // Региональные исследования. – 2016. – №1 (51). – С. 37–48.

2. *Савлов М.Е.* Макрогеографические особенности третичного сектора мировой экономики // Вестник Моск. ун-та. Сер. 5. География. – 2013. – №2. – С. 19–24.

3. *Савлов М.Е.* Отраслевая и территориальная структура третичного сектора экономики Великобритании // Региональные исследования. – 2013. – №3 (41). – С. 114–121.

4. *Савлов М.Е.* Третичный сектор мировой экономики: подходы к созданию типологии стран // Региональные исследования. – 2012. – №4 (38). – С. 33–47.

На диссертацию и автореферат поступили **отзывы**:

Из *Удмуртского государственного университета (г. Ижевск)* – актуальность темы диссертационного исследования определяется: традиционной важностью изучения динамики третичного сектора экономики; необходимостью совершенствования методического аппарата географических исследований сферы нематериального производства. *Замечания*: 1. Абхазия и Крым играли существенную роль в третичном секторе Грузии и Украины. Поэтому включение их в совокупную статистику вышеупомянутых стран (даже и по объективным причинам – с. 7 автореферата) искажает общую оценку уровня развития и места в типологии стран мира Грузии и Украины. 2. Кажется устаревшим термин «непроизводственная сфера» (с. 1 автореферата). Может быть, стоило использовать термин «сфера нематериального производства».

Из *Курского государственного университета* – изучение третичного сектора экономики как ведущего структурного звена хозяйства многих стран мира является актуальным направлением современного периода развития. Его доминирование в экономике создает условия для динамичного развития и удовлетворения потребностей населения. *Замечание*: возможно стоило показать штрихами уровень развития сферы услуг на примере других типов стран.

Из *Института географии РАН (г. Москва)* – сильной стороной диссертационного исследования является оригинальность темы. Весьма плодотворной представляется мысль автора о том, что в современных условиях особенности структуры и уровня развития сферы услуг должны обязательно учитываться при формиро-

вании общей типологии стран мира, которая до сих пор по инерции индустриальной эпохи, как правило, опирается в большей степени на характеристики промышленности и сельского хозяйства. *Замечания:* 1. Показатели доходов и расходов не в полной мере сопоставимы между собой, что может заметно исказить результаты. 2. Показатели расходов и доходов по видам услуг не отражают величину создаваемой в них добавленной стоимости и в этом отношении несопоставимы с ВВП и отнюдь не полностью сопоставимы между собой, а такое сравнение в работе проводится. 3. В связи с ограничениями статистической базы в работе не нашли отражения некоторые важные виды услуг. В частности, не рассматриваются услуги государственного и корпоративного управления, IT-услуги (в т.ч. производство программного обеспечения). Неясно место в рассматриваемом автором перечне таких услуг, как издательское дело и сфера медиа (создание контента для различных СМИ). В целом, очевидно, что рассматриваемые автором восемь отраслей, с одной стороны, не исчерпывают всей полноты существующих видов услуг, а с другой стороны – отражают лишь самые общие структурные пропорции и не отражают более тонкие формы специализации стран на отдельных видах услуг. 4. Для ключевого шага – формирования кластеров в многомерном статистическом пространстве – методика описана слишком обобщенно. Остается неясным, какие именно статистические пакеты и математические методы использовались для выделения кластеров. Между тем особенности процедур обработки данных в кластерном анализе могут значительно влиять на получающиеся результаты. 5. Предложенная типология, будучи ценным и оригинальным научным результатом, вместе с тем явно обладает значительным потенциалом доработки. Помимо более корректного решения методических проблем оценки вклада видов услуг, принципиально углубить предложенную типологию может переход от анализа исключительно расходов и доходов по отраслям сферы услуг к учету экспорта и импорта услуг странами мира. Именно с отсутствием учета международной торговли услугами связана некоторая «тусклость», невыразительность типов услуг в авторской типологии, полученной только на основе анализа душевых показателей доходов и расходов.

Из *Государственного университета управления (г. Москва)* – новизна работы заключается в создании и применении авторской методики исследования третичного сектора хозяйства стран мира, что позволило автору проанализировать его ключевые отрасли, дать комплексную характеристику сферы услуг в целом,

предложить новую типологию стран мира, выявить основные черты сходства и различия в третичном секторе хозяйства стран, а также охарактеризовать третичный сектор хозяйства двух ведущих государств Западной Европы и мира – Великобритании и Германии. *Замечания:* 1. Недостаточно, на наш взгляд, обоснована новизна в части методологии, поскольку создание системы коэффициентов относится в большей степени к теории и методике научного исследования. 2. В автореферате автор делает больший акцент на третичный сектор Германии, в то время как третичный сектор Великобритании представлен более лаконично.

Из *Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена (г. Санкт-Петербург)* – новизной диссертационного исследования является также предложенная автором типология стран мира на основе параметров третичного сектора хозяйства, которую автор разработал на основе качественного анализа большого объема международной статистической информации с применением современных методов обработки информации (кластерного анализа). *Замечание:* в содержании автореферата автор представляет достаточно сложную и нечеткую структуру состава третичного сектора, что показывает о недостаточной логичности проработки понятийного аппарата.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетенцией и достижениями в области социально-экономической географии и способностью адекватно определить научную и практическую значимость диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны методика создания типологии стран мира на основе параметров третичного сектора хозяйства и методика оценки структуры третичного сектора хозяйства стран мира.

предложены коэффициенты и индексы для оценки структуры третичного сектора хозяйства стран мира, а также параметры, на основе которых строилась типология стран;

доказано, что современная типология стран должна учитывать особенности развития сферы нематериального производства;

введен математический аппарат для оценки структуры третичного сектора хозяйства стран мира и принцип построения типологии стран на основе парамет-

ров третичного сектора экономики.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что третичный сектор хозяйства имеет сложную отраслевую структуру. Кроме того, при рассмотрении сферы услуг отдельных стран доказано, что Германия за счет развития ее сферы нематериального производства и обрабатывающей промышленности является самой индустриальной страной из постиндустриальных и самой постиндустриальной из индустриальных стран. Помимо этого, Великобритания обладает самым военноориентированным третичным сектором среди постиндустриальных стран ЕС;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы сравнительно-географический и типологический *научные подходы*, разнообразные *научные методы* – статистический, картографический, математический, а также метод кластерного анализа;

изложены особенности становления постиндустриального общества и постиндустриальной экономики, формирования отраслевой структуры третичного сектора хозяйства;

раскрыты географические особенности ключевых сегментов третичного сектора хозяйства. Помимо этого, раскрыты особенности структуры сферы нематериального производства стран мира и особое положение стран Восточной Европы в третичном секторе хозяйства мира;

изучены детально третичный сектор хозяйства Великобритании и Германии на страновом, региональном уровнях и на уровне городов. Также изучено воздействие сектора нематериального производства на экономику данных стран в целом;

проведена модернизация типологии стран мира с учетом параметров третичного сектора хозяйства.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена методика создания типологии стран мира на основе параметров третичного сектора хозяйства и методика оценки структуры третичного сектора хозяйства стран мира;

определены ключевые сегменты сферы услуг и математический аппарат для создания типологии стран и оценки структуры сферы нематериального про-

изводства;

создана типология стран мира на основе параметров третичного сектора хозяйства;

представлены типы и подтипы стран на основе параметров третичного сектора хозяйства. Третичный сектор хозяйства играет доминирующую роль в экономике большинства современных стран мира. Обоснованность и возможность выделения типов и подтипов стран, исходя из характеристик сегментов сферы нематериального производства, подтверждается проведенным исследованием. При этом основными параметрами стали душевые показатели отдельных отраслей третичного сектора хозяйства. В работе представлена комплексная характеристика ключевых сегментов третичного сектора хозяйства, служащая основой для построения типологии стран, а также более детально представлена характеристика третичного сектора экономики Великобритании и Германии.

Оценка достоверности исследования выявила:

теоретические подходы основываются на классических и современных исследованиях отечественных и зарубежных ученых, внесших вклад в разработку и актуализацию вопросов изучения сферы нематериального производства, постиндустриального общества и социально-экономической географии Великобритании и Германии;

идеи базируются на обобщении существующих зарубежных и отечественных исследований в области третичного сектора хозяйства и постиндустриальной экономики;

использована обширная база источников – официальные данные Всемирного Банка, Всемирной торговой организации, Всемирной туристской организации, Всемирной организации здравоохранения, Статистической службы ЕС (Евростат), Центрального разведывательного управления США на английском языке, Федеральной службы государственной статистики России (Росстат) на русском языке, официальные данные Национальной статистической службы Великобритании и ее отдельных исторических провинций на английском языке, Федерального статистического управления Германии на немецком языке, научные работы на английском, немецком и русском языках;

установлено, что работа по своей тематике и постановке задач представляет мирохозяйственное и страноведческое исследование третичного сектора хозяй-

ства стран мира, а полученные результаты являются научно обоснованными.

Личный вклад соискателя состоит в обобщении теоретического и практического опыта изучения третичного сектора хозяйства стран мира, в обработке и анализе обширного статистического материала, в создании типологии стран мира на основе параметров третичного сектора хозяйства. Автором составлено 24 таблицы, 14 картосхем и 3 иллюстрации, в том числе оригинальный картографический материал. Соискателем было проведено полевое исследование в Германии, включавшее в себя встречи с представителями местных администраций и учеными в городах Берлин, Бремен, Гамбург и Ганновер, а также доклад на тему «The role of federal lands and cities in the tertiary sector (services) formation of German economy» в Ганноверском университете имени Г.Ф. Лейбница в рамках реализации гранта Германской службы академических обменов (DAAD).

Соискателем **решена географическая задача** комплексного исследования формирования отраслевой структуры третичного сектора хозяйства стран мира.

На заседании 20 октября 2016 г. диссертационный совет принял решение присудить М.Е. Савлову ученую степень кандидата географических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета Д 501.0
д.г.н., проф.

Алексеев Александр Иванович

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 501.0
к.г.н., ст.н.с.

Агирречу Александр Антонович

Подписи А.И. Алексеева и А.А. Агирречу:

Декан
географического факультета МГУ
чл.-корр. РАН

Добролюбов Сергей Анатольевич

20 октября 2016 г.