

Растворцева Светлана Николаевна доктор экономических наук, доцент
НИУ «БелГУ», профессор кафедры мировой экономика

Манаева Инна Владимировна, НИУ «БелГУ», in.manaeva@yandex.ru

АЛГОРИТМ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛОВ МОНОГОРОДА¹

Аннотация. В статье представлен авторский алгоритм выявления экономического и социального потенциалов моногорода. Данный алгоритм разработан с учетом специфики монопрофильной экономики. Апробация произведена на моногородах Центрального Черноземья.

Ключевые слова: моногород, алгоритм определения, экономический потенциал, социальный потенциал.

Развитие моногородов одна из наиболее сложных проблем региональной экономики. Данный тип размещения производительных сил является слабым звеном в социально-экономической системе региона. Кажущаяся «неразрешимость» проблемы моногородов заключается в том, что их развитие считают детерминированным финансовым положением градообразующего предприятия. В реальной ситуации, функционирование моногородов ограничено целым комплексом взаимосвязанных факторов: структурой местного производственного сектора, когнитивными барьерами развития инноваций, возникающими со стороны местного сообщества, политическими особенностями развития и другими факторами, описываемыми в науке как «эффект колеи». Преодоление данного эффекта требует радикального пересмотра методического инструментария, применяемого в отношении моногородов, разработки новых подходов к выявлению имеющихся потенциалов для развития территории.

Грачев А.Б. утверждает, что определение потенциала муниципального образования может способствовать выявлению рациональных путей и перспектив их развития [2]. Краснова Т.Г. пишет о том, что социально-экономическое развитие муниципальных образований в значительной мере определяется величиной социально-экономического потенциала территории и эффективностью его использования [3]. Согласно методики, которую предлагает Грачев А.Б., общий потенциал муниципального образования

¹ Работа выполнена в рамках гранта РГНФ. Проект № 14-32-01280

складывается из ряда частных, которые можно объединить в пять блоков: природно-ресурсный, экономический, качества жизни, системы расселения и рекреационных потенциал [2]. Федоров Е.Н. выделяет следующие виды потенциалов города [8]: минерально-сырьевой, трудовой, производственный, инфраструктурный, институциональный, инновационный, финансовый, социально-экологический, туристский, организационный, культурный. Согласно предложенной типологии муниципальное образование рассматривается как единая система, элементами которой являются экономическая, социальная и культурная сферы жизнедеятельности общества.

Считаем целесообразным для выявления имеющихся ресурсов на территории моногорода сгруппировать их в экономический и социальный потенциалы. Экономический потенциал моногорода – совокупность производственных, инвестиционных, финансовых, ресурсов моногорода, способных обеспечить развития производства и потребления. Социальный потенциал – совокупность ресурсов инфраструктуры, здравоохранения, и демографии, способных обеспечивать качество жизни населения моногорода.

На рисунке 1 представлен алгоритм выявления имеющихся потенциалов моногорода. Для расчетного аппарата необходимо провести оценку моногородов по каждому показателю и распределить их на девять диапазонов. Каждому диапазону присвоить соответствующий балл. Моногорода с наименьшим значением показателя получают 1 балл, с наибольшим – 9 баллов.

Необходимо отметить, что показатели, характеризующие негативное состояние (уровень монопрофильности, безработица, коэффициент смертности, дефицит бюджета) будут рассчитываться иначе: моногороду с наибольшим значением показателя – 1, моногороду с наименьшим значением показателя – 9.

Расчеты могут быть проведены по следующей формуле:

$$S_i = \frac{N_{i \max} - N_{i \min}}{9} \quad (1)$$

где S_i – интервальный диапазон i -го показателя;

$N_{i \max}$ – лучшее значение i -го показателя по обследуемым моногородам;

$N_{i \min}$ – худшее значение i -го показателя по обследуемым моногородам.

Путем суммирования полученных результатов получим показатели блоков показателей и потенциалов в целом.

Проведем апробацию предложенного алгоритма на моногородах Центрального Черноземья в 2006-2012 гг. (табл. 1).

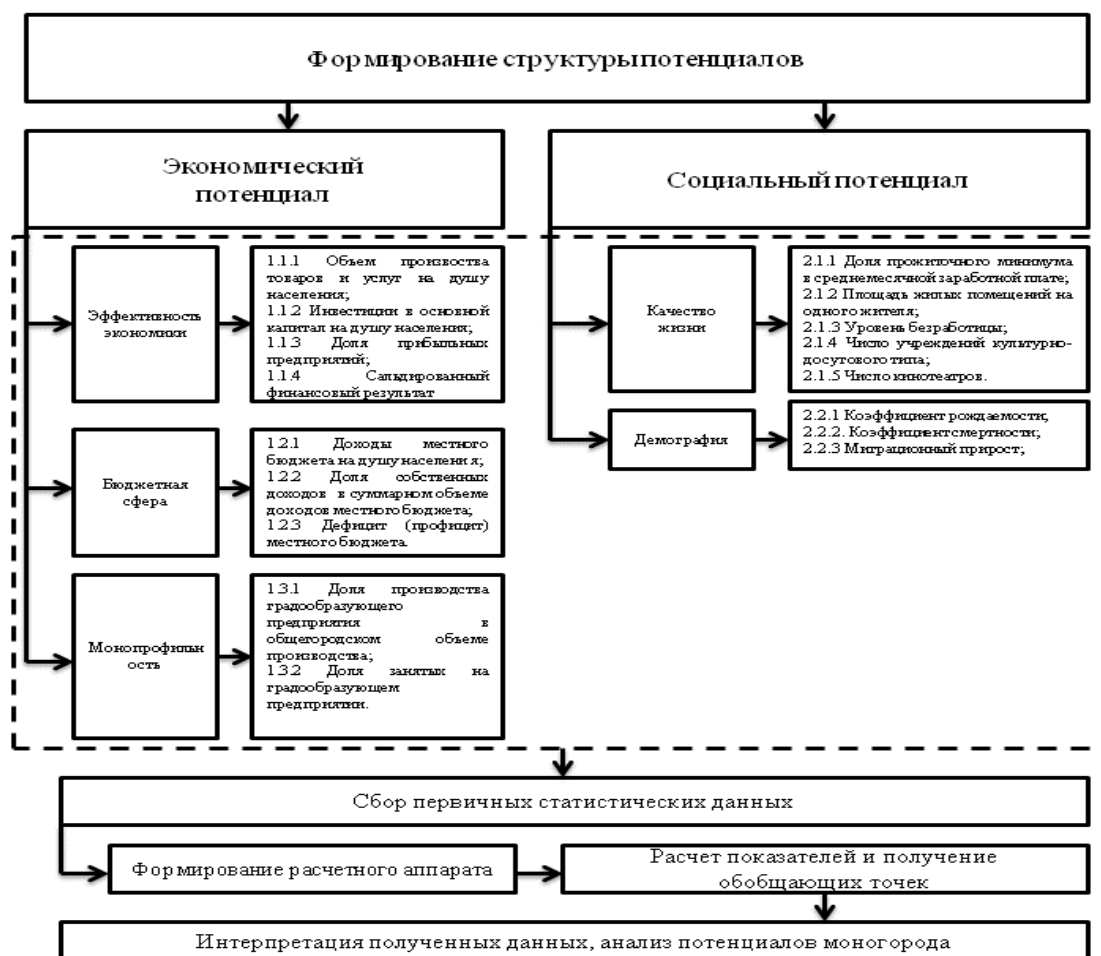


Рис. 1 Алгоритм выявления экономического и социального потенциалов моногорода

Таблица 1

**Экономический и социальный потенциал моногородов
Центрального Черноземья в 2009-2012 гг.**

Моногород	Период	Экономический потенциал				Социальный потенциал		
		Эффективность экономики	Бюджетная сфера	Монопрофильность	Σ	Качество жизни	Демография	Σ
Губкин	2009г	12	12	12	36	35	11	46
	2010 г.	18	15	12	45	34	10	44
	2011 г.	12	12	12	36	35	11	46
	2012 г.	13	10	13	36	37	11	48
Нововоронеж	2009г	12	15	3	30	26	8	34
	2010 г.	21	18	5	44	30	12	42
	2011 г.	12	15	3	30	26	8	34
	2012 г.	12	16	3	31	26	8	34
Павловск	2009г	12	5	11	28	20	9	29
	2010 г.	4	6	14	24	17	6	23

	2011 г.	12	5	11	28	20	9	29
	2012 г.	12	5	10	28	20	9	29
Россошь	2009г	6	5	9	20	22	9	31
	2010 г.	10	7	9	26	22	9	31
	2011 г.	6	5	9	20	22	9	31
	2012 г.	6	5	9	20	22	9	31
	2009г	9	3	18	30	14	14	28
Семилуки	2010 г.	8	9	18	35	15	4	19
	2011 г.	9	3	18	30	14	14	28
	2012 г.	9	3	18	30	14	14	28
	2009г	5	12	12	29	15	19	34
Железногорск	2010 г.	13	13	10	36	22	20	42
	2011 г.	5	12	12	29	15	19	34
	2012 г.	5	13	12	30	15	19	34
	2009г	13	15	9	37	19	13	32
Курчатов	2010 г.	19	13	9	41	20	19	49
	2011 г.	13	15	9	37	19	13	32
	2012 г.	13	15	9	37	19	13	32
	2009г	23	26	2	51	14	8	22
Лебедянь	2010 г.	17	8	3	28	18	6	24
	2011 г.	23	26	2	51	14	8	22
	2012 г.	23	26	2	51	13	8	21
	2009г	23	14	14	51	50	15	65
Липецк	2010 г.	19	22	16	57	53	16	69
	2011 г.	23	14	14	51	50	15	65
	2012 г.	23	14	15	52	51	15	66

Рассчитано по данным: [1, 4, 5, 6, 7]

Таким образом, таблица 1 демонстрирует широкий диапазон потенциалов в обследуемых моногородах: высокий экономический потенциал имеют г. Липецк, г. Лебедянь; средний – г. Губкин, г. Нововоронеж, г. Курчатов; низкий – г. Железногорск, г. Павловск, г.Россошь, г. Семилуки. Высокий социальный потенциал выявлен в г.Липецк, г. Губкин; средний – г. Нововоронеж, г. Железногорск, г. Курчатов; низкий – г. Павловск, г. Россошь, г. Семилуки, г. Лебедянь. Дифференциация показателей экономического потенциал наблюдается в г. Лебедянь, мы можем предположить, что снижение в 2010 г. данного потенциала является последствиями финансово – экономического кризиса 2009 г. Полученный результаты позволяют заключить, что лидерами по наличие экономического и социального потенциалов являются моногорода с градообразующей отраслью – металлургия (г. Липецк, г. Губкин, г. Железногорск), низкий уровень потенциалов присущ моногородам с градообразующей отраслью химическая (г. Россошь) и добывающая промышленности (г.Павловск).

Предложенный алгоритм выявления экономического и социального потенциалов моногорода позволит определить текущее

состояния моногорода, а так же стать этапом в разработке мероприятий по модернизации моноструктурной экономике и прогнозированию социально-экономического развития.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Базы данных [Электронный ресурс]//Федеральная служба государственной статистики. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/databases/
2. Грачев А.Б. Социально-экономический потенциал муниципальных образований и методика его определения //Региональные исследования, 2008 г., № 4, с. 11-15.
3. Краснова Т.Г., Балабанова Е.А. Исследование социально-экономического потенциала муниципальных образований // Известия Иркутской государственной экономической академии, 2010, № 1, с. 56-58.
4. Муниципальная статистика // сайт администрации города Губкин. – Режим доступа: <http://www.gubkinadm.ru/gorod/mun-stat>.
5. Отчеты социально-экономического развития «Городского округа – город Нововоронеж» [Электронный ресурс] // Официальный сайт муниципального образования «Городской округ – город Нововоронеж» / Адм. городского округа. – Нововоронеж, 2009-2014. – Режим доступа: <http://www.new-voronezh.ru/business/otche>
6. Паспорт города [Электронный ресурс] // Липецк : офиц. сайт адм. города. – Липецк, 2011-2014. – Режим доступа: <http://www.lipetskcity.ru/lipetsk/index.htm>
7. Социальная сфера: образование, здравоохранение, культура, спорт [Электронный ресурс] // Администрация города Семилуки : офиц. сайт. – Семилуки (Воронеж. обл.), 2010-2014. – Режим доступа: <http://semiluki-gorod.ru/society.html>
8. Федоров Е.Н. Типология функционального потенциала муниципальных образований // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований, 2013, 10-3, с.475-477.