

В диссертационный совет МГУ.12.06
МГУ имени М.В. Ломоносова
Адрес: РФ, 119991, Москва, ГСП-1,
Ленинские горы, д.1, стр.13-14

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
Троицкой Александры Алексеевны
на тему:

«Сравнительный метод в науке конституционного права и решениях
органов конституционного контроля», представленной на соискание
ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.02 -
Конституционное право; конституционный судебный процесс;
муниципальное право.

Тема диссертационного исследования Троицкой Александры Алексеевны представляет несомненный интерес, т.к. до настоящего времени отсутствовало комплексное, монографическое исследование, посвященное обоснованию единой концепции применения в конституционном праве сравнительного метода, рассматриваемого в качестве неотъемлемой части методологии соответствующей научной дисциплины. Важно, что основное внимание в работе уделяется правилам целенаправленного использования сравнительного метода, обеспечивающим приращение достоверного научного знания о природе, содержании, обосновании и особенностях функционирования конституционно-правовых институтов различных правовых порядков.

Троицкая А.А. справедливо указывает, что в настоящее время именно органы конституционного контроля выступают в качестве важных проводников «диалога» между различными правовыми системами, способствуя дальнейшему перемещению конституционных идей и соответствующим социальным изменениям. В этом смысле суды становятся важнейшими «побудителями» (стр.1 автореферата) развития сравнительного права; их деятельность в этом направлении требует осмысления в науке конституционного права.

Автор провел содержательный анализ современной парадигмы познания и определил суть и место сравнительного метода как частнонаучного метода в конституционном праве; изучил фундаментальные подходы к применению сравнительного метода и с учетом их преимуществ и спорных сторон; систематизировал ключевые цели, которые могут быть достигнуты в науке конституционного права с помощью сравнительного метода; установил круг источников компаративного блока системы науки конституционного права,

выступающих в качестве объекта познания при применении в конституционном праве сравнительного метода; сумел соотнести методологические основы сравнительного конституционноправового исследования с практикой российских органов государственной власти, использующих в своей деятельности ссылки на зарубежный конституционно-правовой опыт; выявил ключевые факторы, влияющие на обращение органов конституционного контроля к сравнительному методу в своих решениях, определить цели такого обращения; сформулировал требования к корректному применению сравнительного метода органами конституционного контроля и проанализировать соответствующую практику Конституционного Суда РФ и т.д.

Следует отметить, что автор представил пионерское - основанное на глубоком знании первоисточников, национального и зарубежного позитивного права - исследование монографического уровня, посвященное сравнительному методу в науке конституционного права и решениях органов конституционного контроля. В нем Троицкая А.А. выявила определенные закономерности, ранее упущенные в аналогичных исследованиях, посвященных методологии конституционного права.

Предложенная автором структура работы и ее содержание свидетельствует о высокой методологической подготовленности автора, глубоком исследовании доктринальных и нормативных источников, а также о логически обоснованных выводах, имеющих не только теоретическое, но и практическое значение.

Из анализа содержания автореферата можно сделать вывод, что автор достаточно успешно реализовал те задачи, которые сформулированы во вводной части исследования; он обнаружил глубокое и всестороннее знание предмета, способность к высокопрофессиональному творческому анализу. Основные результаты исследования с достаточной полнотой отражены в многочисленных монографических и учебно-методических работах автора, заслуженно пользующихся высоким авторитетом у коллег по «цеху».

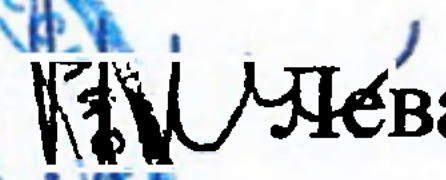
Вместе с тем, на наш взгляд требует дополнительной аргументации позиция диссертанта по поводу задач построения каузальных теорий в конституционном праве, объясняющих возникновение и функционирование конституционно-правовых институтов в категориях причинно-следственных связей (стр. 38 автореферата). Каким именно образом сравнительный метод способствует созданию таких теорий?

Отмечаю, что некоторые положения диссертации перегружены синтаксическими конструкциями, что несколько затрудняет целостное восприятие ее текста. Данное замечание носит частный характер, не умаляет основных достоинств работы и не влияет на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Изложенное позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование Троицкой А.А. является логически цельным, самостоятельным и оригинальным научным трудом, вносящим

новаторский вклад в науку, ввиду чего диссертация заслуживает высокой оценки, а соискатель Троицкая Александра Алексеевна присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.02 - Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Профессор кафедры публичного права,
ФГАОУ ВО «Московский государственный институт
международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел
Российской Федерации»

доктор юридических наук, профессор  Левакин Игорь Вячеславович

24 августа 2020 г.

Раб.тел.: 8-495-661-22

Адрес электронной почты:

Наименование организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»