

**Отзыв на автореферат**

**диссертации А.А. Троицкой на тему «Сравнительный метод в науке конституционного права и решениях органов конституционного контроля», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право**

Фрэнсис Бэкон сравнивал метод со светильником, освещающим путнику дорогу в темноте: «Даже хромой, идущий по дороге, опережает того, кто идет без дороги».

В истории сравнительного права методология, как правило, была локализована в исследованиях частноправового характера, что объясняется во многом численным превосходством цивилистов в общемировом компаративном корпусе юристов.

Вместе с тем, современное российское и зарубежное сравнительное конституционное право также остро нуждается в выработке собственных методологических основ и восполнении соответствующей гносеологической лакуны.

Данная лакуна была успешно восполнена Александрой Алексеевной Троицкой в ходе проведения диссертационного исследования. Она пришла к ключевому выводу, пронизывающему всю систему авторской методологии:

«Сообразно задачам науки конституционного права и особенностям конституционно-правовых феноменов применение сравнительного метода в рамках данной научной дисциплины включает совокупность следующих исследовательских операций: определение общей цели сравнительного конституционно-правового исследования; уточнение цели в детализированном вопросе, ответ на который призвано дать исследование, или сформулированной гипотезе о связи явлений культурной среды и конституционно-правовых доктрин, норм и практик, которая должна быть проверена в исследовании; установление сравниваемых объектов (обоснование географии исследования и круга конституционно-правовых и иных явлений социальной среды для выбранных по сходству или по контрасту стран), выборка которых релевантна, репрезентативна и не ограничивается исходя из соответствия ожидаемому результату

исследования; выбор критерия сравнения; собственно сопоставление объектов с выделением как сходств, так и различий; объяснение выявленных сходств и различий - при исследованиях каузального типа; оценка предпочтительности тех или иных вариантов конструирования конституционно-правовых институтов или отдельных норм - при исследованиях прескриптивного типа».

Структура работы выглядит логичной. Ее актуальность, новизна и практическая значимость для российского и зарубежного публичного права не вызывает сомнений.

Судя по автореферату, содержание диссертации соответствует паспорту специальности 12.00.02 (конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право), а также критериям, которые установлены подпунктами 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а соискатель Александра Алексеевна Троицкая заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

К.ю.н , доцент кафедры теории государства и права,

доктор публичного права (Франция),

заведующая НОЦ Сравнительного

права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),

член-корреспондент Международной академии сравнительного права

«07» сентября 2020 г.

М.В. Захарова

ПОДПИСЬ

ЗАХАРОВА

Начальник отдела

Управления кадров

Л.Б. Красильников



Контактные данные: Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) 125993. Россия, Москва, Садовая-Кудринская ул., дом 9; 8-499-244-88-88