

ГОРОД: АНАЛИЗ КАТЕГОРИАЛЬНОГО АППАРАТА***Инна Владимировна МАНАЕВА**

кандидат экономических наук, доцент кафедры мировой экономики,
Белгородский государственный национальный исследовательский университет (НИУ БелГУ),
Белгород, Российская Федерация
in.manaeva@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0002-4517-7032>
SPIN-код: 3546-8732

История статьи:

Рег. № 620/2019
Получена 23.09.2019
Получена в доработанном
виде 10.11.2019
Одобрена 14.12.2019
Доступна онлайн
14.02.2020

УДК 332.13
JEL: R10

Ключевые слова: город,
городская агломерация,
критерии города

Аннотация

Предмет. Город как место концентрации финансовых, инвестиционных, инновационных ресурсов и человеческого потенциала. Закономерности и особенности их размещения в иерархии пространственных экономических образований России.

Цели. Анализ дефиниций термина «город» в российской и зарубежной научной литературе.

Методология. Логический, системный и комплексный анализ, метод классификации.

Результаты. Проведены детальный анализ и систематизация терминов «город», «городская агломерация», «моногород», «умный-город», «цифровой город» в работах российских и зарубежных ученых. Представлен сравнительный анализ критериев города в законодательстве субъектов РФ.

Выводы. На сегодняшний день в федеральных законодательных актах отсутствуют критерии города, что затрудняет их идентификацию на уровне регионов. Пороговые значения критерия численности населения разнятся в регионах РФ. Город – это населенный пункт, являющийся промышленным, экономическим и культурным центром с развитой инфраструктурой, население которого занято вне сельскохозяйственной сферы. Городская агломерация – это объединение города и соседних населенных пунктов в целостное образование на основе трудовых, культурно-бытовых и производственных связей.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2019

Для цитирования: Манаева И.В. Город: анализ категориального аппарата // Региональная экономика: теория и практика. – 2020. – Т. 18, № 2. – С. 208 – 221.
<https://doi.org/10.24891/re.18.2.208>

Город – это центр концентрации финансовых, инвестиционных, инновационных ресурсов и человеческого потенциала. Изучение закономерностей и особенностей их размещения в иерархии пространственных экономических образований России является актуальной темой современных экономических исследований. Пространственную структуру городов нельзя изменить одномоментно – это связано с временными факторами и большими финансовыми и человеческими ресурсами. Для формирования общей платформы исследования теоретических и методологических аспектов города в

территориальном пространстве представляется логичным обращение к его категориальному аппарату.

Цель статьи – проанализировать дефиниции терминов «город», «городская агломерация» в российской и зарубежной научной литературе.

Определение понятия «город» целесообразно рассматривать с различных позиций. Город – населенный пункт, жители которого заняты, как правило, вне сельского хозяйства¹. С.А. Кузнецов дает следующее определение термину «город» – крупный населенный

* Исследование поддержано Российским фондом фундаментальных исследований, проект № 19-010-00523.

¹ Большой энциклопедический словарь. М.: АСТ, 2006. 1247 с.

пункт, административный, промышленный, торговый и культурный центр района, области, округа². В Социологическом словаре город определен как территориальная общность, характеризующаяся высокой концентрацией населения на сравнительно небольшом пространстве, занятого преимущественно вне сферы сельского хозяйства: в промышленности, торговле³. Согласно Большому Юридическому словарю, город представляет собой одну из административно-территориальных единиц, в рамках которых осуществляется местное самоуправление⁴. В Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» представлены следующие трактовки:

- городское поселение – город или поселок, в которых местное самоуправление осуществляется населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления;
- городской округ – один или несколько объединенных общей территорией населенных пунктов, не являющихся муниципальными образованиями, в которых местное самоуправление осуществляется населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления, которые могут осуществлять отдельные государственные полномочия, передаваемые органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, при этом не менее двух третей населения такого муниципального образования проживает в городах и (или) иных городских населенных пунктах⁵.

В середине XX в. М. Вебер отмечал, что город – это замкнутое поселение, «населенный пункт», а не одно или несколько отдельно расположенных жилищ [1]. Ученый

² Кузнецов С.А. Большой толковый словарь русского языка. М.; СПб: Норинт, 2013. 242 с.

³ Социологический словарь. М.: Норма, 2008. 608 с.

⁴ Большой юридический словарь. М.: ИНФРА-М, 2003. 703 с.

⁵ Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/

понимал город как геометрическую точку экономического пространства, в которой издержки производственно-экономической жизни минимальны. М. Вебер выделял несколько типов городов [1].

Город потребителей. Доходы предпринимателей зависят от присутствия среди населения многообразных по своему экономическому статусу крупных потребителей. Покупательная способность определяется денежно-хозяйственными источниками ренты, преимущественно капиталистического характера, или основана на пенсиях или иных государственных рентах.

Город производителей. Увеличение населения и покупательной способности определяется наличием фабрик и предприятий домашней промышленности, экспортирующих товары за пределы города.

Торговый город. Покупательная способность крупных потребителей определяется тем, что они продают в розницу на местном рынке импортные товары, либо экспортируют товары местных производителей за пределы города, либо импортируют товары, а впоследствии вывозят их, используя склады в данном городе для хранения (города «посреднической торговли»). Основой для местного бюджета города являются местные промышленные предприятия.

Город сельскохозяйственного типа. Основная часть населения производит продукты питания в собственном хозяйстве, излишек поступает в продажу.

Исследователь В. Кристаллер называл городом место, функцией которого является обеспечение окружающего пространства услугами и товарами («закон урбогравитации»), и выделил «закон ранга»: существование прямо пропорциональной зависимости между числом функций и размерами города [2]. По мнению Э. Глейзер, города – это близость, скученность, плотность [3]. А.С. Сенявский трактует город как социальный институт, воплощающий одну из форм социального освоения и организации пространства, характеризующийся

территориальной концентрацией людей, строений и комплекса функций, качественно отличающийся от аграрно-сельских поселений разнообразием и доминирующим набором несельскохозяйственных занятий жителей [4].

Исследователь В.Г. Шibaков, изучая город как сложную эколого-социально-экономическую систему, сформулировал следующее определение: относительно самостоятельная, юридически оформленная, сложная динамическая территориальная, экономическая и социальная система, в которой воспроизводятся экономические, социальные, политические, идеологические, управленческие, демографические, этнические, экологические, правовые, градостроительные, градообслуживающие и другие отношения жизнеобеспечения; система с особенностями своего формирования, развития и функционирования, многообразными связями с внешней средой⁶. Ученый подчеркивает, что как экономическую систему город можно охарактеризовать рядом признаков:

- город имеет границы, позволяющие существовать обособленно от других подобных формирований и не рассеиваться в окружающей среде, причем границы определяются территорией, организационной структурой и названием;
- город характеризуется совокупностью применяемых ресурсов, их качеством, используемым потенциалом и общей целью объединения и функционирования всей совокупности ресурсов.

Как экономическая категория город представляет объединение применяемых ресурсов для достижения единой цели, обусловленной общей глобальной целью развития страны. Е.Р. Метелева рассматривает город как объект управленческой деятельности, то есть город – это объект управления, имеющий естественно-искусственную природу, это сложная структура, включающая в себя экономическую, социальную, географическую и градостроительную системы [5].

⁶ Шibaков В.Г., Котляр Л.В., Шibaкова И.А. Город как сложная эколого-социально-экономическая система // *Фундаментальные исследования*. 2004. № 5. С. 71–72. URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=5679>

Исследователь резюмирует, что город, с одной стороны – географический объект, с другой – деятельность пространства (экономического, социального, культурного, информационного).

Для отнесения населенного пункта к категории «город» необходимо наличие ряда критериев. Исследователь В.П. Семенов-Тянь-Шанский в 1906 г., изучая признаки истинного города, выделил два главных критерия:

- численность населения не менее 1 тыс. чел.;
- торгово-промышленный оборот не менее 100 тыс. руб.

Некоторые ученые указывали на недостаточность данных критериев города.

Изучением проблем городов занимался Л.А. Велихов. Ученый представил систему признаков города (*рис. 1*) [6]. Данная система признаков может быть модифицирована для современных городов.

На сегодняшний день в законодательных актах не прописаны критерии города. Т.А. Фролова, анализируя понятие «город» в законодательстве субъектов РФ, выделяет следующие признаки [7]:

- населенный пункт, административно-территориальная единица, территориальная единица или территориальное образование;
- промышленный, экономический и культурный центр, ориентированный на научно-производственную специализацию;
- развитая инфраструктура (плотность застройки территорий; сети автомобильных дорог; сети общественного пассажирского транспорта; размещения объектов здравоохранения и социального обслуживания, образования и культуры);
- численность населения;
- специфический род деятельности большинства населения (население занято вне сельскохозяйственной сферы);
- присутствие промышленного, социально-экономического, социально-культурного, исторического значения;

– перспектива дальнейшего развития и роста численности населения.

Следует отметить, что в законах субъектов РФ показатель численности широко разнится. Например в Забайкальском крае в городе не может быть меньше 5 тыс. чел.; в Ивановской области – 8 тыс. чел.; в республике Калмыкия, в Астраханской, Оренбургской, Ульяновской областях – 10 тыс. чел.; в Архангельской, Владимирской, Иркутской, Калужской, Ленинградской, Тверской, Новосибирской областях, в Ямало-Ненецком АО – 12 тыс. чел.; в республике Дагестан – 50 тыс. чел.

По мнению Т.А. Фроловой, город – это населенный пункт или территория, объединяющая населенные пункты, ограниченная городской чертой, с развитой инфраструктурой, с наличием определенного финансово-экономического потенциала, в пределах которой осуществляются публично-властные полномочия органов государственной власти и местного самоуправления [7].

Рассматривая город как категорию региональной экономики, целесообразно выделить моногород – населенный пункт, законодательно имеющий статус города и функционирующий на базе градообразующего предприятия, от финансового состояния которого зависит качество жизни населения и социально-экономическое развитие в целом⁷. Постановлением Правительства РФ утверждены критерии отнесения города к категории «моногород»:

- муниципальное образование имеет статус городского округа;
- численность населения муниципального образования превышает 3 тыс. чел.;
- численность работников градообразующих организаций достигла в период пяти лет, предшествующих дате утверждения перечня моногородов, 20% среднесписочной численности работников всех организаций на территории муниципального образования;

⁷ *Manaeva I.V.* Методический инструментарий разработки сценариев социально-экономического развития моногорода. Белгород, 2014. 176 с.

– осуществление градообразующей организацией деятельности по добыче полезных ископаемых (кроме нефти и газа) и производству или переработке промышленной продукции⁸.

На сегодняшний день одной из распространенных концепций, в которых находит отражение будущее городов, является концепция «умный город», в настоящее время рассматриваемая как ключевая стратегия улучшения качества жизни людей в городах по всему миру.

В современной зарубежной литературе категориальный аппарат «умного города» представлен довольно широко. Рассмотрим наиболее цитируемые определения данного термина.

Умное сообщество – это сообщество, которое использует информационные технологии для преобразования жизни и работы в своем регионе фундаментальными способами⁹. А. Карагли с соавторами заключают, что в «умном городе» инвестиции в человеческий и социальный капитал, в традиционную (транспортную) и современную инфраструктуру связи способствуют устойчивому экономическому росту и высокому качеству жизни при разумном совместном управлении природными ресурсами [8].

Автор П. Халл «умным городом» называет город, который контролирует и интегрирует все уровни инфраструктуры (дороги, мосты, туннели, рельсы, метро, аэропорты, морские порты, коммуникации, водоснабжение, электроэнергию, крупные здания), оптимизирует ресурсы, планирует профилактические работы по техническому обслуживанию и контролирует аспекты безопасности при максимальном предоставлении услуг своим гражданам [9].

⁸ Постановление Правительства РФ от 29.07.2014 № 709 «О критериях отнесения муниципальных образований Российской Федерации к монопрофильным (моногородам) и категориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) в зависимости от рисков ухудшения их социально-экономического положения». URL: <https://base.garant.ru/70707142/>

⁹ Caltech. URL: <https://www.caltech.edu/>

Умный город – это город, в котором сочетаются разные технологии: рециркуляция воды, современные энергосистемы и мобильная связь, что позволяет уменьшить воздействие на окружающую среду и обеспечить гражданам лучшее качество жизни¹⁰. Умный город – четко определенная географическая область, в которой высокие технологии, логистика, производство энергии взаимодействуют и создают выгоды для граждан с точки зрения благосостояния; это регулируется определенным кругом субъектов, способных сформулировать правила и политику для городского правительства [10].

Подвидом «умного города» выступает «цифровой город» – это открытая, сложная система на основе компьютерной сети и городских информационных ресурсов, формирующая виртуальное цифровое пространство для города, создающая рынок информационных услуг и центр развертывания информационных ресурсов¹¹. Исследователь Д. Шулер дает «цифровому городу» два определения:

- город, который трансформируется или переориентируется с помощью цифровых технологий;
- цифровое представление или отражение некоторых аспектов реального или воображаемого города [11].

Цифровой город обозначает область, которая объединяет инфраструктуру широкополосной связи с гибкими, ориентированными на обслуживание вычислительными системами. Эти новые цифровые инфраструктуры стремятся обеспечить более качественные услуги для граждан, потребителей и бизнеса в определенной области [12]. Целью цифрового города является создание среды для обмена информацией, совместной работы, взаимодействия и бесперебойной работы для всех его жителей в любой точке города [13].

¹⁰ European Initiative on Smart Cities. URL: <https://setis.ec.europa.eu/set-plan-implementation/technology-roadmaps/european-initiative-smart-cities>

¹¹ Qi L., Shaofu L. Research on Digital City Framework Architecture. In: 2001 International Conferences on Info-Tech and Info-Net. Proceedings. URL: <https://doi.org/10.1109/ICII.2001.982715>

Целесообразно данное исследование дополнить анализом категориального аппарата городской агломерации. Возникновение агломераций является следствием рыночного регулирования при высоких транспортных издержках. Агломерация – это экономическая система, которая состоит из двух (или большего числа) регионов и двух отраслей (совершенно конкурентного сельского хозяйства и несовершенно конкурентной промышленности) [14]. По мнению М. Руже, городская агломерация возникает, когда концентрация городских видов деятельности выходит за пределы административных границ и распространяется на соседние населенные пункты¹².

Английские и американские урбанисты, по данным В.М. Харитоновой, использовали следующие понятия: конурбация – conurbation (П. Геддес, Ч. Фоусетт), городской участок – urban tract (Р. Диккинсон), область городского расселения – urban settlement area (Р. Диккинсон), стандартный метрополитенский ареал – standard metropolitan statistical area – (Бюро цензов США с 1950 г.), стандартный консолидированный ареал – standard consolidated area (Бюро цензов США с 1960 г.), мегалополис – megalopolis (Ж. Готтманн), метрополитенский ареал – metropolitan area (Институт по международным городским исследованиям), урбанизированный район – urban region (Д. Пикар)¹³.

В российскую науку данный термин ввел в 1959 г. П.И. Дубровин. По его мнению, городская агломерация – это группа (скопление) близко расположенных городов, поселков и других населенных пунктов, объединенных в единое целостное образование тесными и интенсивными трудовыми, культурно-бытовыми и производственными связями¹⁴. Д.И. Богорад трактует городскую агломерацию, применяя

¹² Развитие городских агломераций: аналитический обзор. Вып. 2. URL: <https://drive.google.com/file/d/0B7GEA-M58qzPODFYLTdjOFlJNEk/view>

¹³ Материалы Второго междуведомственного совещания по географии населения (Москва, 30 января – 4 февраля 1967 г.). М., 1968.

¹⁴ Дубровин П.И. Агломерация городов (генезис, экономика, морфология) // Вопросы географии. 1959. Сб. 45.

географический подход. Агломерация – это компактное сосредоточение территориально объединенных городов и других населенных пунктов, в результате развития которых образуются различные взаимосвязи – хозяйственные, трудовые, производственные, экономические¹⁵.

В 1974 г. Я.В. Косицкий определил агломерацию как крупный город, окруженный спутниками и продолженный своими местами отдыха; в агломерации взаимосвязь отдельных частей с центральным ядром выражена «маятниковыми поездками на работу». Агломерация, по мнению ученого, подразделяется на три зоны – центральную, среднюю и внешнюю, в которых доля городского населения, не занятого в сельском хозяйстве, соответственно составляет 90%, 70–80% и 50%; плотность населения агломерации снижается с 13–25 тыс. чел. на м² в центральной зоне до 0,2–0,4 тыс. – во внешней¹⁶.

Автор Е.Н. Перцик отмечает, что под городской агломерацией понимаются быстро развивающиеся во всем мире скопления населенных мест, для обозначения которых не существует единой терминологии¹⁷. М.Я. Вильнер называет агломерацией саморазвивающуюся, дающую синергетический эффект стимулирования социально-экономического развития групповую форму расселения населения, то есть сосредоточение городов и других населенных мест, объединенных инфраструктурой, интенсивными и ежедневными трудовыми, производственными, социальными и культурными связями [15].

По мнению Г.М. Лаппо, возникновение городских агломераций – это качественный сдвиг в расселении, новая стадия его эволюции, когда сеть поселений превращается в систему. В агломерациях сосредоточена преобладающая часть населения и

производства. Особенно велика их доля в непромышленной деятельности, в высших формах обслуживания¹⁸. Е.Г. Анимидца городской агломерацией называет совокупность дополняющих друг друга городских и сельских поселений, группирующихся вокруг одного или нескольких городов-ядер и объединенных многообразными и интенсивными связями [16]. По мнению Е.Е. Горяченко, городская агломерация – это естественным образом формирующаяся и развивающаяся форма расселения, продукт самоорганизации людей [17]. Ученый выделил признаки формирования агломерации:

- наличие маятниковой миграции, представленной трудовыми, учебными, бытовыми поездками;
- доступность по транспортным коридорам, не превышающая полутора часов;
- наличие регулярных рейсов пригородных электропоездов, автобусов;
- общность аэропорта, железнодорожного узла;
- плотное расселение вдоль транспортных коридоров.

Исследователь В.А. Колясников дает определения понятию «инновационная агломерация». Это система расселения, в архитектурно-планировочную организацию которой внедрены научные, технические, художественные и проектно-творческие новшества в целях получения социально-экономического эффекта от градостроительной координации развития населенных мест, устойчивого повышения качества жизни людей и среды поселений [18].

Исследователь А.Г. Большаков, определяя особенности городской агломерации, утверждает, что размещение населения в ее поселениях преследует экономические, социальные и экологические цели в рамках специализации, социально-культурной спецификации конкретных природных

¹⁵ Богорад Д.И. Районная планировка. Вопросы планировки промышленных районов. М.: Госстройиздат, 1960. 243 с.

¹⁶ Косицкий Я.В. Архитектурно-планировочные принципы проектирования городов (урбанистика). М.–Харьков, 1974. 648 с.

¹⁷ Перцик Е.Н. Города мира. География мировой урбанизации. М.: Международные отношения, 1999, 382 с.

¹⁸ Лаппо Г.М., Полян П.М., Селиванова Т.И. Агломерации в России в XXI веке // Вестник Фонда регионального развития Иркутской области. 2007. № 1. С. 45–52.

URL: http://www.frrio.ru/uploads_files/Lappo.pdf

условий региона [19]. В *табл. 1* представлены результаты проведенного анализа.

Обзор литературы, представленный в статье, призван пояснить, достаточно ли теоретических инструментов современной экономической теории для описания основ развития городов. На сегодняшний день в федеральных законодательных актах отсутствуют критерии города, что затрудняет их идентификацию на уровне регионов. Например, пороговые значения критерия численности населения разнятся в регионах РФ: например, на территории Тульской области расположен населенный пункт Чекалин, имеющий статус города с численностью населения 914 чел. (2018 г.).

По результатам проведенного исследования автор заключает, что город – это населенный пункт, являющийся промышленным, экономическим и культурным центром с развитой инфраструктурой, население которого занято вне сельскохозяйственной сферы. Городская агломерация – это объединение города и соседних населенных пунктов в целостное образование на основе трудовых, культурно-бытовых и производственных связей.

Теоретическая значимость проведенного исследования заключается в дополнении теории городской экономики, что может быть использовано для разработки системы критериев города и городской агломерации.

Таблица 1
Определения понятий из сферы урбанистики

Table 1
The definitions of concepts from the field of Urban Studies

| Понятие | Содержание | Автор (источник) |
|---------|---|-----------------------------------|
| Город | Населенный пункт, жители которого заняты, как правило, вне сельского хозяйства | Большой энциклопедический словарь |
| | Крупный населенный пункт, административный, промышленный, торговый и культурный центр района, области, округа | С.А. Кузнецов |
| | Одна из административно-территориальных единиц, в рамках которых осуществляется местное самоуправление | Большой юридический словарь |
| | Замкнутое (во всяком случае, относительно) поселение, «населенный пункт», а не одно или несколько отдельно расположенных жилищ | М. Вебер |
| | Место, функцией которого является обеспечение окружающего пространства услугами и товарами («закон урбогравитации») | В. Кристаллер |
| | Близость, скученность, плотность | Э. Глейзер |
| | Социальный институт, воплощающий одну из форм социального освоения и организации пространства, характеризующийся территориальной концентрацией людей, строений и комплекса функций | А.С. Сенявский |
| | Самостоятельная, юридически оформленная, сложная динамическая территориальная, экономическая и социальная система, в которой воспроизводятся экономические, социальные, политические, идеологические, управленческие, демографические, этнические, экологические, правовые, градостроительные, градообслуживающие и другие отношения жизнеобеспечения | В.Г. Шibaков |
| | Сложная структура, включающая в себя экономическую, социальную, географическую и градостроительную системы. Город, с одной стороны, географический объект, а с другой – деятельность пространства (экономического, социального, культурного, информационного) | Е.Р. Метелева |
| | Населенный пункт или территория, объединяющая населенные пункты, ограниченная городской чертой, с развитой | Т.А. Фролова |

| | | |
|---------------------------|--|-----------------|
| | инфраструктурой, с наличием определенного финансово-экономического потенциала, в пределах которой осуществляются публично-властные полномочия органов государственной власти и местного самоуправления | |
| Моногород | Населенный пункт, законодательно имеющий статус города и функционирующий на базе градообразующего предприятия, от финансового состояния которого зависит качество жизни населения и социально-экономическое развитие в целом | И.В. Манаева |
| «Умный город» | Город, в котором инвестиции в человеческий и социальный капитал, в традиционную (транспортную) и современную инфраструктуру связи способствуют устойчивому экономическому росту и высокому качеству жизни при разумном совместном управлении природными ресурсами | А. Карагли |
| | Город, который контролирует и интегрирует все уровни инфраструктуры (дороги, мосты, туннели, рельсы, метро, аэропорты, морские порты, коммуникации, водоснабжение, электроэнергию, крупные здания). оптимизирует ресурсы, планирует профилактические работы по техническому обслуживанию и контролирует аспекты безопасности при максимальном предоставлении услуг своим гражданам. | П. Халл |
| | Город, в котором сочетаются разные технологии: рециркуляция воды, современные энергосистемы и мобильная связь, чтобы уменьшить воздействие на окружающую среду и обеспечить гражданам лучшее качество жизни. Четко определенная географическая область, в которой высокие технологии, логистика, производство энергии взаимодействуют и создают выгоды для граждан с точки зрения благосостояния; это регулируется определенным кругом субъектов, способных сформулировать правила и политику для городского правительства | Р. Дамери |
| Городская агломерация | Экономическая система, которая состоит из двух (или из большего количества) регионов и двух отраслей (совершенно конкурентного сельского хозяйства и несовершенно конкурентной промышленности) | П. Кругман |
| | Компактное сосредоточение территориально объединенных городов и других населенных пунктов, в результате развития которых образуются различные взаимосвязи: хозяйственные, трудовые, производственные, экономические | Д.И. Богорад |
| | Группа (скопление) близко расположенных городов, поселков и других населенных пунктов, объединенных в единое целостное образование тесными и интенсивными трудовыми, культурно-бытовыми и производственными связями | П.И. Дубровин |
| | Совокупность дополняющих друг друга городских и сельских поселений, группирующихся вокруг одного или нескольких городов-ядер и объединенных многообразными и интенсивными связями | Е.Г. Анимича |
| | Быстро развивающиеся во всем мире скопления населенных мест, для обозначения которых не существует единой терминологии | Е.Н. Перцик |
| | Крупный город, окруженный спутниками и продолженный своими местами отдыха | Я.В. Косицкий |
| | Естественным образом формирующаяся и развивающаяся форма расселения, продукт самоорганизации людей | Е.Е. Горяченко |
| Инновационная агломерация | Система расселения, в архитектурно-планировочную организацию которой внедрены научные, технические, художественные и проектно-творческие новшества в целях получения социально-экономического эффекта от градостроительной координации развития населенных мест, устойчивого повышения качества жизни людей и среды поселений | В.А. Колясников |

Источник: авторская разработка

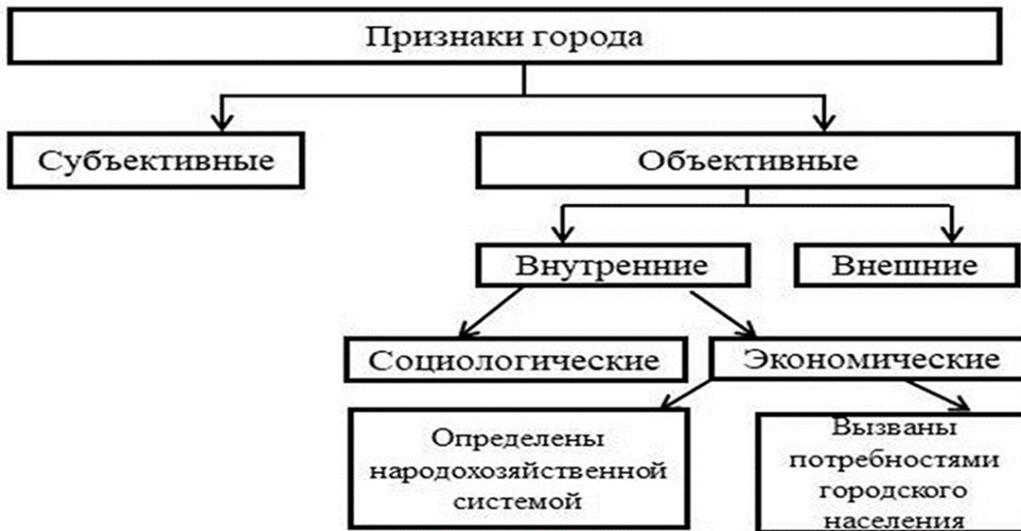
Source: Authoring

Рисунок 1

Классификация признаков города, предложенная Л.А. Велиховым

Figure 1

The classification of city criteria proposed by L.A. Velikhov



Источник: [6]

Source: [6]

Список литературы

1. Вебер М. Хозяйство и общество: очерки понимающей социологии: в 4 т. Т. 1. Социология. М.: Высшая школа экономики, 2016. 415 с.
2. Christaller W. *Central Places in Southern Germany*. New Jersey, Englewood Cliffs, Prentice-Hall, 1966, 230 p.
3. Glaeser E.L. *Triumph of the City: How Our Greatest Invention Makes Us Richer, Smarter, Greener, Healthier and Happier*. New York, Penguin Press, 2011, 352 p.
4. Сенявский А.С. Экономические основы российского урбанизационного процесса: теоретический анализ (структурные и институциональные аспекты) // Вопросы территориальной экономики. 2019. № 1. С. 133–146.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskie-osnovy-rossiyskogo-urbanizatsionnogo-protsessa-teoreticheskiy-analiz-strukturnye-i-institutsionalnye-aspekty/viewer>
5. Метелева Е.Р. Уточнение содержания понятий «город», «городское развитие» и «управление развитием города» // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2011. № 3. С. 160–164.
URL: <http://izvestia.bgu.ru/reader/article.aspx?id=15067>
6. Велихов Л.А. *Основы городского хозяйства: общее учение о городе, его управлении, финансах и методах хозяйства*. М.: Наука, 1996. 466 с.

7. Фролова Т.А. Понятие «город» в законодательстве субъектов Российской Федерации об административно-территориальном делении // Пролог: журнал о праве. 2016. № 3. С. 51–55.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-gorod-v-zakonodatelstve-subektov-rossiyskoy-federatsii-ob-administrativno-territorialnom-delenii/viewer>
8. Caragliu A., Del Bo C., Nijkamp P. Smart Cities in Europe. *Journal of Urban Technology*, 2011, vol. 18, iss. 2, pp. 65–82.
URL: <https://doi.org/10.1080/10630732.2011.601117>
9. Hall P. Creative Cities and Economic Development. *Urban Studies*, 2000, vol. 37, iss. 4, pp. 633–649.
URL: <https://doi.org/10.1080/00420980050003946>
10. Dameri R.P. Searching for Smart City Definition: A Comprehensive Proposal. *International Journal of Computers & Technology*, 2013, vol. 11, no. 5, pp. 2544–2551.
URL: <https://doi.org/10.24297/ijct.v11i5.1142>
11. Schuler D. Digital Cities and Digital Citizens. In: Tanabe M., van den Besselaar P., Ishida T. (eds) *Digital Cities II: Computational and Sociological Approaches. Digital Cities 2001. Lecture Notes in Computer Science*, 2002, vol. 2362, pp. 71–85.
URL: https://doi.org/10.1007/3-540-45636-8_6
12. Komninos N. *Intelligent Cities and Globalization of Innovation Networks*. London, Routledge, 2008, 320 p.
13. Yovanof G.S., Hazapis G.N. An Architectural Framework and Enabling Wireless Technologies for Digital Cities & Intelligent Urban Environments. *Wireless Personal Communications*, 2009, vol. 49, iss. 3, pp. 445–463.
URL: <https://doi.org/10.1007/s11277-009-9693-4>
14. Krugman P. Increasing Returns and Economic Geography. *Journal of Political Economy*, 1991, vol. 99, iss. 3, pp. 483–499.
URL: <https://doi.org/10.1086/261763>
15. Вильнер М.Я. Основы территориального планирования в Российской Федерации: монография. М.: Град-Инфо; Сросэксперт, 2013. 184 с.
16. Анимица Е.Г., Анимица П.Е., Денисова О.Ю. Эволюция научных взглядов на теорию размещения производительных сил // Экономика региона. 2014. № 2. С. 21–32.
URL: <https://doi.org/10.17059/2014-2-2>
17. Горяченко Е.Е., Мосиенко Н.Л., Демчук Н.В. Городские агломерации Сибири: предпосылки формирования и барьеры развития // Регион: экономика и социология. 2011. № 3. С. 94–112.
URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/2011/10/21/1267241619/goryachenko.pdf>
18. Колясников В.А. Развитие понятия «городская агломерация» // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. 2015. № 2. С. 10–15.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-ponyatiya-gorodskaya-aglomeratsiya/viewer>

19. *Большаков А.Г., Лоншаков Д.А., Бондарева В.Ю., Щербакова Т.П.* Оценка взаимосвязи социальных и пространственных факторов в планировке города Белгорода // Вестник Иркутского государственного технического университета. 2015. № 1. С. 88–103.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-vzaimosvyazi-sotsialnyh-i-prostranstvennyh-faktorov-v-planirovke-goroda-belgoroda/viewer>

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

CITY: AN ANALYSIS OF THE FRAMEWORK OF CATEGORIES AND TERMS

Inna V. MANAEVA

Belgorod State National Research University (BSU), Belgorod, Russian Federation
in.manaeva@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0002-4517-7032>

Article history:

Article No. 620/2019
Received 23 September 2019
Received in revised form
10 November 2019
Accepted 14 December 2019
Available online
14 February 2020

JEL classification: R10

Keywords: city, urban agglomeration, criteria

Abstract

Subject This article examines the patterns and features of the placement of the city as a structure formation unit in the hierarchy of spatial economic formations of Russia.

Objectives The article aims to analyze the definitions of the term *City* used in Russian and foreign scholarly literature.

Methods For the study, I used the methods of logical, systems, and comprehensive analyses, and classification.

Results The article analyzes and classifies the terms *City*, *Urban Agglomeration*, *Single-Industry City*, *Smart City*, and *Digital City* used in the works of domestic and foreign scholars. The article also presents the results of a comparative analysis of the city criteria in the legislation of the Russian Federation subjects.

Conclusions Currently, the Federal legislation lacks any city criteria, making it difficult to identify them at the regional level. Thresholds for population size vary in the regions of the Russian Federation.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2019

Please cite this article as: Manaeva I.V. City: An Analysis of the Framework of Categories and Terms. *Regional Economics: Theory and Practice*, 2020, vol. 18, iss. 2, pp. 208–221.
<https://doi.org/10.24891/re.18.2.208>

Acknowledgments

The study was supported by the Russian Foundation for Basic Research (RFBR), project № 19-010-00523.

References

1. Weber M. *Khozyaistvo i obshchestvo: ocherki ponimayushchei sotsiologii: v 4 t. T. 1. Sotsiologiya* [Wirtschaft und Gesellschaft. Grundriss der verstehenden Soziologie]. Moscow, Higher School of Economics Publ., 2016, vol. 1, 415 p.
2. Christaller W. *Central Places in Southern Germany*. New Jersey, Englewood Cliffs, Prentice-Hall, 1966, 230 p.
3. Glaeser E.L. *Triumph of the City: How Our Greatest Invention Makes Us Richer, Smarter, Greener, Healthier and Happier*. New York, Penguin Press, 2011, 352 p.
4. Senyavskii A.S. [Economic foundation of the Russian urbanization process: theoretical analysis (structural and institutional aspects)]. *Voprosy territorial'noi ekonomiki = Theoretical Economics*, 2019, no. 1, pp. 133–146. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskie-osnovy-rossiyskogo-urbanizatsionnogo-protssesa-teoreticheskiy-analiz-strukturnye-i-institutsionalnye-aspekty/viewer> (In Russ.)

5. Meteleva E.R. [Introducing clarity into content of City, Urban Development and Management of Urban Development concepts]. *Izvestiya Irkutskoi gosudarstvennoi ekonomicheskoi akademii = Izvestiya of Irkutsk State Economics Academy*, 2011, no. 3, pp. 160–164.
URL: <http://izvestia.bgu.ru/reader/article.aspx?id=15067> (In Russ.)
6. Velikhov L.A. *Osnovy gorodskogo khozyaistva: obshchee uchenie o gorode, ego upravlenii, finansakh i metodakh khozyaistva* [The basics of urban economy: A general doctrine about the city, its management, finance, and economic methods]. Moscow, Nauka Publ., 1996, 466 p.
7. Frolova T.A. [The concept City in the legislation of subjects of the Russian Federation on administrative and territorial division]. *Prolog: zhurnal o prave = Prologue: Law Journal*, 2016, no. 3, pp. 51–55. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-gorod-v-zakonodatelstve-subektov-rossiyskoy-federatsii-ob-administrativno-territorialnom-delenii/viewer> (In Russ.)
8. Caragliu A., Del Bo C., Nijkamp P. Smart Cities in Europe. *Journal of Urban Technology*, 2011, vol. 18, iss. 2, pp. 65–82. URL: <https://doi.org/10.1080/10630732.2011.601117>
9. Hall P. Creative Cities and Economic Development. *Urban Studies*, 2000, vol. 37, iss. 4, pp. 633–649. URL: <https://doi.org/10.1080/00420980050003946>
10. Dameri R.P. Searching for Smart City Definition: A Comprehensive Proposal. *International Journal of Computers & Technology*, 2013, vol. 11, no. 5, pp. 2544–2551.
URL: <https://doi.org/10.24297/ijct.v11i5.1142>
11. Schuler D. Digital Cities and Digital Citizens. In: Tanabe M., van den Besselaar P., Ishida T. (eds) *Digital Cities II: Computational and Sociological Approaches. Digital Cities 2001. Lecture Notes in Computer Science*, 2002, vol. 2362, pp. 71–85. URL: https://doi.org/10.1007/3-540-45636-8_6
12. Komninos N. *Intelligent Cities and Globalization of Innovation Networks*. London, Routledge, 2008, 320 p.
13. Yovanof G.S., Hazapis G.N. An Architectural Framework and Enabling Wireless Technologies for Digital Cities & Intelligent Urban Environments. *Wireless Personal Communications*, 2009, vol. 49, iss. 3, pp. 445–463. URL: <https://doi.org/10.1007/s11277-009-9693-4>
14. Krugman P. Increasing Returns and Economic Geography. *Journal of Political Economy*, 1991, vol. 99, iss. 3, pp. 483–499. URL: <https://doi.org/10.1086/261763>
15. Vil'ner M.Ya. *Osnovy territorial'nogo planirovaniya v Rossiiskoi Federatsii: monografiya* [The basics of territorial planning in the Russian Federation: a monograph]. Moscow, Grad-Info, Srosekspert Publ., 2013, 184 p.
16. Animitsa E.G., Animitsa P.E., Denisova O.Yu. [Evolution of knowledge about distribution of productive forces]. *Ekonomika regiona = Economy of Region*, 2014, no. 2, pp. 21–32. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.17059/2014-2-2>
17. Goryachenko E.E., Mosienko N.L., Demchuk N.V. [Siberian urban agglomerations: preconditions to their shaping and the barriers to their development]. *Region: ekonomika i sotsiologiya = Region: Economics and Sociology*, 2011, no. 3, pp. 94–112.
URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/2011/10/21/1267241619/goryachenko.pdf> (In Russ.)
18. Kolyasnikov V.A. [The development of the concept of Urban Agglomeration]. *Akademicheskij Vestnik Uralniiproekt RAASN*, 2015, no. 2, pp. 10–15. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-ponyatiya-gorodskaya-aglomeratsiya/viewer> (In Russ.)

19. Bol'shakov A.G., Lonshakov D.A., Bondareva V.Yu., Shcherbakova T.P. [Assessing the relationship between social and spatial factors in Belgorod city planning]. *Vestnik Irkutskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta = Proceedings of Irkutsk State Technical University*, 2015, no. 1, pp. 88–103. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-vzaimosvyazi-sotsialnyh-i-prostranstvennyh-faktorov-v-planirovke-goroda-belgoroda/viewer> (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.