

Молчанов Игорь Николаевич
Россия, Москва
МГУ имени М.В.Ломоносова
профессор кафедры «Политической экономики»,
д.э.н., профессор
molchanov@econ.msu.ru

РАЗВИТИЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА

Аннотация: *Исследуются актуальные вопросы государственной политики в сфере культуры. Рассматриваются особенности экономического и финансового регулирования деятельности субъектов хозяйствования. Анализируется отечественная практика и возможные направления решения финансовых проблем; предлагаются пути повышения экономических результатов работы организаций. Укрепление материальной базы рассматривается как предпосылка их устойчивого функционирования. Обосновываются меры по достижению разнообразия в предлагаемых населению формах досуга и видах культурных развлечений. Содействие разнообразию форм деятельности организаций культуры и искусства призвано способствовать повышению их инвестиционной привлекательности на региональном и муниципальном уровнях управления. Всемерное задействование накопленного отраслью творческого потенциала создает основания для повышения комфортности жизни населения, обеспечения сбалансированного роста национальной экономики России.*

Ключевые слова: культура, регулирование, финансы, инновации, бюджетные средства, спонсорство и меценатство

JEL коды: H 100; Z 100.

Функционирование организаций культуры и искусства, цель которых состоит в производстве общественных благ, предоставлении социально значимых услуг, оказывает влияние на динамику стоимостных показателей общественного воспроизводства. Исследование разнообразных форм и методов финансово-экономического регулирования организаций культуры и искусства, формирования и использования ими финансовых ресурсов является актуальным вопросом. Системное рассмотрение субъектов хозяйствования, которые согласно своей административной и экономической принадлежности можно отнести к отрасли «Культура и искусство», позволяет сформировать различные концептуальные построения структуры входящих элементов. Базируясь на предметном, довольно узком подходе, в её составе можно выделить театры, концертные организации и коллективы, цирки, кинотеатры, относимые обычно к искусству; библиотеки, культурно-досуговые учреждения, парки культуры и отдыха, зоопарки и другие объекты, как правило, относимые к культуре. В более широком понимании к данной отрасли относятся также предприятия по производству кинофильмов, реставрационных и строительных работ; маркетинговые, консалтинговые, юридические, научные организации и другие объекты инфраструктуры; школы искусств; средние профессиональные и высшие учебные заведения, занятые подготовкой кадров. В специальной научной литературе «Культура и искусство» рассматривается в качестве одной из базовых отраслей сферы услуг в националь-

ной экономике. В федеративном государстве ключевое значение приобретает территориальное (то есть в рамках федеральных округов РФ и субъектов РФ) регулирование экономической деятельности организаций и учреждений данной отрасли, которое связано со сложившимся размещением населения и особенностями культур народов многонациональной России.

Рассмотрение тенденций развития культуры позволяет выделить несколько актуальных вопросов. Первый из них связан с проведением структурной модернизации отечественной экономики. На этой базе в перспективе могут быть созданы основания для существенной трансформации сложившихся в настоящее время приоритетов и практики организации культурной деятельности. Второй обусловлен изменениями в кадровой политике и необходимостью внесения корректив в планы подготовки специалистов в разрезе направлений и профилей обучения по программам профессионального образования. Третий вызван потребностями современного динамично развивающегося производства. Заинтересованность молодёжи в получении качественного образования возрастает, и в условиях глобализации это обуславливает рост инновационной составляющей в деятельности организаций. Применительно к сфере культуры макроэкономическая стабилизация состоит в достижении равновесия между постоянно возрастающим и меняющим свою структуру совокупным спросом на услуги отрасли и ориентированным на лучшие отечественные и зарубежные образцы их совокупным предложением.

Устойчивое функционирование организаций культуры предполагает безусловную консолидацию и рациональное использование всех возможных источников финансовых ресурсов (как бюджетных, так и внебюджетных). Основным элементом экономической деятельности некоммерческих организаций отрасли наряду со сметным финансированием, становятся контрольные цифры государственного (муниципального) заказа. Вместе с тем, организации и учреждения в своей деятельности должны быть ориентированы на учёт всего многообразия финансовых отношений, которые формируются в рыночных условиях. Периодическое проведение корректировок бюджетных расходов, вероятность секвестра ряда «незащищённых» статей бюджета, в состав которых входит финансирование культуры и искусства, объективно ограничивает ресурсные возможности развития организаций различных организационно-правовых форм.

Укрепление финансовой базы организаций культуры, становится возможным посредством применения механизмов ГЧП. В рамках исключительно государственной ответственности находятся важнейшие функции: создание нормативной правовой базы, обеспечение прав собственности, создание условий для свободной конкуренции, защита потребителей от монопольного ценообразования и др. «Именно государство способствует претворению в жизнь ГЧП-проектов, формирует институциональную среду партнёрства с применением разнообразных финансово-экономических рычагов (предоставление гарантий, субсидий и др.), сохраняет за собой право на применение средств проверки (например, наблюдение за качеством обслуживания, тарифной политикой и т.д.), предоставляет долгосрочные гарантии установления правил и стандартов контроля, а также обеспечивает соблюдение общественных интересов в рамках реализации ГЧП-проектов» [Молчанов, Дмитриева, с.101-102]. Следовательно, нужно максимально использовать предоставленные права и возможности по перерас-

пределению при необходимости ресурсов на социальные цели, в числе которых одно из приоритетных мест принадлежит культуре и искусству.

Основным источником финансирования культуры в России являются бюджетные средства. Однако, вследствие объективной ограниченности их объёма, необходимо законодательно регламентировать дополнительные формы и источники финансирования, направленные на поддержку деятельности и развитие организаций. Акцентировать внимание следует на применении таких инструментов, которые прямо не связаны с определенным снижением государственных бюджетных ассигнований и не будут влиять на утверждённые объёмы финансовых средств и сроки их предоставления. Перспективными направлениями работы являются: последовательное проведение политики налогового протекционизма; введение целевых налогов; использование некоторых объектов культурного наследия в новых экономических и культурных целях; создание самоуправляемых фондов для поддержки культуры и культурного наследия; предоставление грантов на цели развития культуры и искусства, а также организация лотерейных программ; применение принципа встречного финансирования.

Следует подчеркнуть необходимость сохранения традиционного способа финансирования из бюджета учреждений, которые находятся в государственной или муниципальной собственности, поскольку некоммерческие организации культуры могут селективно использовать в своей работе рыночные принципы хозяйствования (и только лишь в случаях, если это закреплено в их уставных документах). Ограничение возможностей государственных и муниципальных культурных учреждений по применению элементов коммерческой деятельности является весьма негативным фактором, так как препятствует их сбалансированному функционированию и устойчивому развитию.

Ответственным направлением государственной политики должна стать разработка системы мер мотивации частного сектора по инвестированию в сферу культуры.. Подтверждением своевременности такого подхода является переход от государственного финансирования культуры к многоканальному. Эта современная общемировая тенденция предполагает сочетание государственных субсидий, частного спонсорства и собственных коммерческих доходов организаций культуры. Для полноценной и повсеместной реализации данной модели требуется создание условий, стимулирующих бизнес сообщество к деятельности по меценатству и благотворительности. Поддержка со стороны частного сектора полезна не только для отдельных творческих личностей и организаций культуры, но и для самих предпринимателей, которые таким образом демонстрируют свою социальную вовлеченность и ответственность. Она, как правило, является бескорыстной (патронат), или может быть связана с определенными косвенными выгодами для частных предприятий (спонсорство). В качестве позитивных результатов целесообразно рассматривать рекламу, укрепление репутации и имиджа, развитие творческого потенциала сотрудников.

Помощь культуре может быть предоставлена разными способами и осуществляться предпринимательским сообществом (крупным и средним бизнесом). В качестве участников могут выступать хозяйствующие субъекты (коммерческие и некоммерческие организации, а также домохозяйства (семьи или индивиды)). Формами поддержки являются меценатство (бескорыстная помощь, которая оказывается физическими лицами в области культуры, науки, спорта, музейного

и архивного дела) и спонсорство (данный вид помощи предполагает определенные не прямые выгоды для спонсоров. Например, это может быть экономическая сделка, при которой обменивается возможность размещения рекламы при проведении спортивных соревнований, выставок-презентаций, конференций на денежные средства для некоммерческих организаций). Поддержка может выражаться как непосредственно - в форме прямого перечисления средств, передачи материалов или оборудования, безвозмездного или льготного предоставления услуг, так и косвенно — путём передачи знаний, умений и опыта. Помощь организациям культуры юридическими и физическими лицами должна сопровождаться финансовой прозрачностью, строгим распределением ответственности между партнёрами и дополнять предоставляемые государством субсидии.

Бюджетные средства, направляемые на финансирование культуры, следует рассматривать как необходимую базу для инвестиций частного сектора. В развитых зарубежных странах средства спонсоров в бюджетах организаций культуры составляют примерно 20-30%, что косвенно подтверждает качество проектов. В этой связи организацию финансовой помощи представителями бизнеса рекомендуется осуществлять только на добровольных началах. Задача органов государственной власти состоит в выработке возможных вариантов взаимодействия организаций культуры с предпринимательским сообществом и создании благоприятных условий для сотрудничества. При разработке мер по стимулированию поддержки культуры необходимо учитывать накопленный опыт и существующие проблемы [Золотова].

Одной из них является неравномерность распределения финансовой помощи. Позитивные примеры можно увидеть в работе крупных бизнес-структур (например, отечественных корпораций). Ряд из них помогают тем организациям культуры, которые либо имеют мировую известность, либо расположены в тех регионах, где функционируют эти корпорации. В то же время, малые и средние организации культуры поддерживаются частными инвесторами в значительно меньшей степени, чем крупные. Такая же закономерность наблюдается и в активности предприятий-спонсоров малого и среднего бизнеса. В этой связи следует предусматривать компенсаторные меры в отношении стимулирования системы поддержки в тех звеньях, где она недостаточна и в прогнозируемом будущем сохраняется ее дефицит. Другая проблема — характерное для России чрезвычайное разнообразие условий, которое требует разработки специфических моделей партнерства бизнеса и культуры с учетом как культурологического, так и экономического профиля конкретных регионов и муниципальных образований. Новые «тренды» могут возникать в результате взаимодействия различных творческих талантов и ресурсов, сконцентрированных на ограниченной территории (городского или сельского района).

Такие социально значимые факторы, как растущий интерес общественности к индустрии культуры и ее признание в качестве способа решения многих социальных проблем, инициировали появление многих позитивных эффектов в деятельности хозяйствующих субъектов. В частности, утвердилось понимание того, что индустрия культуры становится ключевым компонентом при разработке государственной экономической политики и реализации новых подходов к организации процесса стратегического планирования социально-экономического развития. Вклад культуры в результирующие количественные и качественные

показатели современной экономики становится все более значимым. В связи с этим, в работах ряда исследователей проявляется позитивная тенденция, связанная с учётом различных аспектов культурной деятельности при построении синтетических индикаторов для измерения и сравнения уровней социально-экономического развития различных стран [Рубинштейн, с. 21–37].

Изучение различных мнений приводит к выводу о том, что культура имеет как неэкономические, так и экономические последствия. Первые (неэкономические последствия) касаются разнообразных аспектов социального развития; сюда целесообразно включить: интеграцию маргинальных групп; создание новой системы ценностей; становление творческого потенциала, мастерства и талантов; развитие культурного разнообразия, национальной идентичности и самобытности различных социальных и культурных прослоек населения. Ко вторым (экономическим последствиям) можно отнести: положительное влияние на динамику ВВП и занятости; улучшение внешнеторговых позиций страны на мировом рынке; привлечение инвестиций и рост бизнеса; содействие инновациям.

Некоторые авторы рассматривают культуру в качестве одного из секторов экономики, в которых в ближайшем будущем будет происходить динамичный рост за счёт повышения инвестиционной привлекательности и расширения инновационной составляющей в работе организаций культуры. В научных исследованиях встречаются термины «культурализация» и «креативизация», которые подчеркивают центральную роль культуры в современном социально ориентированном рыночном хозяйстве [Голобородько, Мищенко, с. 468–472]. С одной стороны, «культурализация» рынка означает, что культура приобретает определённые черты, характерные для коммерческой среды. С другой стороны, «креативизация» экономики показывает, что культура становится все более значимой в процессе достижения сбалансированности и результативности товарного производства, ориентированности его на запросы потребителей. Оба названные процесса протекают параллельно, объективно взаимодействуют и являются общемировыми тенденциями. Первостепенное значение приобретают применяемые методы (прямые и косвенные), а также инструменты и инновации, полноценная реализация которых возможна в рамках согласованного проведения государственной культурной политики всеми участниками хозяйственной деятельности [Молчанов, Молчанова, с.114–121].

Вклад культуры в экономическое развитие весьма значителен. Во-первых, творческие продукты и услуги предназначены в основном для местной аудитории, служат транслятором ее языка и культуры. Производство некоторых, характерных для определенной местности товаров и услуг культуры достаточно сложно переложить на другие регионы. Поэтому практика офф-шоринга здесь менее развита, чем в других секторах экономики. В целях недопущения утечки талантов необходимо уделять должное внимание развитию культурной среды. Сокращение рабочих мест происходит вследствие недостаточной финансовой обеспеченности и, как правило, является результатом реструктуризации (например, при появлении новых бизнес-моделей). При наличии крупных производителей интеллектуальной собственности сфера культуры создает значимый потенциал для развития локальной и региональной экономики (применительно к муниципальным образованиям, субъектам Российской Федерации), а также страны в целом. В условиях глобальных изменений в мировом сообществе рас-

тет престиж работников творческих профессий, поддерживающих пионерные творческие проекты. Инновации в сфере культуры играют весомую роль в развитии регионов, а именно: в накоплении человеческого капитала, привлечении инвестиций и человеческих ресурсов, а также, что немаловажно, в поддержке сферы туризма и рекреации.

Список литературы

1. Голобородько А. Ю., Мищенко В. А. Культурный потенциал общества как ресурс противодействия вызовам и угрозам национальной безопасности в контексте политологического анализа // Современные проблемы государственной политики и управления. Труды Всероссийской научной конференции (Москва, 17 октября 2012 г.). — М.: Научный эксперт, 2013. — С. 466-476.
2. Золотова Л. Спонсорство и фандрейзинг в российской культуре: новейшие тенденции и обзор опыта [Сайт института культурной политики]. — URL: <http://www.cpolicy.ru/issledovania.html/zolotova.html>
3. Рубинштейн А. Я. Исследование «опекаемых благ» в сфере культуры: эконометрическая модель «болезни цен». В кн.: Культура и рынок. Опекаемые блага /под ред. А. Я. Рубинштейна, В. Ю. Муzychук. - СПб.: Алетейя, 2013. — С. 12-66.
4. Молчанов И. Н., Дмитриева Е. А. Государственно-частное партнёрство и его роль в реализации государственной политики в сфере высшего профессионального образования // Credo new, 2013, №3 (75). Том 2. — С. 94-112.
5. Молчанов И. Н., Молчанова Н. П. Региональные аспекты государственной политики в сфере культуры и искусства // Вестник ВГИК, 2013, № 17. - С. 112-123.

Транслитерация

1. Goloborod'ko A.Ju., Mishhenko V.A. Kul'turnyj potencial obshhestva kak resurs protivodejstviya vyzovam i ugrozam nacional'noj bezopasnosti v kontekste politologicheskogo analiza // Sovremennye problemy gosudarstvennoj politiki i upravlenija. Trudy Vserossijskoj nauchnoj konferencii (Moskva, 17 oktjabrja 2012 g.). — М.: Nauchnyj jekspert, 2013. — S. 466-476.
2. Zolotova L. Sponsorstvo i fandrejzing v rossijskoj kul'ture: novejšhie tendencii i obzor opyta [Sajt instituta kul'turnoj politiki]. — URL: <http://www.cpolicy.ru/issledovania.html/zolotova.html>
3. Rubinshtejn A.Ja. Issledovanie «opekaemyh blag» v sfere kul'tury: jekonometricheskaja model' «bolezni cen». V kn.: Kul'tura i rynek. Opekaemye blaga /pod red. A.Ja. Rubinshtejna, V.Ju. Muzychuk. - SPb.: Aletejjja, 2013. — S. 12-66.
4. Molchanov I. N., Dmitrieva E. A. Gosudarstvenno-chastnoe partnjorstvo i ego rol' v realizacii gosudarstvennoj politiki v sfere vysshego professional'nogo obrazovanija //Credo new, 2013, №3 (75). Том 2. — S. 94-112.
5. Molchanov I. N., Molchanova N. P. Regional'nye aspekty gosudarstvennoj politiki v sfere kul'tury i iskusstva //Vestnik VGIK, 2013, № 17. - S. 112-123.

Molchanov Igor Nikolaevich
Russia Moscow
Lomonosov Moscow State University
Professor of "Political Economy" department,
Doctor of Economics, Professor
molchanov@econ.msu.ru

THE DEVELOPMENT OF REGULATION IN THE SPHERE OF CULTURE AND ART

Abstract: *Recent public policy issues in the field of culture are investigated. Features of economic and financial regulation of the activity of economic entities are considered. Domestic practices and possible ways of solving the problems of financial analyses; ways to improve the economic performance of organizations offered. Strengthening the material base is regarded as a prerequisite for their sustainable functioning. to achieve a variety of measures in the form of proposed public entertainment and cultural forms of entertainment are justified. Promoting the diversity of activities of the organizations of culture and art designed to enhance their investment attractiveness on the regional and municipal levels of government. All possible involvement of accumulated creativity industry creates a foundation to improve the comfort of living, ensure balanced growth of the national economy of Russia.*

Key words: culture, regulation, finance, innovation, budget, sponsorship and patronage
JEL codes: H 100; Z 100.
