

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Жигалова Александра Юрьевича  
«Изучение древнерусской литературы в Чехословакии 1920-1930-ых гг.»,  
представленной на соискание учёной степени кандидата  
филологических наук по специальности 10.01.01 – «Русская литература»

Диссертационное исследование А.Ю. Жигалова вводит в литературоведческую парадигму новый материал - историю изучения памятников средневековой русской книжности международным научным сообществом 1920-30-х годов, включающим эмигрантов из России, чешских и советских ученых. Впервые их работы описаны целостно и системно, чего нельзя было сделать по политическим причинам до конца прошлого века. Это и определяет актуальность темы, решение которой представлено в рецензируемом автореферате.

Сформулировав цель работы, состоящую в картографировании научного наследия Русской Праги в области литературной медиэвистики, автор диссертации поставил ряд задач, определивших движение его исследовательской мысли и структуру научного труда. Особо важным представляется сбор сведений об ученых, занимавшихся памятниками русского средневековья на Чешской земле или публиковавшихся там, и составление подробной библиографии их работ, а также установление степени их востребованности советской и современной наукой.

Автореферат демонстрирует, что в поле зрения исследователя попал обширный материал, выбор которого определяется целями и задачами работы. Объемом проанализированных источников во многом определяется целостность проведенных наблюдений и достоверность полученных выводов. Последнее обусловлено и выбором использованной методологической базы. А.Ю. Жигалов опирается на несколько научных подходов, определяя их как сопоставление, стратификация, обобщение, литературоведческий и исторический анализ, биографический метод. Заметим, что корректнее было бы говорить о сопоставительном и историко-литературном методах, а не о сопоставлении и литературоведческом и историческом анализе. Использование нескольких методов позволяет А.Ю. Жигалову сделать комплексное исследование материала.

Из положений, выносимых на защиту, отметим наиболее существенные, на наш взгляд. Это вывод о том, что в Чехословакии 1920-30-х годов сложились уникальное международное научное сообщество и благоприятные условия для изучения древней русской книжности. Обратим внимание и на мысль о научной преемственности в области изучения древнерусской литературы: «Представители всех трёх академических сообществ, формировавших единое научное поле на территории межвоенной ЧСР, в меньшей или большей степени продолжали традиции старых, дореволюционных медиэвистских школ, в том числе — и школ,

сложившихся в Московском университете» (с. 7). Отметим вывод о роли славистических журналов в формировании единого русско-советско-чехословацкого академического пространства.

Теоретическую значимость работы следует видеть прежде всего в том, что комплекс выработанных филологией методов был впервые применен для сбора систематизации и каталогизации научно-исследовательского наследия, оставленного международным сообществом ученых, составившим понятие «Русская Прага». И это позволило прочертить линию преемственности между отечественной литературоведческой классикой, описавшей древности, и учеными первой трети XX века, осмыслявшими этот же материал. Практическая значимость диссертационной работы многогранна – ее результаты важны как для истории науки, так и для историко-литературных и специальных курсов. Эти результаты могут стать источниковедческой базой для будущих исследователей.

В плане уточнения некоторых положений работы предлагаем ее автору вопрос, вызванный интересом к итогам проделанного труда:

- 1) Насколько актуальными для исследователей русских древностей, работавших в Чехословакии 1920-30-х годов, были подходы, выработанные культурно-исторической школой, сравнительно-историческим литературоведением, и новыми научными школами – ОПОЯЗом и Пражским лингвистическим кружком?

Полагаю, что диссертационное исследование Александра Юрьевича Жигалова, выполненное на высоком научном уровне, отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М. В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 10.01.01 – «Русская литература» (по филологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении учёных степеней в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова. Диссертация оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Александр Юрьевич Жигалов, с моей точки зрения, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – «Русская литература».

Подшивалова Елена Алексеевна,  
доктор филологических наук, профессор,  
профессор кафедры истории русской литературы и теории литературы  
Института языка и литературы

ФГБОУ ВО "Удмуртский государственный университет" (ФГБОУ ВО "УдГУ")

01 ОКТ 2020

«\_\_\_» октября 2020 г.

Адрес места работы:

Удмуртия, 426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корп. II, ауд. 226  
Тел.: +7 (3412) 916-154; e-mail: ktlitff@gmail.com

Подпись доктора филологических наук, профессора  
Подшиваловой Елены Алексеевны,  
профессора кафедры истории русской литературы и теории литературы  
Института языка и литературы ФГБОУ ВО "Удмуртский государственный  
университет", удостоверяю:

Руководитель / Кадровый работник

«\_\_\_» октября 2020 г.

Подпись Подшиваловой Е.А.  
Верна: ведущий документовед  
отдела делопроизводства



И.В. Исинбаева

01 ОКТ 2020