

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ

Студенчество рассматривается в статье как этап индивидуации, обретения человеком новых психологических возможностей, в отличие от традиционного взгляда на студенчество как на стадию социализации. Автор предлагает строить систему психолого-педагогического сопровождения студентов, опираясь на понимание глубинных личностных оснований их проблем, невозможное без анализа той системы отношений, в которую погружен современный студент.

Ключевые слова: студенчество; социализация; индивидуация; система отношений; идентичность.

Опыт работы в качестве преподавателя и психолога-консультанта Психолого-педагогического центра Московского государственного строительного университета «из первых рук» предоставляет богатые сведения о многообразии студенческих проблем. Это и отсутствие интереса к учебе в той форме, в какой она дана в вузе, быстрое угасание интереса к собственной специальности; и ощущение глубокого чувства собственной некомпетентности при решении задач, где известен результат, но способ достижения не задан; и трудности в принятии решений, самоорганизации в вопросах, касающихся учебы.

Для помощи в решении этих проблем, как правило, преподавателям предлагается применять «индивидуальный подход», совершенствовать учебные курсы и материалы, чтобы сделать их более интересными, усилить контроль посещаемости.

Некоторые вузы запрещают студентам совмещение учебы с работой на протяжении всего периода учебы, если это не связано с учебным процессом (практика, стажировки и пр.).

Н. Ю. Гутарева пишет: «Проанализировав мотивы, стимулы, врожденные особенности личности студента в процессе обучения, можно с уверенностью сделать вывод, что эффективность того или иного подхода в обучении целиком и полностью основывается на правильно выбранном дифференцированном подходе со стороны преподавателя и желании обучаться со стороны студента» [3].

Однако интерес и желание обучаться – явления, в общем, ситуативные. А реализация дифференцированного подхода к студентам часто сводится к дифференциальной диагностике личности, типологии темпераментов и нервной системы и т. д.

Эффективная система психолого-педагогической поддержки студентов должна опираться на понимание глубинных личностных оснований данных проблем, которое невозможно без анализа той системы отношений, в которую погружен современный студент. Известный советский философ Э. В. Ильенков вслед за К. Марксом утверждал, что «сущность» каждого индивида, относящегося к данному «роду», заключается в той совершенно конкретной системе взаимодействующих между собой индивидов, которая только и делает каждого из них тем, что он есть [7].

Опираясь на психологические и социологические исследования можно обозначить ряд факторов, непосредственно влияющих на «психологию студента» [4–6; 9–13].

В настоящее время в нашей стране рынок предложений в области образования как никогда широк, студенчество объединяет в своих рядах молодых людей примерно одинакового возраста, образовательного уровня – представителей всех классов, социальных слоев и групп населения. Это, во-первых, приводит к тому, что образование утрачивает свой прежний социальный смысл и приобретает двоякий новый смысл: как средство достижения экономического успеха и как инструмент доступа к новым жизненным формам и стилям [8, с. 108–116].

Во-вторых, студенчество становится крайне неоднородной частью общества. Во времена Советского Союза существовало единое социальное пространство, в которое было включено студенчество: молодые люди учились в единой школе по одним и тем же учебникам, находились в едином пространстве СМИ, «потребляли» одни и те же (с минимальными вариациями) культурные продукты, воспитывались на единых идеологических принципах. В современной России молодые люди находятся в несопоставимых стартовых условиях, в условиях жесткой конкуренции по отношению друг к другу, и, самое главное, экономические, интеллектуальные, социальные, имущественные, политические интересы разных групп молодежи в целом, и студенчества в частности, зачастую не просто противоречат, а прямо враждебны друг другу.

В общепринятом определении, данном И. С. Коном [1], термин «студенчество» обозначает студентов как социально-демографическую группу, а также особую фазу, стадию социализации, которую проходит значительная часть молодежи и которая характеризуется определенными социально-психологическими особенностями.

На наш взгляд, студенчество – это, прежде всего, этап развития личности, обретение человеком новых психологических возможностей, которые делают эту личность студенческой, независимо от факта поступления в вуз. И если, согласно Л. С. Выготскому, процесс формирования индивида понимать не как социализацию, а как индивидуацию, то следует считать, что студенчество является, скорее, этапом индивидуации, нежели стадией социализации¹.

Теория индивидуации с позиций психологии раскрывается Л. С. Выготским в работе «Мышление и речь» в полемике с Ж. Пиаже, в работах которого процесс социализации занимал центральное место. Согласно схеме онтогенеза Ж. Пиаже индивидуальное развитие ребенка есть процесс высвобождения из первоначального аутистского состояния через прогрессирующее обобществление. Л. С. Выготский же утверждает, что с точки зрения биологической эволюции допущение о том, что аутистская форма мышления является исходной в онтогенезе, несостоятельно [2, с. 53–54]. Онтогенез – это движение от социального к индивидуальному, которое происходит на территории языка. Л. С. Выготский исходил из до-индивидуального характера языка и непосредственно общественного характера речи. Эта «до-индивидуальность» языка трактуется им как принадлежность к языку в естественно-историческом смысле слова. Поэтому языковая коммуникация является intersубъективностью еще до появления субъекта в собственном смысле. Она принадлежит всем и никому.

Интересна и философская интерпретация индивидуации Ж. Симондона. Он также обращает внимание на «до-индивидуальную природу» человека. Она есть первая индивидуация. За ней следует вторая индивидуация, которая создается в контакте с Другим, с коллективом. Индивидуация создает индивида, как его понимает Симондон, то есть не как фиксированную идентичность, а как процесс, который невозможен без Другого [14, с. 131].

¹ Под социализацией понимается процесс усвоения человеческим индивидом определенной системы знаний, норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества [1].

Этот процесс построения собственной идентичности, невозможный без Другого, и составляет основную личностную задачу, которую решает молодой человек студенческого возраста. Не случайно интервал между юностью и взрослым состоянием, когда молодой человек стремится найти свое место в обществе, Э. Эриксон назвал «психосоциальным мораторием» [15]. К кризису, определяющему эти поиски, приводят три линии развития: это бурный физический рост; озабоченность тем, «как я выгляжу в глазах других», «что я собой представляю»; необходимость найти свое профессиональное призвание, отвечающее приобретенным умениям, индивидуальным способностям и требованиям общества.

Направленность интересов студенческой молодежи выражается в построении «долговременной жизненной стратегии», детерминирующей разнообразные виды деятельности студентов, в том числе и учебную. Все вышеперечисленные проблемы студентов являются лишь симптомами затруднений и нарушений в построении такой стратегии, отсутствия четкого представления о своем будущем, жизненных целях, построении карьеры и т. д.

Многие авторы, говоря о «взрослой идентичности» или зрелости, так или иначе затрагивают тему ответственности.

Философы и психологи экзистенциального направления определяют ответственность как авторство события или вещи.

«Ответственность означает авторство. Осознавать ответственность – значит осознавать творение самим собой своего «я», своей судьбы, своих жизненных неприятностей, своих чувств и также своих страданий, если они имеют место» [16, с. 245].

Студенческий период – это этап расширения зон ответственности, которое происходит через вхождение в новые системы связей.

Таким образом, психолого-педагогическая поддержка студентов должна заключаться в том, чтобы помочь осознанию и принятию этой ответственности. Студент при этом должен видеться не как индивид в группе, а как «коллектив в коллективе», т. е., во-первых, необходимо учитывать те специфические системы установок и принципов, которые он уже получил от своего ближайшего окружения – Других. Во-вторых, следует обратить внимание на систему отношений в студенческой группе, поскольку, осуществляя учебную деятельность как совместную¹,

¹ Зачастую у нас совместная учебная деятельность существует лишь в форме «подсказок», «списываний», распространения готовых работ и т. д.

студенты могут взаимно обогащать друг друга. Это означает такую форму постановки учебных задач, которая предполагает совместное «проживание» учебной деятельности: совместное планирование выполнения работы; обсуждение и выбор способов решения, а также взаимную оценку и взаимоконтроль. Содержание учебной задачи должно отвечать личностным потребностям и интересам студентов. На наш взгляд, глубокое и системное изучение этих потребностей на сегодняшний день является одним из главных приоритетов в психолого-педагогических научных исследованиях, так как структура мотивации учения в разных группах современной студенческой молодежи претерпевает существенные трансформации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Большая советская энциклопедия. – Т. 23. – М. : Сов. энциклопедия, 1969. – 640 с.
2. *Выготский Л. С.* Мышление и речь. – 5-е изд., испр. – М. : Лабиринт, 1999. – 352 с.
3. *Гутарева Н. Ю.* О психолого-педагогическом изучении личности студента в процессе обучения в вузе // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. – 2008. – Т. 1. – № 12. [Электронный ресурс]: Режим доступа : <http://tverlingua.ru/>
4. *Жиркова А. В.* Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса как условие социально-психологической адаптации студентов // Наука и образование. – 2008. – № 2. – С. 10–13.
5. *Жуланова И. В., Медведев А. М.* Возрастно-психологические особенности современного студенчества // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2006. – № 1. – С. 50–55.
6. *Иванова С. П.* Педагогические условия эффективности психолого-педагогической поддержки личностного саморазвития студентов в условиях вуза // Наука и образование. – 2009. – № 3. – С. 32–35.
7. *Ильенков Э. В.* Что же такое личность? // Философия и культура. – М. : Политиздат, 1991. [Электронный ресурс]: Режим доступа : <http://www.trinitas.ru>
8. *Ионин Л.Г.* Социология культуры: путь в новое тысячелетие : учебное пособие. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательская корпорация «Логос», 2000. – 432 с.
9. *Лисаускене М.* Новое поколение российского студенчества // Социология образования. – 2006. – № 4. – С. 41–47.
10. *Максимов С. В.* Характеристика ценностных ориентаций российского студенчества в современных условиях // Вестник Красноярского

- государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. – 2006. – № 3. – С. 208–218.
11. *Осмачко Н. В.* Жизненные стратегии российского студенчества: опыт типологического анализа // Вологдинские чтения. – 2004. – № 45. – С. 46–51.
 12. *Рычков С. Ю., Загирова А. Р.* Актуальные проблемы современного студенчества // Современные наукоемкие технологии. – 2008. – № 7. [Электронный ресурс]: Режим доступа : <http://elibrary.ru>
 13. *Рыжая Ю. Н.* Факторы жизненного успеха в представлениях современного студенчества // Вестник КГПУ им. В. П. Астафьева. – 2008. – № 2. – С. 44–50.
 14. *Чукин С. Г.* Об антропологических предпосылках философии политики. [Электронный ресурс]: Режим доступа : <http://politconcept.sfedu.ru/2009.1/08.pdf>
 15. *Эриксон Э.* Идентичность: юность и кризис. – М. : Прогресс, 1996. – 342 с.
 16. *Ялом И.* Экзистенциальная психотерапия. – М. : Класс, 2004. – 576 с.