

ОТЗЫВ

официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата биологических наук **Конопелькина Дмитрия Сергеевича**
на тему «Население римского города Виминаций по данным антропологии»
по специальности 03.03.02 – «антропология»

Выбранная тема диссертационного исследования Д.С. Конопелькина является актуальной в антропологическом плане, прежде всего, из-за почти полного отсутствия краниологических исследований по населению исследуемого города и использования их для определения этногенетических связей при решении проблемы происхождения населения. Безусловно, полученные новые результаты антропологического анализа будут востребованы кроме палеоантропологии, в таких дисциплинах, как археология, этническая история, лингвистика и др.

Научная новизна представленной работы заключается в том, что впервые вводятся в научный оборот краниологические данные, на основе которых определяется морфологический тип и специфика внутригрупповой изменчивости горожан. На результатах внутригруппового и межгруппового анализов впервые предлагается концепция формирования населения римского города Виминация.

Полученные автором результаты исследования имеют практическую значимость и могут использоваться при составлении образовательных программ и спецкурсов, а также специальных научных работ по истории, археологии и антропологии римских городов.

Диссертация изложена в традиционном стиле и состоит из текста и приложения. Результаты исследования иллюстрированы таблицами, диаграммами и рисунками. Во введении убедительно обосновывается актуальность исследований. Автором проделана большая работа по обследованию костных останков людей: половозрастная диагностика, реставрация и измерение черепов по системе краниологических признаков.

Материалом исследования послужили три палеоантропологические серии из городских некрополей общей численностью 236 черепов. Основной материал происходит из погребений I-V вв. н.э.

В качестве сравнительного материала привлечены относительно синхронные краниологические серии Центральной, Южной Европы и Восточного Средиземноморья, всего более 37 краниологических серий раннего железного века и раннего средневековья.

В главе посвященной историографическому обзору автор приводит анализ исторической, археологической, лингвистической и антропологической литературы по проблемам формирования населения Балканского полуострова в целом и города Виминация в частности. В нем автор диссертации демонстрирует свободное владение источниками. Только следует отметить, что обзору лингвистической литературы почти не уделяется внимания.

Историографический анализ антропологической проблематики как Балканского полуострова, так и античных городов, включая население Виминации, возражений, в целом не вызывает. Однако в нем не дается анализ литературы, посвященной материалам предшествующего периода. Тем более, что наряду с миграционными группами в состав населения города Виминация входили и местные народы.

Не совсем понятна связь содержания раздела 1.1.6 (с.23-32) с темой диссертации. Она была бы более уместна, если бы автор рассматривал демографические процессы античного города. Кроме того, на мой взгляд, излишней является и информация, посвященная проблемам урбанизации (раздел 1.1.5, с. 23-25).

Некоторые сомнения возникают и при прочтении параграфа 2 первой главы, в которой дается характеристика европеидных антропологических типов, носителями которых является население Балканского полуострова. Так, при характеристике антропологического типа средиземноморцев по К. Куну носовой индекс в пределах 60% автор определяет как лепторинию, а

скуловой диаметр в 133 мм - в пределах больших и очень больших величин (с.35).

Во второй главе подробно описаны материалы и методы исследования. Содержательно описаны как классические, так и современные методы исследования антропологических материалов. План обследования краниологических материалов соответствует цели и задачам исследования. В программу расо-диагностических краниологических признаков включены как измерительные признаки, так и производные от них (индексы и указатели и углы, всего 40 признаков).

Переходя к анализу главы диссертации, посвященной результатам краниологического анализа, отметим, что она поделена на параграфы, которые являются традиционными для такого типа исследований и подразделяются на изложение результатов и их обсуждение. В первом параграфе главы дается краниологическая характеристика трех исследованных серий. Сравнение средних квадратических отклонений со стандартными, приведенными в работе В.П. Алексеева и Г.Ф. Дебеца (1964), а также анализ коэффициентов полового диморфизма позволяет автору утверждать, что для всех трех групп характерна была внутригрупповая неоднородность и что разнополые группы населения складывались на разной этнической основе (с. 73).

Более детально внутригрупповой анализ проводится и другими методами анализа, в том числе и многомерным методом главных компонент. Вся процедура внутригруппового анализа и его результаты не вызывают замечаний. Автор хорошо владеет всеми методами в совершенстве. Тем не менее, из-за малочисленности групп и, видимо, плохой сохранности черепов проведен лишь анализ мужской серии из Печине (неповрежденные захоронения). В таком случае возникает вопрос, а что автору помешало провести внутригрупповой анализ суммарных разнополых серий? В таком случае можно было бы ожидать выделение еще каких-то компонентов,

которые и так выпадают из анализа в связи с короткой программой признаков, включенных в анализ.

Особый интерес у меня вызывает краниологический тип серии из Печине (перезахоронения). Особенно сочетание узкое средневысокое лицо с плоской горизонтальной профилировкой по обоим углам. Учитывая то, что число наблюдений и по назомалярному и по зигомаксиллярному углу достаточное ($n=28$ и $n=6$) этот случай требует отдельного объяснения, который автор не дает. Отмечу только, что углы горизонтальной профилировки в пределах 143 градусов ($\langle NM$) и 134 градусов ($\langle ZM$) характерны для кочевого населения Хазарского каганата и Золотой Орды, которое характеризуется сильной монголоидной примесью. Несмотря на это автор эту серию определяет как носителей альпийского типа (с. 115).

Содержание третьего параграфа отражает оценку морфологического разнообразия выборок из Виминация на фоне как синхронного населения Центральной и Южной Европы, так и групп из более отдаленных территорий и определение степени родства между ними. Результаты показали генетическую неоднородность, которая согласуется с данными археологических исследований и анализа исторических источников.

Отмечая несомненную новизну полученных в диссертации результатов исследования по данному параграфу, хотелось бы знать позицию автора по поводу компонентов, участвующих не только в формировании мужской части населения, но и женской.

Основные выводы работы, приведенные в работе, даны в конце соответствующих разделов. Текст диссертации завершает *Заключение*, которое представляет собой обзор основных результатов проведенного антропологического исследования и их интерпретацию в этно-историческом контексте.

Подводя итоги вышесказанному следует отметить, что выводы автора диссертации основаны на введение достаточного количества антропологических материалов. Результаты исследования научно

обоснованы. Достоверность полученных результатов подтверждена проведенным статистическим анализом. В целом диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается непротиворечивостью методологической базы, последовательностью в используемых приемах и методах анализа, концептуальностью и взаимосвязанностью выводов. Однако некоторые положения, на наш взгляд требуют дополнительного разъяснения. Тем не менее, наши замечания и рекомендации носят частный характер и могут быть учтены в дальнейшей работе над темой.

Основное содержание диссертационного исследования достаточно полно отражено в 4 научных работах соискателя, в том числе в 3 статьях в журналах, индексируемых в базах RSCI Scopus и WoS. Основные положения диссертации были доложены и обсуждены на Международных, Всероссийских и Межрегиональных научно-практических конференциях

Представленный автореферат и опубликованные статьи адекватно отражают основные положения диссертации.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 03.03.02 – «антропология» (по биологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель **Конопелькин Дмитрий Сергеевич** заслуживает присуждения ученой степени кандидата биологических наук по специальности 03.03.02 – «антропология».

Официальный оппонент:
доктор исторических наук,
профессор кафедры отечественной и всеобщей истории, археологии
Института истории, международных отношений и социальных технологий,
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Волгоградский государственный университет»

Балабанова Мария Афанасьевна

19.10.2020 г.

Контактные данные:

тел.: 7(917)6408449, e-mail: mary_balabanova@mail.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

03.03.02 – антропология

Адрес места работы:

400062, (Волгоградская область) г. Волгоград, пр-т Университетский, д. 100,
ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», Институт
истории, международных отношений и социальных технологий, кафедра
отечественной и всеобщей истории, археологии

Тел.: 7(8442)405522; e-mail: histrus@volsu.ru

Подпись

Балабанова М.А.

заверяю

Ученый секретарь федерального
государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Волгоградский государственный
университет»

Лисовская Н.В. Лисовская

«19» октября 2020 г.

