

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Наумчевой Марии Алексеевны «ОСТРАКОДЫ И БИОСТРАТИГРАФИЯ ПОГРАНИЧНЫХ ОТЛОЖЕНИЙ ПЕРМИ И ТРИАСА ЦЕНТРАЛЬНЫХ РАЙОНОВ РУССКОЙ ПЛИТЫ», представленной на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.02 – «Палеонтология и стратиграфия».

Работа М. А. Наумчевой представляет собой актуальное исследование микрофауны остракод широко используемой в биостратиграфии. На основе изучения таксономического состава остракод и их распространения в опорных разрезах Русской платформы автором была разработана биостратиграфическая шкала, в которой обосновано выделение в пограничном интервале пермской и триасовой систем 5 слоев с фауной. Несомненной заслугой автора является разработка и применение нового метода измерения параметров раковины гладкостворчатых остракод, который позволил ей максимально объективно подойти к описанию, диагностике и ревизии представителей подотряда *Podocopa* Sars, 1865. Предложенный метод вполне применим и для более древних представителей остракод не имеющих отличительных скульптурных признаков и нуждающихся в пересмотре.

Несмотря на положительное впечатление от работы хочется прояснить ряд вопросов и высказать пожелания:

2-е защищаемое положение – не совсем понятно, что хотел сказать автор в первой части положения. Во второй части касающийся состава рода *Gerdalia* наверное следует поставить акцент на применении новой методики, позволившей провести ревизию и выделить морфологические группы. Из положения не ясно, что же это за группы и какого они ранга (родового, подродового?).

4-е защищаемое положение – употреблен термин «стратиграфические подразделения» в ранге слоев с фауной. Лучше детализировать и употреблять биостратиграфические подразделения, тем более, что в работе используются и зоны магнитостратиграфической полярности.

Глава 6. Нет связи пяти комплексов остракод и слоев с фауной (по крайней мере в автореферате).

Глава 7.1

Не совсем понятно, почему невалидна зона *Suchonellina perelubica* – *Suchonella rykovi* – *S. posttypica* (если она была, как то обоснована). Нужно аргументировать.

Глава 7.2

Наблюдается различный подход в выделении слоев с фауной от первого появления вида индекса до массового распространения транзитного вида индекса и выделения по комплексу. Для полного набора не хватает только по отсутствию. Лучше определится и выделять биостратиграфические подразделения единообразно.

Имеется ряд замечаний по рисунку 4.

а) слои с *S. typica* начинаются с основания Нефёдовского горизонта и зоны *Mishevia fragiloides* – *Suchonella typica*??? Тогда почему вид-индекс слоев изображен как проходящий таксон?

б) слои с *S. rykovi* - отсутствует таксон *Suchonellina perelubica*. Ведь без него трудно оценить «невалидность» зоны *Suchonellina perelubica* – *Suchonella rykovi* – *S. posttypica* Д.А. Кухтинова и Е.А. Воронковой. Если он появляется на том же уровне что *Suchonella rykovi* и *S. posttypica* -то может необходимо признать эту зону?

в) слои с *G. longa* – вид-индекс слоев транзитный, а ведь есть из чего выбирать.

г) основание зоны *Suchonellina mera* – *Gerdalia variabilis* не совпадает с появлением *S. mera*, а индекс вид *Gerdalia variabilis* вообще отсутствует. Это надо объяснять в тексте или приводить полные данные по распространению «бывших» и «нынешних» зональных таксонов.

д) (редакционное замечание) лучше выделять «зональные» виды жирным или ставить их в порядке значимости.

е) (редакционное замечание) нет объяснения пунктирных стрелок.

В целом работа интересная и была прочитана на одном дыхании. Содержит авторский фактический материал, анализ результатов предшествующих исследователей. Установленные автором новые биостратиграфические подразделения были скоррелированы с существующими магнитостратиграфическими подразделениями, а также с зонами по тетраподам, рыбам, двустворчатым моллюскам и флористическими комплексами.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 25.00.02 – «Палеонтология и стратиграфия» (по геолого-минералогическим наукам), а ее автор – Наумчева Мария Алексеевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата геолого-минералогических наук.

Соболев Дмитрий Борисович

Ученая степень – кандидат геолого-минералогических наук

Ученое звание – доцент по специальности «Палеонтология и стратиграфия»

Должность, структурное подразделение – старший научный сотрудник лаборатории стратиграфии

Полное наименование организации: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Федеральный исследовательский центр «Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук»

Институт геологии имени академика Н.П. Юшкина Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук - обособленное подразделение ФИЦ Коми НЦ УрО РАН (ИГ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН)

Адрес: 167 982, г. Сыктывкар, ул. Коммунистическая, д. 24

Интернет сайт организации, <http://geo.komisc.ru>

Электронный адрес написавшего отзыв

E-mail: dbsobolev@rambler.ru

раб. тел.: (904) 8631409

Я, Соболев Дмитрий Борисович, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

«19» октября 2020 г. _____ Место печати _____ Подпись

Подпись Соболева Д.Б. заверяю

