

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт востоковедения РАН

ISSN 2658–5367

Нестабильность геостратегического
пространства на Ближнем,
Среднем и Дальнем Востоке
актуальные проблемы

Ежегодник 2020



Москва
ИВ РАН
2020

УДК 93:32.001
ББК 63.3:66.0
Н56



Утверждено к печати Редакционно-издательским советом
Института востоковедения РАН

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ СБОРНИКА

Отв. редактор д.п.н. *М.И. Крупянко*, к.и.н. *О.А. Ледовская*
отв. секретарь редакции *Д.А. Милеев*

РЕЦЕНЗЕНТЫ

к.и.н. *Горбунова Н.М.*, к.и.н. *Иванова И.И.*

Н56 Нестабильность геостратегического пространства на Ближнем, Среднем и Дальнем Востоке: актуальные проблемы. Ежегодник 2020 / Отв. ред. М.И. Крупянко; Институт востоковедения РАН. – М.: ИВ РАН; Издатель А.В. Воробьев, 2020. – 340 с.

ISSN 2658–5367 ISBN 978–5–89282–988–5 DOI 10.31696/2658–5367–2020

В очередном Ежегоднике «Нестабильность геостратегического пространства на Ближнем, Среднем и Дальнем Востоке» собраны актуальные материалы, свидетельствующие, прежде всего, о нарастающем напряжении военно-политической обстановки в странах Ближнего и Среднего Востока. Несмотря на то что развитие конфликтного потенциала здесь отличает «местная» специфика, его основу во все большей степени определяет углубляющееся стратегическое противостояние США, Китая и России в новом миропорядке. Научный интерес представляет также анализ сдерживающей в Евразийские материалы, доказывающих усиление роли военной силы во внешней политике региональных держав, которая сегодня во многом определяет формирование нового баланса сил в системе международных отношений.

Ежегодник рассчитан на научных работников, преподавателей вузов, аспирантов, студентов, а также всех тех, кто интересуется проблемами современной глобальной и региональной политики.

Издание подготовлено при содействии Фонда технологий / revolution.ru в рамках проекта «Восток – Евразия: структурная политика в деле укрепления многополюсного мира и цивилизационного согласия» / orientalism.ru

© Коллектив авторов, 2020
© ИВ РАН ИВ РАН, 2020
© Воробьев А.В. & ЦСК, оформление, 2020

Научное издание

Первое издание: 30.07.2020. Формат 60x88/16. Бумага офсетная. Гарнитура «Таймс»
Полная офсетная. Усл. печ. л. 21,25. Уч.-изд. л. 23,82. Тираж 300 экз. Заказ № 394

Оригинал-макет и обложка подготовлены *А.В. Воробьевым*

Научное издание Института востоковедения РАН info@ivran.ru, 107031, Москва, ул. Рождественка, д. 12.
Телефон (495) 9161 «Иван Принт Сервис». Москва, ул. Бутырская, д. 86. Тел. 8(495)191-11-95
Изготовление любой печатной продукции // info@ppspprint.ru // ppspprint.ru

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Койбаев Б.Г.</i> Некоторые тенденции в политике государств Южного Кавказа в условиях региональной нестабильности	5
<i>Ахмедов В.М.</i> Основные направления политики Ирана на Арабском Востоке.....	13
<i>Иванова И.И.</i> Позиция Турции по вопросам ближневосточного урегулирования	21
<i>Гаджиев А.Г.</i> Отношения между Турцией и ЕС после муниципальных выборов в Турции 31 марта 2019 г.....	38
<i>Гасратян С.М.</i> Мусульманские сионисты об Израиле и арабо-израильском конфликте	46
<i>Гасратян С.М.</i> Арабо-мусульманский антисемитизм (история и современность)	70
<i>Ахмедов В.М.</i> Особенности прихода к власти Башара Аль-Асада и кризис в САР.....	91
<i>Гукасян Г.Л.</i> Внешние и внутренние факторы экономической стабильности Саудовской Аравии.....	97
<i>Мелкумян Е.С.</i> Обороноспособность Кувейта в свете обострения ситуации в регионе Залива	111
<i>Горбунова Н.М.</i> Ливан в новых реалиях Ближнего Востока.....	119
<i>Видясова М.Ф., Гасанбекова Т.И.</i> Египет: стабильность на штыках армии и новые очаги напряженности в арабском мире	128
<i>Соловьева З.А.</i> Сельское хозяйство стран Магриба и проблема продовольственной самообеспеченности	149
<i>Андреев А.В.</i> Второй срок президента Бухари и социально-экономические проблемы Нигерии	159

Скубко Ю.С. Социально-политическая нестабильность в ЮАР на фоне стагнирующей экономики и перманентного энергетического кризиса	168
Замараева Н.А. Военно-гражданская администрация генерала П. Мушаррафа в Пакистане (конституционно-правовые и социальные основы, 2003–2008 гг.)	176
Милеев Д.А. Новые и старые вызовы безопасности в АТР	205
Крупянюк М.И., Арешидзе Л.Г. Япония в начале новой «холодной войны»: курс на полную боевую готовность в Восточной Азии	213
Ледовская О.А. «Кавказская инициатива» Японии	253
Устинова Т.Н. Перспективы сотрудничества России и Японии в области энергетики	270
Казарьян Р.Л. В поисках продолжения диалога: о развитии американо-северокорейских отношений и общей ситуации на Корейском полуострове в 2019 году	278
Шарафетдинова А.И. Состояние и перспективы трехсторонних проектов между Россией, Республикой Корея и КНДР	290
Грайворонский В.В. Монголия: поправки в конституцию, экономический рост, новый российско-монгольский договор ...	297
Захарьев Я.О. Успешное настоящее и будущее Сингапура вопреки прогнозам	313
Цветкова Н.Н. Глобализация, торговые войны и ТНК из стран Востока: конец 2010-х гг.	320
Немчинов В.М. Информационная перенасыщенность как катализатор политической нестабильности	332
Список авторов	339

Койбаев Б.Г.

Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова

Некоторые тенденции в политике государств Южного Кавказа в условиях региональной нестабильности

DOI 10.31696/2658-5367-2020-005-012

Аннотация: В статье исследуется ряд важных тенденций в политике государств Южного Кавказа на современном этапе. В условиях региональной нестабильности анализ внутри- и внешнеполитической жизни стран Южного Кавказа выявляет достаточно противоречивые аспекты во взаимоотношениях этих стран с основными мировыми и региональными акторами.

Ключевые слова: международные отношения, внешняя политика, государства Южного Кавказа, региональная нестабильность, Россия, США, НАТО, Турция, Иран.

Koibaev B.G. Some Trends in the Policy of the South Caucasus States in the Conditions of Regional Instability

Abstract: The article examines a number of important trends in the policy of the South Caucasus States at the present stage. In the conditions of regional instability, the analysis of domestic and foreign policy life of the South Caucasus countries reveals quite contradictory aspects in the relations of these countries with the main world and regional actors.

Keywords: international relations, foreign policy, South Caucasus States, regional instability, Russia, USA, NATO, Turkey, Iran.

Закавказский регион остается одним из важных составляющих в системе современных международных отношений. Каждая из республик, обретших самостоятельность и статус независимого субъекта международных отношений, продолжает формировать свою внутри- и внешнеполитическую доктрину. Выбор того или иного пути в наибольшей степени определяется геополитическим и экономическим интересами, влиянием наиболее сильных акторов мирового политического процесса.

Для России значение Южного Кавказа определяется тем, что он примыкает к сложной в этнополитическом плане части РФ — Северному Кавказу. Это определяет его важнейшую роль для российской политики и экономики.

Южный Кавказ для России имеет ключевое значение не только в плане обеспечения территориальной целостности, но и из-за того, что ей необходимо обеспечивать свое присутствие здесь. В ежегодном «Обзоре внешней политики Российской Федерации» отмечается, что «ситуация в регионе остается напряженной, относительно Грузии — взрывоопасной, а существующие здесь “замороженные” конфликты используются внерегиональными силами для укрепления своего влияния в регионе», что вредит российским позициям¹.

⁹ media.defense.gov/2019/Jul/01/2002152311/-1/-1/1/DEPARTMENT-OF-DEFENSE-INDO-PACIFIC-STRATEGY-REPORT-2019.PDF.

¹⁰ Куприянов А.В. Китайский фактор в формировании индийского подхода к концепции Индо-Тихоокеанского региона // Сравнительная политика. 2020. № 2. С. 73.

¹¹ Колотов В.Н. Между Пекином и Вашингтоном: основные политические и экономические параметры вьетнамско-китайских отношений на современном этапе // Сравнительная политика. 2020. № 2. С. 55.

¹² Зеленкова М.С. Проблемные аспекты вьетнамско-китайских отношений // Проблемы национальной стратегии. 2019. № 5 (56). С. 76.

¹³ Markey D.S. China's western horizon : Beijing and the new geopolitics of Eurasia. NY: Oxford University Press, 2020. P. 160.

¹⁴ Rhys Jenkins. How China is Reshaping the Global Economy Development Impacts in Africa and Latin America. NY, 2019. P. 342.

¹⁵ Дейч Т.Л. Китай в Африке: «неоколониализм» или «winwin» стратегия? // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2018. Т. 11. № 5. С. 138.

¹⁶ Цветков И.А. Соперничество США и Китая как фактор развития современных российско-американских отношений // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. 2019. Т. 12. Вып. 4. С. 411.

Крупянко М.И., Арешидзе Л.Г.
ИВ РАН, ИСАА МГУ имени М.В. Ломоносова

Япония в начале новой «холодной войны»: курс на полную боевую готовность в Восточной Азии

DOI 10.31696/2658-5367-2020-213-252

Аннотация: В период «холодной войны» и биполярного миропорядка Япония позиционировала себя как миролюбивое государство, руководствуясь, согласно мирной Конституции 1947 года, пацифистскими принципами во внешней политике и имея минимальный, в 1% ВВП, уровень военных расходов в государственном бюджете. Япония не сводила решение задач обретения политического веса в мире и обеспечения национальной безопасности преимущественно к наращиванию национальной военной мощи, увеличению объемов и качественных характеристик своего вооружения, строительству самолетов нового поколения, производству ракет точечного наведения или новейших танков. Японцы делали это через приращение национальной экономической и технологической мощи.

Однако в новом мировом порядке XXI в. Япония была вынуждена адаптироваться к новым требованиям разбалансированной и хаотичной системы международных отношений, к ситуации роста напряженности в отношениях США и НАТО с набирающими силу Россией и Китаем, когда обострялась конкуренция в отношениях США с Евросоюзом, когда усугублялась неопределенность в развитии ситуации на Корейском полуострове в частности, и в Восточной Азии в целом, когда по сути новая система международных отношений возвращалась к состоянию «новой холодной войны» и наступала новая эра конфронтации сверхдержав — США, Китая и России за мировое лидерство, когда произошло «смещение центров международного порядка». Тогда власти Японии были вынуждены взять курс на наращивание силового потенциала и на превращение страны в современное «нормальное государство».

Ключевые слова: японский пацифизм, «нормальное государство», рост международной напряженности

Krupyanko M.I., Arashidze L.G. Japan at the Beginning of the New Cold War: The Preparation to the Full Battle Readiness

Abstract: During «the Cold War» in the bipolar world of the second half of the 20th century Japan stated itself as a pacific state relying on the « Pacific Constitution of 1947», using the pacific principles of her foreign policy, spending only 1% of its GNP to the war expenditures in its Budget. Japan was not going to gain its political power in the world and not provided its national security being war power and authority, developing its weapons, building the aircraft of the next generation, producing the pointing missiles and new tanks.

Therefore in the New World order of the XXI century Japan must adopt itself to the new demands of deregulated and chaotic world system when there is a increase of the tension of interstate relations between the USA and NATO's countries — on one hand and Russia and China — on another, when

⁷⁶ Champan John M., Drifte Reinhardt and Gow, Ian T.M. Japan's Quest for Comprehensive Security: Defense, Diplomacy, Dependence. London: Pinter, 1983; Hughes Christopher W. Japan's Security Agenda: Military, Economic and Environmental Dimensions, Boulder, CO: Lynne Reihner, 2004 // ria.ru/world/20141220/1039287542.html; Penn M. Japan and the War on Terror: Military Force and Political Pressure in the US. NY, 2014. P. 260–261.

⁷⁷ Стрельцов Д. Япония: новая политика национальной безопасности // russiancouncil.ru/analytcs-and-comments/analytcs/yaponiya-novaya-politika-natsionalnoy-bezopasnosti/?sphrase_id=955051.

⁷⁸ Joint Statement of the Security Consultative Committee -Toward a More Robust Alliance and Greater Shared Responsibilities. 03.10.2013. By Minister for Foreign Affairs Kishida, Minister of Defense Onodera, Secretary of State Kerry Secretary of Defense Hagel // www.mofa.go.jp/region/n-america/us/security/scc/.

⁷⁹ История Японии 1868–1998 / Глав ред. А.Е. Жуков. М.: Институт Востоковедения РАН, 1998. Т. 2. С. 569.

⁸⁰ www.rodong.rep.kp; www.globalfirepower.com/country-military-strength-detail.asp?country_id=South-Korea.

⁸¹ www.rbc.ru/politics/24/02/2019/5c722c6b9a7947980ff4d5bf?from=newsfeed.

⁸² Стрельцов Д.В. Япония: новая политика национальной безопасности // mgimo.ru/about/news/experts/247279/.

⁸³ Иванько А., директор Центра анализа геополитики, войн и военной истории — X-2 — японский истребитель пятого поколения // Военно-промышленный курьер // www.arms-expo.ru/analytcs/inostrannye-razrabotki/polufabrikat-yaponskoj-gordosti/.

⁸⁴ Примечание: Конституция запрещает иметь на вооружении наступательные виды оружия.

⁸⁵ Лукин А. Война в Северо-Восточной Азии: возможные сценарии // old.russiancouncil.ru/inner/?id_4=1880#top-content.

⁸⁶ Иванов П. Военная политика и военная доктрина Японии (2014) // factmil.com/publ/strana/japonija/voennaja_politika_i_voennaja_doktrina_japonii_2014/56-1-0-538.

⁸⁷ Иванов П. Военная политика и военная доктрина Японии (2014) // factmil.com/publ/strana/japonija/voennaja_politika_i_voennaja_doktrina_japonii_2014/56-1-0-538.

⁸⁸ Примечание: классический двигатель типа «Стирлинга» имеет конфигурацию β-типа, при которой рабочий и вытеснительный поршень собраны в одном цилиндре.

⁸⁹ Японский флот ввел в строй девятую подлодку класса // flot.com (01.04. 2018).

⁹⁰ Базовый патрульный самолет P-3 «Орион» // topwar.ru/35761-bazovyy-patruynyj-samolet-p-3-orion.html (11.11.2013).

⁹¹ www.defenseindustrydaily.com; www.hasegawausa.com.

⁹² Иванов П. Военная политика и военная доктрина Японии // Зарубежное военное обозрение. 2014. № 11. С. 19–25.

⁹³ Фридман Д. Следующие 100 лет: прогнозы событий XXI века. Мировая война (сценарий). М.: ЭКСМО, 2010. С. 257–278.

⁹⁴ Япония планирует рекордный оборонный бюджет на 2018 год // Нихон кэйдзай симбун. 16.12.2017.

⁹⁵ Топ 10 — Самые сильные армии мира на 2018 год // rooha.net/society/weaponry/456-army-2018.

⁹⁶ tass.ru/ekonomika/4818195_tass.ru/ekonomika/4818195.

⁹⁷ Лавров заявил о полном отсутствии условий для мирного договора с Японией // www.vedomosti.ru/politics/news/2019/02/24/794941-lavrov.

⁹⁸ Зарубежное военное обозрение. 2014. № 11. С. 19–25.

Ледовская О.А.
ИВ РАН

«Кавказская инициатива» Японии

DOI 10.31696/2658-5367-2020-253-269

Аннотация: В статье анализируется «Кавказская инициатива» Японии, которая, продолжая курс правительства страны на выдвижение собственных инициатив в новых для нее регионах — бывших советских республиках, в частности в странах Южного Кавказа, явилась не только частью внешнеполитического курса Японии, но и вспомогательным элементом политики США в этом регионе, ставящей целью изменение геополитической ориентации стран Южного Кавказа.

Ключевые слова: «кавказская инициатива», Южный Кавказ, план «евразийской дипломатии», Азербайджан, Армения, Грузия.

Ledovskaya O.A. The «Caucasus Initiative» of Japan

Abstract: The article analyzes the «Caucasian Initiative» of Japan, which represents the development of the government's policy in putting forward its own initiatives in the new regions — the former Soviet republics, particularly in the South Caucasus, and is not only an important component part of Japan's foreign policy, but also an auxiliary element of U.S. policy in the region, which aims to change the geopolitical orientation of the countries of the South Caucasus.

Key words: the «Caucasus initiative», South Caucasus, «Euroasian diplomacy», Azerbaijan, Armenia, Georgia.

В сентябре 2018 г. состоялся визит министра иностранных дел Японии Таро Коно по трем странам Южного Кавказа. Это был первый визит министра иностранных дел Японии в Армению и Грузию и второй в Азербайджан после состоявшегося в 1999 г. визита в Азербайджан министра иностранных дел М. Комура. Японская сторона заявляла, что цель визита Т. Коно в регион заключается в расширении сотрудничества этих стран с Японией. «Япония заинтересована в устойчивой стабильности, развитии демократии и экономики в этих странах»¹.

Этот визит явился знаменательным с той точки зрения, что в ходе его японская сторона выступила с новой «кавказской инициативой», которая «состоит из двух направлений. Первое касается помощи в развитии человеческих ресурсов для строительства государства, а второе — помощи странам региона для того, чтобы Кавказ стал экономически привлекательным. Это касается поддержки развития инфраструктуры и улучшения бизнес-среды», — заявил Т. Коно². В общих чертах было объявлено о намерении правительства Японии проводить политику, направленную на развитие кадровых ресурсов, инфраструктуры и бизнес-среды в странах Южного Кавказа³.

Объясняя причину «особого» подхода Японии к этому региону, Т. Коно заявил: «Южный Кавказ является воротами, соединяющими Азию, Европу



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
Институт востоковедения

ISSN 2658-5367

**Нестабильность геостратегического
пространства на Ближнем,
Среднем и Дальнем Востоке**
актуальные проблемы Ежегодник 2020 

