

Мифология распада СССР

С. М. Шахрай, С. Н. Станских

Часть I

На сегодняшний день очень много написано о причинах, приведших к распаду огромной советской империи. Но зачастую упускаются несколько обстоятельств.

Первая причина — экономико-политическая. По некоторым данным, десятилетия до распада страны из каждого рубля произведенной продукции 88 коп. уходило на производство и закупку вооружения. Союз ССР не выдержал гонки вооружения экономически. Важнейшим фактором экономического краха стала и «комбинация» США с арабскими странами, опустившими цену нефти до 8—9 долл. за баррель (практически ниже или на грани себестоимости ее добычи в СССР). В последний критический момент Запад (Германия в том числе) отказал М. С. Горбачеву в кредитах. Экономика страны окончательно рухнула.

Вторая причина, как мина замедленного действия, десятки лет дремала в той статье советских конституций, которая давала союзным республикам право на свободный выход из состава СССР.

Третья причина — «информационный вирус» зависти, в полную силу проявивший себя в конце 80-х —

начале 90-х гг. XX в. Не выдержав испытания жесточайшим кризисом, сосед стал жалеть кусок хлеба для соседа, надеясь выжить в одиночку. В Тбилиси и Вильнюсе говорили: «Хватит работать на Москву», на Урале требовали прекратить «кормить» республики Средней Азии и т. д.

Четвертая причина заключалась в процессах так называемой автономизации. К началу 90-х XX в. политика перестройки начала давать сбои. С политическим и экономическим ослаблением Центра власть начала «протекать» на нижние этажи — в союзные и автономные республики. В процессе соперничества Б. Н. Ельцина и М. С. Горбачева за политическое лидерство становилась очевидной слабость Президента СССР, избранного лишь Съездом народных депутатов, а не прямым волеизъявлением населения. Поэтому его положение было менее легитимным и авторитетным, чем любого из президентов союзных республик.

Однако на стороне М. С. Горбачева все еще действовал бюрократический аппарат и имелся опыт политических интриг. В недрах ЦК КПСС появился на свет так называемый план автономизации. Для того чтобы ослабить Россию и «демократического» Б. Н. Ельцина, предлагалось поднять статус автономий в составе РСФСР до статуса союзных республик. Оправдывался «план автономизации» конечной целью создать вместо федерации из 15 союзных республик с правом свободного выхода из Союза новое объединение из 35 республик (15 союзных плюс

Шахрай Сергей Михайлович — руководитель научных проектов Фонда современной истории, доктор юридических наук, профессор;

Станских Станислав Николаевич — заместитель главного редактора Журнала конституционного правосудия, эксперт Фонда современной истории.

20 автономных), но уже без права на сецессию. Верховный Совет СССР принял соответствующий Закон 26 апреля 1990 г.¹ — механизм «автономизации» был запущен. В результате его возможной реализации карта РСФСР оказалась бы похожей на кусок сыра с огромными дырами — Россия потеряла бы 51% территории со всеми стратегическими ресурсами и почти 20 млн населения. Эксперимент с заменой основ государства в период острейшего экономического и политического кризиса был обречен на провал.

Сознавая опасность фактического распада РСФСР, российский Съезд народных депутатов в целях обеспечения целостности республики подавляющим большинством голосов (907 — за, 13 — против и 9 — воздержавшихся) принял 12 июня 1990 г. Декларацию о государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики². Вопреки расхожему мнению, в этой Декларации нет ни слова о выходе РСФСР из состава СССР. Напротив, РСФСР четко заявляла, что собирается и впредь оставаться составной частью обновленного Союза.

В сложившейся политической ситуации не выдержал и пошел трещинами огромный монолит КПСС. Сейчас уже редко кто вспоминает о том, что в отличие от других союзных республик у РСФСР не было республиканской партийной организации. Создав КП РСФСР в критический для партии момент, проти-

вопоставив ее союзному руководству, И. К. Полозков, Г. А. Зюганов и другие этим внесли большой вклад в развал КПСС и тем самым — в распад Союза ССР.

Чтобы сместить М. С. Горбачева с постов Генерального секретаря КПСС и Президента СССР, реакционное крыло КПСС и партийный аппарат готовили на сентябрь 1991 г. проведение внеочередного съезда КПСС и Съезда народных депутатов СССР. М. С. Горбачев обратился за поддержкой к лидерам союзных республик, пообещав им радикально расширить полномочия и форсировано — уже в августе 1991 г. — подписать новый Союзный Договор. Чтобы опередить Президента СССР, с лидерами союзных республик была предпринята попытка государственного переворота в образе ГКЧП.

Однако вопреки распространенному суждению, ГКЧП был не основной причиной, а последней каплей, перевесившей чашу в пользу распада СССР.

Характеризуя 29 августа 1991 г. ситуацию, возникшую в стране в связи с имевшим место государственным переворотом, Верховный Совет СССР констатировал нанесение стране большого политического и экономического ущерба, практический срыв подписания Союзного Договора, нарушение хрупкого равновесия, достигнутого между республиками³.

Став порождением центрального партийного аппарата и втянутых в переворот региональных структур КПСС, ГКЧП предопределил распад партии, сделал процесс ее реформирования практически невозможным, а это, в свою очередь, исключило вероятность любых попыток поэтап-

¹ См.: Закон СССР от 26 апреля 1990 г. № 1457-1 «О разграничении полномочий между Союзом ССР и субъектами федерации» // Ведомости СНД и ВС СССР. 1990. № 19. Ст. 329.

² См.: Декларация Съезда народных депутатов РСФСР от 12 июня 1990 г. «О государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1990. № 2. Ст. 22.

³ См.: Постановление Верховного Совета СССР от 29 августа 1991 г. № 2371-1 «О ситуации, возникшей в стране в связи с имевшим место государственным переворотом» // Ведомости СНД и ВС СССР. 1991. № 36. Ст. 1038.

ного реформирования союзного государства.

В связи с событиями 19—21 августа 1991 г. последовало приостановление или прекращение деятельности республиканских комитетов КПСС, а часть имущества была опечатана и (или) передана в собственность некоторых союзных республик. Этот процесс отчасти предопределил позицию М. С. Горбачева, который 24 августа поручил Советам народных депутатов «взять под охрану имущество КПСС» и «принять меры по трудоустройству и социальному обеспечению работников тех партийных комитетов, которые прекращают свою деятельность»⁴, а также выступил с Заявлением о сложении с себя полномочий Генерального секретаря ЦК КПСС, в котором призвал ЦК КПСС «принять трудное, но честное решение о самороспуске», а «судьбу республиканских компартий и местных партийных организаций» рекомендовал определить им самим⁵. 29 августа Верховный Совет СССР «на основании имеющихся сведений об участии руководящих органов КПСС в подготовке и проведении государственного переворота 18—21 августа 1991 года» решил «приостановить деятельность КПСС на всей территории СССР, поручив органам МВД обеспечить сохранность ее материальных ценностей и архивов, а учреждениям банков — прекращение всех операций с денежными фондами КПСС»⁶. С августа по

ноябрь 1991 г. прекратили существование республиканские комитеты КПСС всех союзных республик, а КПСС как общесоюзная организация перестала существовать.

Совершенно закономерно, что практически одновременно с распадом структур КПСС лавинообразно разваливалось единое государство. В августе 1991 г. решения о государственной независимости приняли Азербайджан, Белоруссия, Киргизия, Латвия, Молдавия, Узбекистан, Украина и Эстония⁷, в сентябре — Армения и Таджикистан, в октябре — Туркменистан. Еще раньше — в 1990 г. и весной 1991 г. — Литва и Грузия. Таким образом, к декабрю 1991 г. из состава СССР вышли фактически все союзные республики, за исключением России и Казахстана.

Именно эти даты (с августа по ноябрь 1991 г.) большинство республик считали и (или) считают днями образования независимой государственности, с чем их официально поздравляет руководство России.

Последнюю точку в этой разрушительной работе поставили результаты украинского референдума 1 декабря 1991 г., когда абсолютное большинство граждан республики поддержало объявление независимости Украины.

Бывший помощник Президента Дж. Картера З. Бжезинский не раз отмечал, что ключевая роль в распаде СССР на этом этапе отводилась американскими стратегами Украине: «Именно действия Украины — объявление ею независимости в декабре 1991 года, ее настойчивость в ходе важных переговоров в Беловежской пуще о том, что Советский Союз следует заменить более свободным Содружеством Независимых Государств, и особенно неожи-

⁴ См.: Указ Президента СССР от 24 августа 1991 г. № УП-2460 «Об имуществе Коммунистической партии Советского Союза» // Ведомости СНД и ВС СССР. 1991. № 35. Ст. 1024.

⁵ См.: Заявление М. С. Горбачева от 24 августа 1991 г. «О сложении полномочий Генерального секретаря ЦК КПСС» // *Медведев В. А. В команде Горбачева: взгляд изнутри.* М., 1994.

⁶ Постановление Верховного Совета СССР от 29 августа 1991 г. № 2371-1 «О ситуации, возникшей в стране в связи с имевшим место государственным переворотом».

⁷ Государственную независимость Латвии и Эстонии 24 августа 1991 г. признала Россия в лице Президента РСФСР, а 30 августа 1991 г. эти республики подали заявку на вступление в ООН. Днем раньше в ООН обратилась Литва.

данное навязывание, похожее на переворот, украинского командования над подразделениями Советской армии, размещенными на украинской земле, — помешали СНГ стать просто новым наименованием более федерального СССР. Политическая самостоятельность Украины ошеломила Москву и явилась примером, которому, хотя вначале и не очень уверенно, затем последовали другие советские республики»⁸.

Для партийных лидеров союзных республик бегство из КПСС и из состава Союза ССР было способом сохранения себя и своих групп у власти.

Таким образом, 8 декабря 1991 г. Соглашение, подписанное главами трех славянских республик — Белоруссии, России и Украины, официально оформило уже во многом состоявшуюся кончину Союза Советских Социалистических Республик.

Могла ли одна-единственная Декларация о государственном суверенитете РСФСР развалить ядерную державу с огромной армией и мощными структурами госбезопасности, как об этом считает большинство россиян? Думается, вряд ли.

Но почему все случилось именно в Беловежье (Вискулях), причем так быстро и неожиданно, что стали поговаривать о «тайном сговоре за спиной Горбачева»? На самом деле никакой тайны не было. Спецслужбы, охранявшие Вискули, исправно все докладывали Президенту СССР.

Поначалу Б. Н. Ельцин и С. С. Шушкевич все еще надеялись уговорить Л. М. Кравчука сохранить хоть в каком-нибудь виде Союз. (Ведь, как известно, в свое время Б. Н. Ельцин не просто сказал «Союзу — быть!», но даже 17 августа 1991 г. парафировал проект Союзного Договора и планировал его подписать 19 августа 1991 г.). Однако украинский Президент не желал даже слышать сло-

⁸ См.: *Бжезинский З.* Великая шахматная доска (Господство Америки и его геостратегические императивы). М., 1998. С. 115.

во «Союз». Наконец, нашли формулу — «Содружество»⁹ как способ сосуществования государств в одном экономическом, политическом, военном пространстве.

Вопреки весьма распространенному мнению о том, что российская делегация прибыла в Вискули с готовым текстом, не было не только текста, но даже компьютеров и ксероксов: рукописи перепечатывали на электрической машинке, размножали в трех экземплярах с помощью телефакса.

Президенты поручили экспертам готовить документы в соответствии с моделью Содружества. Общий смысл был ясен, но важно было найти для него необходимую юридическую форму. Все решило то обстоятельство, что в Вискулях собрались три из четырех республик — учредителей СССР в 1922 г. — Белоруссия, Россия, Украина. Четвертой была Закавказская Федерация, которая

⁹ Например, в январе 1989 г. в ЦК КПСС проходит совещание по вопросам укрепления социально-экономических основ содружества союзных республик, в середине 1989 г. звучат призывы к Съезду народных депутатов СССР «преобразовать централизованный СССР в содружество действительно свободных и суверенных республик», сам Съезд в Основных направлениях внутренней и внешней политики говорит о том, что «СССР будет способствовать созданию мирового содружества правовых государств», в 1990 г. слово «содружество» вновь используется в официальной терминологии («преобразование СССР из унитарного государства в подлинное содружество народов»), а в конце 1990 г. Пленум ЦК КПСС высказывается «за создание на Центральном телевидении специального канала «Содружество» для освещения проблем межнациональных отношений, жизни народов советских республик». Подробнее об этом см.: *Распад СССР: документы и факты (1986—1992 гг.): В 2 т. Т. I: Нормативные акты. Официальные сообщения / Под общ. ред. С. М. Шахрая; сост. С. Н. Станских; Фонд современной истории. М., 2009. (Серия «История современной России»).* С. 267, 271, 315, 502, 679.

прекратила существование в 1936 г., а все члены бывшей ЗСФСР уже вышли из состава Союза (Грузия — 9 апреля, Азербайджан — 30 августа и 18 октября 1991 г., Армения — 21/23 сентября 1991 г.). Очевидно, что трое из четырех «отцов-основателей» имели право обсуждать судьбу Союза.

В итоге родилась формула соглашения, которая состояла из двух частей. Первое: государства-учредители констатируют факт смерти образованного ими государства — Союза ССР. Второе: Россия, Украина и Белоруссия (опять же в качестве учредителей) объявляют о создании нового объединения — Содружества Независимых Государств.

Когда, наконец, была готова согласованная «болванка» текста, ее размножили на телефаксе в трех экземплярах и эти рулоны понесли через коридор в другую комнату, где отдельно от всех экспертов находились Б. Н. Ельцин, Л. М. Кравчук и С. С. Шушкевич. С ними в тот момент не было ни экспертов, ни советников. От президентов бумаги возвращались с вопросами, пометками, предложениями. Страницы снова исправлялись, множились — и так по нескольку раз, пока не пришли к выводу — да, это и есть выход из тупика¹⁰.

Затем было решено связаться с Н. А. Назарбаевым, Президентом Казахстана, попросить его срочно прилететь. Было важно опереться на поддержку такого авторитетного лидера. Однако Н. А. Назарбаев, несмотря на приглашение, так и не приехал — остался в Москве, в резиденции М. С. Горбачева. Говорят,

что М. С. Горбачев тогда пообещал Н. А. Назарбаеву пост премьер-министра СССР, вдобавок оба президента отказывались верить, что Союз на ладан дышит.

Так и не дождавшись Президента Казахстана, Б. Н. Ельцин, Л. М. Кравчук и С. С. Шушкевич подписали Соглашение о создании Содружества Независимых Государств. Подписав Соглашение, решили позвонить М. С. Горбачеву и Дж. Бушу-старшему. Телефонисты «спецкоммутатора» довольно долго разыскивали хозяина Кремля, а Белый Дом соединился почти сразу. В итоге часть разговора шла параллельно: Б. Н. Ельцин — с Дж. Бушем, С. С. Шушкевич — с М. С. Горбачевым.

Узнав о произошедшем, М. С. Горбачев сразу обратился к армии. Он вплоть до своей добровольной отставки 25 декабря 1991 г. обзванивал командующих округов, просил поддержку у маршала Е. И. Шапошникова. Но военные не откликнулись. Все это очень напоминало историю Николая II в 1917 г., когда царь из Ставки Верховного Главнокомандования обратился к войскам, а военные единодушно высказались за его отречение от престола.

Российская делегация, по воспоминаниям одного из авторов этих строк (С. М. Шахрай) как непосредственного участника тех событий, возвращалась из Минска в Москву в противоречивом настроении. С одной стороны, все понимали, что удалось предотвратить развитие ситуации по «югославскому сценарию» — кровавых межнациональных военных конфликтов между частями одного государства. А ведь первые звонки этого кошмарного спектакля уже звенели тогда по всей территории страны — в Нагорном Карабахе и Приднестровье, Северной Осетии и Чечено-Ингушетии. Но в то же время было ощущение огромной, невосполнимой утраты и тревоги...

Точку в юридическом оформлении распада СССР поставили верховные советы России, Украины и

¹⁰ Интересно отметить, что «опечатка» вкралась в один из документов уже на следующем этапе учредительного процесса — 21 декабря 1991 г. Так, Решение Совета Глав Государств Содружества Независимых Государств от 21 декабря 1991 г. [о членстве государств Содружества в ООН и других международных организациях] в тексте названо Протоколом // Распад СССР: документы и факты (1986—1992 гг.): В 2 т. Т. I. С. 1050.

Белоруссии, которые практически единогласно ратифицировали Соглашение о создании Содружества Независимых Государств. Вскоре к СНГ на правах соучредителей присоединилось большинство союзных республик. Азербайджанская Республика и Республика Грузия присоединились к СНГ в 1993 г.

24—26 декабря 1991 г. палаты Верховного Совета СССР подтвердили факт распада Союза ССР и проголосовали за прекращение полномочий союзных органов государственной власти (кроме Комитета конституционного надзора СССР, который юридически так и не был упразднен)¹¹.

Однако «бракоразводный» процесс и механизм обретения собственной государственности продолжался вплоть до середины 1992 г., когда решались проблемы собственности и бюджета бывшего СССР, военные и гуманитарные вопросы.

¹¹ 27 декабря 1991 г. Президент России решил создать Исследовательский центр частного права, за которым закреплялось здание Комитета конституционного надзора СССР (ул. Ильинка, 8), а 14 июля 1992 г. Государственному комитету РФ по управлению государственным имуществом предписано оформить передачу Центру этого здания «с находящимися в этом здании оборудованием, средствами связи, оргтехникой и другим имуществом, ранее принадлежавшим бывшему Комитету конституционного надзора СССР». Как и в случае с Межреспубликанским исследовательским центром частного права, Председателем Совета Центра назначался уже бывший Председатель ККН СССР С. С. Алексеев. Подробнее об этом см.: Постановление Государственного Совета СССР от 27 ноября 1991 г. № ГС-22 «О Межреспубликанском исследовательском центре частного права», Распоряжение Президента СССР от 30 ноября 1991 г. № РП-2934 «О Межреспубликанском исследовательском центре частного права», распоряжения Президента РФ от 27 декабря 1991 г. № 133-рп «Об Исследовательском центре частного права»; от 14 июля 1992 г. № 360-рп «Об обеспечении деятельности Исследовательского центра частного права».

Важным этапом в этом стало признание самостоятельности бывших союзных республик и оформление членства новых независимых государств в Организации Объединенных Наций. При этом стоит учитывать, что Белоруссия и Украина к 1991 г. уже были членами ООН, прибалтийские республики вошли в состав ООН 17 сентября 1991 г., Россия в качестве продолжателя СССР стала членом ООН в конце декабря 1991 г., большинство республик (8) вошли в состав ООН только 2 марта 1992 г., а Грузия — 31 июля 1992 г.

Таким образом, анализ основных фактов и части документов свидетельствует о сложности, вариативности и неоднозначности вопросов, связанных с распадом СССР.

Более глубокому и всестороннему пониманию этого процесса может способствовать изучение документов и материалов той эпохи.

Часть II

Вопросам распада СССР посвящено огромное количество литературы (научной, мемуарной, учебной). По этой тематике опубликовано солидное количество документов, в том числе и сборников.

Однако, несмотря на значительный объем критической массы, остаются субъективные и объективные причины неполного исследования проблемы. Субъективные причины связаны с вовлеченностью интерпретатора в политический процесс, его непосредственной связью с советским прошлым, разной трактовкой событий и т. д. Не исключение и авторы этих строк. Объективные причины объясняются, в частности, неполной документальной основой проводимых исследований, игнорированием доступных материалов или не всегда последовательным их освещением. Все это подчас приводит к мифологизации и необоснованной трактовке фактов и событий, связанных с распадом СССР (из серии «собрались три мужика в лесу и развалили великую страну»).

Представляется, что задача заинтересованного сообщества — на основе достоверных данных создать документальную базу для написания объективных учебников по современной истории. На это, в частности, обращает внимание российское руководство.

В целях более широкого вовлечения в современный дискурс и сохранения некоторых документов и материалов, описывающих трансформацию Союза ССР и процесс его распада, в рамках серии Фонда современной истории «История современной России» была предпринята попытка подготовки подобного сборника.

Чем же плохи собрания документов и материалов, вышедшие ранее, — напрашивается резонный вопрос. Совершенно ничем, сделаны они достаточно добросовестно. Однако стоит учесть следующее.

Во-первых, таких публикаций единицы и часто они выходили весьма ограниченным тиражом.

Во-вторых, в некоторых из них распад СССР рассматривается только в рамках выборочного аспекта, что соответствует подмеченной З. А. Станкевичем тенденции «явно доминировавшего в научной литературе минувшего десятилетия экономического и «национального» детерминизма при рассмотрении данных вопросов»¹². Это касается, например, замечательного сборника А. В. Шубина, выполненного в Институте всеобщей истории РАН тиражом 500 экземпляров, где превалирует национальный вопрос.

В-третьих, хронологические рамки сборников не всегда охватывают весь процесс распада СССР или его финальной части (1991 г.). Так, в солидном сборнике документов о суверенитете, подготовленном в Институте теории и истории социализма ЦК КПСС и вышедшем накануне августовского путча (или сразу после

него) скромным тиражом в 300 экземпляров, последние документы естественным образом датируются июнем 1991 г.¹³

В-четвертых, отдельные книги не лишены своеобразной предвзятости и чрезмерной субъективности. Так, в сборнике Горбачев-Фонда «Союз можно было сохранить» (охарактеризованном на западный манер «Белой книгой») крен делается на освещение политики Президента СССР М. С. Горбачева¹⁴. В предисловии А. С. Черняева без желаемой толерантности осуждается «фарисейство» отдельных лиц, которые якобы виновны в крушении союзной государственности. Кроме этого, в «Белой книге» документы и порой уникальные архивные материалы даются в извлечении либо можно встретить только упоминание о них.

Этот открытый перечень причин условно замыкает и отсутствие междисциплинарного подхода, что характерно и для соответствующих исследований. Например, историки практически не используют решения Комитета конституционного надзора СССР, иные официальные документы, а юристы порой игнорируют акты КПСС, официальные сообщения, публиковавшиеся, например, в Ведомостях Верховного Совета СССР (Съезда народных депутатов и Верховного Совета СССР).

Однако «исторической» причиной невозможно объяснить всю актуальность задуманного сборника. Нельзя исключать, что наработки, связанные с процессом подготовки Союзного Договора, еще могут быть восприняты

¹³ См.: К Союзу Суверенных Народов. Сборник документов КПСС, законодательных актов, деклараций, обращений и президентских указов, посвященных проблеме национально-государственного суверенитета / Сост. сб. и автор введения А. И. Доронченков; пред. ред. совета Э. А. Баграмов. М., 1991.

¹⁴ См.: Союз можно было сохранить. Белая книга: документы и факты о политике М. С. Горбачева по реформированию и сохранению многонационального государства. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2007.

¹² Станкевич З. А. Историко-правовые аспекты распада Союза ССР: Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2002. С. 11.

в новых исторических условиях¹⁵. Опыт СССР в части разграничения полномочий и решения других вопросов актуален и для строительства новой Европы в рамках ЕС. В то же время обращает на себя внимание то обстоятельство, что Лиссабонский договор закрепляет право выхода из состава ЕС, но не предусматривает надлежащей процедуры реализации этого права. Это невольно приводит к мысли о проблемах, с которыми в свое время столкнулись союзные республики, стремившиеся оперативно выйти из состава Союза ССР, и которые в Лиссабонском договоре не были учтены.

Все это обусловило актуальность подготовки сборника документов о распаде СССР, выпуск которого предусмотрен в двух томах.

Вышедший первый том сборника¹⁶ посвящен нормативным документам и некоторым ключевым официальным сообщениям, связанным с распадом СССР. Во второй том планируется включить архивные документы, а также дополнительные материалы, не вошедшие в первый том.

Стоит отметить, что данная статья, как и сам анализируемый сборник документов, не претендуют на полное и всестороннее документальное освещение истории распада СССР, а являются лишь очередным шагом к этому.

В первый том включены преимущественно акты государственных и партийных органов и официальные сообщения периода 1986—1992 гг., касающиеся межнациональных конфликтов; «парада суверенитетов»; вопросов экономического суверенитета республик и реформирования

союзной экономики; организации и порядка работы по разграничению компетенции между Союзом ССР, союзными республиками и автономиями; подготовки Союзного Договора; ГКЧП; распада и трансформации союзных структур в межреспубликанские; юридического оформления распада СССР и образования СНГ и т. д. В их числе и забытые ныне акты КПСС, съездов народных депутатов, верховных советов СССР и РСФСР, президентов СССР и РСФСР, Комитета конституционного надзора СССР, официальные сообщения, опубликованные в Ведомостях Верховного Совета СССР, а также некоторые акты союзных республик и автономий.

Специальное внимание уделено актам и сообщениям, опубликованным в Справочнике партийного работника, последний выпуск которого (№ 30) вышел в 1991 г. и содержал материалы 1989 г. В этом справочнике ЦК КПСС публиковались ключевые материалы для использования коммунистическими руководителями в своей текущей работе.

Как известно, любая классификация условна. Это в полной мере можно отнести и к подготовленному тому. Документы и материалы размещены по предметно-хронологическому принципу. Однако у каждого исследователя хронология процесса распада СССР своя, а крайние даты порой небесспорны и даже мифологизированы. Многие ученые называют 25 декабря 1991 г. как последний день существования Союза ССР, найдя для себя своего рода символ, которому и следуют (осознанно или нет). Вот как об этом пишут авторы, пожалуй, одного из известных учебников по истории современной России: «25 декабря 1991 г. Горбачев подписал указ о сложении с себя полномочий Президента СССР и сделал об этом телевизионное заявление. В тот же день в 19 часов 38 минут над Кремлем был спущен красный флаг СССР и поднят трехцветный флаг России. В ис-

¹⁵ На это обращает внимание, в частности, З. А. Станкевич (*Станкевич З. А. Указ. соч. С. 5*).

¹⁶ См.: *Распад СССР: документы и факты (1986—1992 гг.): В 2 т. Т. I: Нормативные акты. Официальные сообщения / Под общ. ред. С. М. Шахрая; сост. С. Н. Станских; Фонд современной истории. М., 2009. (Серия «История современной России»).* — 1120 с.

тории страны да и всего мира открылась новая страница»¹⁷.

Другие исследователи вообще заканчивают свои наблюдения датой окончательного образования СНГ — 21 декабря 1991 г.¹⁸

На самом деле 26 декабря 1991 г. еще работала одна из палат Верховного Совета, пусть и в усеченном составе. В официальном сообщении о работе первой сессии Верховного Совета СССР, опубликованном в третьем разделе Ведомостей ВС СССР, в частности, указывается, что «26 декабря Совет Республик провел последнее заседание и принял Декларацию в связи с созданием Содружества Независимых Государств», и констатируется, что «Верховный Совет СССР прекратил свою деятельность». Текст Декларации выпадает часто из исследовательской орбиты, видимо, еще и потому, что был включен в последний момент в Ведомости Верховного Совета СССР от 25 декабря и его разместили после алфавитного указателя опубликованных в 1991 г. материалов¹⁹.

В самой обсуждаемой сегодня книге для учителя по истории современной России, несмотря на неплохо проработанный раздел о союзной конституционной реформе, автор

¹⁷ Пихоя Р. Г., Соколов А. К. История современной России: кризис коммунистической власти в СССР и рождение новой России. Конец 1970-х—1991 гг. М., 2008. С. 412.

¹⁸ Например, по этому пути идет З. А. Станкевич. См.: Станкевич З. А. СССР на завершающем этапе: эрозия и распад союзной государственности (историко-правовые проблемы). М., 2009. С. 54.

¹⁹ Стоит обратить внимание на добротность одной хрестоматии по истории современной России, в которую ответственный редактор и составители включили, в частности, и текст рассматриваемой Декларации. См.: Хрестоматия по истории России. От СССР к Российской Федерации. 1985—2001 гг. / Отв. ред. А. Б. Безбородов, сост. Н. В. Елисеева, Я. Л. Писаревская, Л. П. Афанасьева, А. Ю. Мартынова. М., 2003.

(А. В. Филиппов) перепутал одну палату с другой, заявив, что «26 декабря Верховный Совет СССР решением одной палаты (Совета Союза, председатель К. Лубенченко) официально признал роспуск СССР и самоликвидировался»²⁰.

Но и после 26 декабря 1991 г. процесс прекращения функционирования союзных структур и (или) их трансформация продолжалась. Вплоть до середины 1992 г. решались вопросы союзного бюджета, собственности, долгов, обороны и т. д. Некоторые союзные республики стали членами ООН только весной 1992 г. Именно по этим причинам в первом томе сборника приводятся документы этого завершающего периода распада СССР и образования СНГ.

Еще сложнее обстоит дело с датой отсчета процесса распада СССР. Называют 1986, 1988, 1991, т. е. перестроечные годы. В каждом обосновании будет своя правда.

Вышедший первый том сборника документов было решено предварить выдержками из документов об образовании СССР и последующем конституционном оформлении права союзной республики на выход из состава Союза ССР (первый раздел).

Политика перестройки обусловила пристальное внимание к национальным вопросам, именно поэтому целесообразно начинать документальное осмысление проблемы с изучения новой программы Коммунистической партии СССР 1986 г., информации о межнациональных и иных столкновениях в Алма-Ате и других местностях, а также реформы экономической системы. Этот «предраспадный» раздел хронологически заканчивается XIX партийной конференцией, с которой традиционно связывают начало союзной конституционной реформы (второй раздел).

²⁰ Филиппов А. В., Уткин А. И., Алексеев С. В. и др. История России, 1945—2008 гг.: кн. для учителя / Под ред. А. В. Филиппова. 2-е изд., дораб. и доп. М., 2008. С. 332.

Невнимание к озвученным на этой конференции предложениям эстонцев стало одной из причин принятия Эстонской ССР радикальных решений в ноябре 1988 г., которые, с одной стороны, подтолкнули союзные власти начать (правда, не всегда умело) реформу Федерации, а с другой — заложили основу грандиозного парада суверенитетов (а шире — «компетенционной экспансии» вопросов союзного ведения или ведения союзных республик). Этот документальный ряд подчеркивает проблему и показывает борьбу законов задолго до принятия РСФСР 12 июня 1990 г. Декларации о государственном суверенитете. Третий раздел, начавшись проблематикой суверенитета республик, содержит по годам документы внутренней и национальной политики, союзной экономики и экономического суверенитета, межреспубликанских отношений и вопросов внешней политики и доходит до создания ГКЧП. Учитывая значительный объем актов РСФСР, они выделяются отдельным блоком в главе о Союзного Договоре, где также даются интересные материалы конкурса на лучший проект концепции Союзного Договора, организованного Межрегиональной депутатской группой в апреле 1990 г.

Не существует однозначной оценки роли ГКЧП в распаде СССР. Однако общепризнанно, что августовский путч кардинально изменил расстановку сил и ситуацию в стране. Уже во время и после ГКЧП начинается трансформация²¹, а затем

²¹ Интересно отметить следующий малоизвестный факт: 30 августа 1991 г. Верховный Совет СССР среди первоочередных мер по предотвращению попыток осуществления государственного переворота постановил, в частности, внести на рассмотрение внеочередного пятого Съезда народных депутатов СССР поправки о введении ускоренной процедуры с сокращенными сроками рассмотрения Комитетом конституционного надзора СССР не терпящих отлагательства вопросов, а самому Комитету предложил «вне-

и распад партийных и государственных структур. Союзные республики лавинообразно начинают провозглашать свою независимость. Комитет конституционного надзора СССР 11 октября 1991 г. признает, что «Союз ССР в прежнем его виде фактически прекратил свое существование, а новые формы объединения суверенных республик еще не определились»²².

Следом за ним Съезд народных депутатов РСФСР 2 ноября 1991 г. уже учитывает ситуацию, складывающуюся «в связи с прекращением существования СССР как единого государства в прежнем его виде»²³.

Итак, Съезд народных депутатов СССР распускается, союзные органы трансформируются в межреспубликанские, которые потом и вовсе ликвидируются в связи с образованием СНГ. Здесь в отдельный блок выделены акты РСФСР о выходе из состава Союза ССР. В этом четвер-

сти в Верховный Совет СССР проекты законодательных актов о Конституционном Суде СССР и внесении соответствующих изменений в Конституцию СССР». Подробнее об этом см.: Постановление Верховного Совета СССР от 30 августа 1991 г. № 2374-I «О первоочередных мерах по предотвращению попыток осуществления государственного переворота» // Ведомости СНД и ВС СССР. 1991. № 36. Ст. 1041.

²² Заявление Комитета конституционного надзора СССР от 11 октября 1991 г. // Ведомости ВС СССР. 1991. № 46. Ст. 1308.

²³ Постановление Съезда народных депутатов РСФСР от 2 ноября 1991 г. «Об обращении Верховного Совета Российской Советской Федеративной Социалистической Республики к Верховным Советам Азербайджанской Республики, Республики Армении, Республики Беларуси, Республики Грузии, Казахской ССР, Республики Кыргызстан, Латвийской Республики, Литовской Республики, Республики Молдовы, Республики Таджикистан, Туркменской ССР, Республики Узбекистан, Украины, Эстонской Республики // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 46. Ст. 1561.

том разделе приводится несколько документов, связанных с признанием новых государств международным сообществом.

Таким образом, при внимательном изучении документов распад СССР предстает не как одномоментный акт или факт, а как сложный длящийся процесс со своими переменными и неизвестными.

Завершает первый том информация о сборнике, краткое оглавление и вступительная статья на английском языке²⁴.

Библиографический список

Бжезинский З. Великая шахматная доска (Господство Америки и его геостратегические императивы). М., 1998.

Заявление М. С. Горбачева от 24 августа 1991 г. «О сложении полномочий Генерального секретаря ЦК КПСС» // *Медведев В. А.* В команде Горбачева: взгляд изнутри. М., 1994.

К Союзу Суверенных Народов. Сборник документов КПСС, законодательных актов, деклараций, обращений и президентских указов, посвященных проблеме национально-государственного суверенитета / Сост. сб. и автор введения *А. И. Доронченков*; пред. ред. совета *Э. А. Баграмов*. М., 1991.

Пихоя Р. Г., Соколов А. К. История современной России: кризис коммунистической

Стоит отметить, что объемы не позволили включить материалы конституционной реформы на союзном и республиканском уровнях (акты об учреждении конституционных комиссий, президентской власти). Между тем процесс подготовки конституций в союзных республиках, зачастую опережавший работу Конституционной комиссии СССР, и введение института президентства, по мнению некоторых исследователей, также сыграли свою роль в ослаблении союзной государственности.

власти в СССР и рождение новой России. Конец 1970-х—1991 г. М., 2008.

Распад СССР: документы и факты (1986—1992 гг.): В 2 т. Т. I: Нормативные акты. Официальные сообщения / Под общ. ред. *С. М. Шахрая*; сост. *С. Н. Станских*; Фонд современной истории. М., 2009. (Серия «История современной России»).

Станкевич З. А. Историко-правовые аспекты распада Союза ССР: Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2002.

Филлипов А. В., Уткин А. И., Алексеев С. В. и др. История России, 1945—2008 гг.: кн. для учителя / Под ред. *А. В. Филиппова*. 2-е изд., дораб. и доп. М., 2008.

Хрестоматия по истории России. От СССР к Российской Федерации. 1985—2001 гг. / Отв. ред. *А. Б. Безбородов*, сост. *Н. В. Елисеева, Я. Л. Писаревская, Л. П. Афанасьева, А. Ю. Мартынова*. М., 2003.

²⁴ Авторы благодарят канадского профессора П. Соломона за ценные замечания по английской части сборника.

