

ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Янченко Д.С.

студент IV курса исторического факультета
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
dmitry_yanchenko@inbox.ru

Разумный В.В.
кандидат исторических наук,
доцент кафедры всемирной истории
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
razumnyi.vitalii@yandex.ru

АРАБСКОЕ ВОССТАНИЕ 1936 – 1939 ГГ. В СФЕРЕ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ВЕЛИКОБРИТАНИИ

Аннотация: Палестина в 20 – е годы XX в., согласно решению Лиги Наций, была объявлена подмандатной территорией Великобритании, что, в свою очередь, повлияло на развитие борьбы палестинского народа за свою независимость. В статье предпринята попытка изучения Арабского восстания 1936 – 1939 гг., как одного из этапов палестинского национально – освободительно движения, в контексте внешней политики Великобритании. Определены последствия и значение восстания арабов в подмандатной Палестине.

Ключевые слова: Мандат, комиссия Пиля, Высший арабский комитет, «Хагана», «Белая книга»

Возможность укрепиться на территории Палестины, сделав её своим форпостом на Ближнем Востоке, у британского правительства появилась в годы Первой мировой войны. Этот процесс был сложным и включал несколько этапов: проведение меморандума «Будущее Палестины» (1915 г.), издание Декларации Бальфура (ноябрь 1917 г.), захват Иерусалима британскими войсками в ходе Синайско-Палестинской компании (декабрь 1917 г.), вручение Великобритании мандата на Палестину Лигой Наций. Приход Великобритании в Палестину заложил новые тенденции социально-экономического и политического развития палестинского народа, в глубинах которого, из-за недовольства новым режимом, начало зарождаться освободительное движение.

Актуальность темы обусловлена стремлением палестинского народа к получению независимости, одним из проявлений которого было Арабское восстание 1936 – 1939 гг., и процессами формирования независимого государства Палестина, которые продолжаются в настоящее время. Следует также отметить важность изучения британо-сионистских и британо-арабских отношений в годы восстания, повлиявшего на особенности их развития в последующие десятилетия.

Цель данного исследования заключается в изучении Арабского восстания 1936-1939 гг. в контексте внешней политики Великобритании.

Хронологические рамки работы охватывают период с апреля 1936 по май 1939 г., от начала Арабского восстания в Палестине, до издания «Белой книги» Макдональда.

Арабское восстание 1936 – 1939 гг. было вызвано комплексом причин, имеющих как социально-экономический, так и политический характер. После установления мандатного режима значительно усилилась еврейская иммиграция в Палестину, поощряемая британским правительством. С 1920 по 1929 гг. в Палестину, где по официальным данным на 1922 г. проживало 750 тыс. человек, прибыло около 100 тыс. еврейских иммигрантов. За десятилетие еврейское население увеличилось более чем в два раза, а его процентное

выражение к общей доли населения Палестины возросло с 10 до 17 %¹. На фоне усиления роста капиталистических отношений под воздействием британской колонизации, влияющих на преобразование арабского общества, шло вытеснение феллахов (происходит от арабск. فلاح *fallāḥ*) «земледелец, крестьянин») еврейскими скупщиками земли². Следствием осложнений, связанных с увеличением еврейского этнического компонента и обезземеливанием арабских крестьян, стал рост политической оппозиции, выразившейся в вспышках беспорядков 1920, 1921, 1929 и 1933 гг.

К вышеупомянутому, нужно добавить и те причины, которые были изложены в III и IV главе отчета комиссии Пиля, созданной британским правительством для выяснения первопричин беспорядков, вспыхнувших в Палестине в середине апреля 1936 г. «К 1936 г. внешние факторы были усилены: страданиями евреев в Германии и Польше, что привело к значительному увеличению еврейской иммиграции в Палестину; и перспективой Сирии и Ливана вскоре получить такую же независимость, как Ирак и Саудовская Аравия. Египет был также накануне независимости (III глава). Основными причинами волнений 1936 г. были: стремление арабов к национальной независимости; их ненависть и страх перед созданием еврейского национального дома. Эти две причины были такими же, как и у всех предыдущих вспышек. Из нескольких вспомогательных факторов наиболее важными были: продвижение арабского национализма за пределы Палестины; увеличение иммиграции евреев с 1933 г.; возможность евреев воздействовать на общественное мнение в Британии; арабское недоверие к искренности британского правительства; арабская тревога по поводу продолжающейся покупки земли евреями; общая неопределенность в отношении конечных намерений Обязательной власти» (IV глава)³.

Алек Д. Эпштейн, исходя из еврейских погромов 1920 и 1921 гг., эпицентрами которых стали Иерусалим и Яффа соответственно, отмечает, что: «в 1920-е годы обозначились два различных пути, причем среди палестинских арабов очевидно доминировала резко конфликтная идеология, подстрекавшая арабов к бунту против еврейского ишува»⁴. Не менее интересную позицию озвучила профессор исламских исследований и председатель Института исламских исследований Свободного университета Берлина Крамер Гудрун: «Первоначально, конфликт с сионизмом помог сделать палестинское арабское общество более консервативным в культурных, социальных, религиозных и политических делах. Арабская часть населения, подвергающаяся воздействию британского колониализма и еврейских инноваций, была мотивирована сохранить свое наследие и идентичность. У арабов была элита, но не реальное лидерство. Это изменилось в 1930-е гг., когда начали появляться новые политические организации и новые типы активистов; национализм, укоренившийся в сельском обществе, получил распространение в городах»⁵.

Накопленные противоречия заложили фундамент для начала восстания арабов, представляющего собой острый конфликт трех сторон: арабского населения и ишува, поддерживаемого британской администрацией. Официально общая арабская забастовка началась 22 апреля 1936 г., причем, ранее соперничавшее кланы Хусейни и Нашашиб,и,

¹ Истоки и история проблемы Палестины. Часть I. 1917 – 1947. – Нью-Йорк: ООН, 1978. – 116 с.

² Звягельская И. Д. История Государства Израиль. – М.: Аспект Пресс, 2012. – 360 с.

³ REPORT of the PALESTINE ROYAL COMMISSION presented by the Secretary of State for the Colonies to the United Kingdom Parliament by Command of His Britannic Majesty (July 1937). URL: <https://web.archive.org/web/20101231091409/http://domino.un.org/UNISPAL.NSF/0/08e38a718201458b052565700072b358?OpenDocument> (дата обращения: 05.02.2020).

⁴ Эпштейн А.Д. Бесконечное противостояние. Израиль и арабский мир: войны и дипломатия. – М: Институт изучения Израиля и Ближнего Востока, 2003. – 216 с.

⁵ Gudrun Krämer. A History of Palestine: From the Ottoman Conquest to the Founding of the State of Israel. – Princeton University Press. 2011. – 376 p.

выступили согласованно¹. 25 апреля произошло объединение основных политических партий и глав кланов в коалицию, получившую название – Высший арабский комитет (лидером стал муфтий Иерусалима, Амин Аль-Хусейни)². После своего создания, ВАК постановил «продолжать всеобщую забастовку до тех пор, пока британское правительство не изменит свою политику»; требования были тройными: запрет еврейской иммиграции; запрет на передачу арабских земель евреям; создание национального правительства, ответственного за представительный совет³.

Ответная реакция Великобритании на восстание выразилась в нескольких направлениях: дипломатическом и военном. Попытка дипломатического урегулирования арабских волнений путем назначения комиссии Пиля, о которой упоминалось выше, не увенчалась успехом. Предложенный план раздела Палестины на следующие зоны – арабскую, еврейскую и зону под британским мандатом, как и ожидалось, не был принят. Возник конфликт интересов, так как арабы выступали против самой идеи создания еврейского очага в Палестине, а сионисты считали предложенную зону неблагоприятной для проживания⁴. Военное направление для Лондона, стало более значимым, чем дипломатическое.

С апреля по сентябрь 1936 г. британский воинский гарнизон был увеличен до 20 тыс. человек, а во время второй фазы восстания (сентябрь 1937 – январь 1939 гг.) до 42 тыс. человек⁵. В июне 1937 г. британцы ввели смертную казнь за несанкционированное хранение оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ, но, поскольку многие евреи имели разрешение носить оружие и хранить боеприпасы для обороны, этот приказ был направлен главным образом против палестинских арабов⁶. Британские усилия по подавлению восстания активно поддерживала еврейская военизированная организация «Хагана». Хотя «Хагана» и не была официально признана со стороны военных сил Великобритании, они имели тесное сотрудничество, отразившиеся в создании еврейской сверхштатной полиции и специальных ночных отрядов. Основной формой коллективного наказания, применяемого британскими силами, было уничтожение имущества. Дополнением к действиям против собственности являлась большая жестокость, которая включала избиения, пытки и внесудебные убийства⁷.

Значительную роль в подавлении восстания играли Королевские ВВС и Королевский флот. ВВС разработали непосредственную авиационную поддержку в ее наиболее утонченной форме. Было обнаружено, что воздушное патрулирование эффективно предотвращает нападения на конвои и поезда. Бомбардировщики могли нападать на повстанцев напрямую, либо «фиксировать» свое положение для войск пехоты. Эскадрильи ВВС подробно рассказывали о местонахождении дорожных блоков, саботажных мостов, железных дорог и трубопроводов⁸. Военно-морские силы, сосредоточенные возле Хайфы, использовались для решения задач на берегу. С конца июня два эсминца были использованы для патрулирования побережья Палестины в целях предотвращения продажи оружия восставшим. По просьбе армии дополнительные военно-морские взводы высадились в июле, чтобы помочь защитить Хайфу и еврейские поселения в окрестностях⁹. Однако, несмотря на

¹ Штерениус М. История государства Израиль. – Герцлия: ISRADON, 2005. – 735 с.

² Истоки и история проблемы Палестины. Часть I. 1917 – 1947. – Нью-Йорк: ООН, 1978. – 116 с.

³ Peel Commission Full Report (1937). URL: https://ecf.org.il/media_items/290 (дата обращения: 06.02.2020).

⁴ Звягельская И. История Государства Израиль. – М.: Аспект Пресс. 2012. – 360 с.

⁵ Там же.: С. 44 - 45.

⁶ Gudrun Krämer. A History of Palestine: From the Ottoman Conquest to the Founding of the State of Israel. Princeton University Press. 2011. 376 p.

⁷ Hughes, M. The Banality of Brutality: British Armed Forces and the Repression of the Arab Revolt in Palestine, 1936–39, English Historical Review Vol. CXXIV No. 507. 2009 pp. 314–35.

⁸ Omissi David E. Air Power and Colonial Control: the Royal Air Force, 1919–1939. Manchester University Press, 1990. 260 p.

⁹ Stewart Ninian. The Royal Navy and the Palestine Patrol. Taylor and Francis, 2002. – 217 p.

многостороннее военное вмешательство Великобритании, должным образом минимизировать арабо-еврейскую напряженность и нормализовать положение на палестинских землях, не удалось.

Надвигающаяся на Европу угроза мировой войны и отсутствие перспектив стабилизации мандатного управления в ближайшее время, заставили Соединенное Королевство вновь прибегнуть к дипломатии. Смена внешнеполитических приоритетов в умах англичан привела к официальной смене односторонней Декларации Бальфура, на десятистраничный «Белый доклад» министра колоний Макдональда (White paper, в русских источниках часто «Белая книга»), опубликованный 17 мая 1939 г.¹. Данный документ, состоящий из трех разделов (Конституция, Иммиграция и Земля), содержал следующие важные положения:

● Раздел I. Конституция. «Мандат не имел целью превратить Палестину в Еврейское Государство против воли ее арабского населения. Независимое государство будет одно. В нем арабы и евреи разделят управление, способом, обеспечивающим защиту коренных интересов каждой общины».

● Раздел II. Иммиграция. «Если иммиграция оказывает неблагоприятное воздействие на экономическое положение страны, она должна быть ограничена. Разрешен въезд 75 000 еврейских иммигрантов в течении 5 лет. Дальнейшая еврейская иммиграция будет зависеть от воли арабского населения».

● Раздел III. Земля. «Должны быть ограничены условия покупки земли для евреев»².

Как мы можем увидеть, изданная британскими властями «Белая книга», достаточно ограничивала права евреев и препятствовала политическим целям сионистов, тем самым создавая раскол в системе британо-сионистских отношений. Именно этот раскол станет одной из основополагающих причин кризиса мандатной системы, вынудившего Великобританию отказаться от роли государства мандатария и передать палестинский вопрос на рассмотрение ООН в 1947 г. Следовательно, попытки урегулирования возникшей конфронтации оказали долгосрочное негативное воздействие на ближневосточную политику британских правящих кругов.

События 1936 – 1939 гг., качественно повлияли не только на внешнюю политику Великобритании, но и на внутривосточную жизнь Палестины. Усилилось восприятие национальной идентичности среди враждующих общин. Восстание подчеркнуло необходимость объединения арабских усилий для реализации общенациональной цели – создание независимого государства. Цель сионистов оставалась неизменной – создание национального еврейского очага.

Таким образом, между двумя этническими группами продолжал существовать непроницаемый барьер, состоящий из противоборствующих друг другу идей, взглядов, проектов государственного строительства, методов достижения поставленных задач, и прогнозирующий возникновение новых масштабных конфликтов, первым из которых станет арабо-израильская война 1948 – 1949 гг.

Литература:

1. *Звягельская И.* История Государства Израиль. – М.: Аспект Пресс, 2012. – 360 с.
2. *Штерениш М.* История государства Израиль. – Герцлия: ISRADON, 2005. – 735 с.

¹ *Штерениш М.* История государства Израиль. – Герцлия: ISRADON, 2005. – 735 с.

² «Белая книга» 1939 г. Палестина. Политическое заявление государственного министра по делам колоний, представленное парламенту по указанию его величества // Ближневосточная политика великих держав и арабо-израильский конфликт: Монография. В 2-х т. Т.2. Документы / Коллектив авторов. Под общей ред. академика *О.А. Колобова*. Институт стратегических исследований Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского, 2008. – С. 157 – 163.

3. Эпштейн А.Д. Бесконечное противостояние. Израиль и арабский мир: войны и дипломатия. – М: Институт изучения Израиля и Ближнего Востока, 2003. – 216 с.
4. «Белая книга» 1939 г. Палестина. Политическое заявление государственного министра по делам колоний, представленное парламенту по указанию его величества // Ближневосточная политика великих держав и арабо-израильский конфликт: Монография. В 2-х т. Т.2. Документы / Коллектив авторов. Под общей ред. академика О.А. Колобова. Институт стратегических исследований Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского, 2008. – С. 157 – 163.
5. Истоки и история проблемы Палестины. Часть I. 1917 – 1947. – Нью-Йорк: ООН, 1978. –116 с.
6. *Gudrun Krämer*. A History of Palestine: From the Ottoman Conquest to the Founding of the State of Israel. – Princeton University Press. 2011. – 376 p.
7. *Hughes, M.* The Banality of Brutality: British Armed Forces and the Repression of the Arab Revolt in Palestine, 1936–39, English Historical Review Vol. CXXIV No. 507. 2009 pp. 314–35.
8. Omissi David E. Air Power and Colonial Control: the Royal Air Force, 1919–1939. – Manchester University Press, 1990. – 260 p.
9. Peel Commission Full Report (1937). URL: https://ecf.org.il/media_items/290 (дата обращения: 06.02.2020).
10. REPORT of the PALESTINE ROYAL COMMISSION presented by the Secretary of State for the Colonies to the United Kingdom Parliament by Command of His Britannic Majesty (July 1937). URL: <https://web.archive.org/web/20101231091409/http://domino.un.org/UNISPAL.NSF/0/08e38a718201458b052565700072b358?OpenDocument> (дата обращения: 05.02.2020).
11. *Stewart Ninian*. The Royal Navy and the Palestine Patrol. Taylor and Francis, 2002. – 217 p.

References:

1. *Zvyagelskaya I.* History of the State of Israel. М.: Aspect Press. 2012. - 360 p.
2. "White Book" 1939 Palestine. Political statement by the Minister of State for Colony Affairs, submitted to Parliament at the direction of His Majesty // Middle East Policy of the Great Powers and the Arab-Israeli Conflict: Monograph. In 2 vols. Т.2. Documents / Team of authors. Under the general ed. Academician O. A. Kolobov. Institute for Strategic Studies, Nizhny Novgorod State University N.I. Lobachevsky, 2008.P. 157-163.
3. The origins and history of the problem of Palestine. Part I. 1917 - 1947. - New York: UN, 1978. 116 p.
4. *Shterenshis M.* History of the State of Israel. Herzliya: ISRADON, 2005.735 p.
5. *Epstein A.D.* Endless confrontation. Israel and the Arab world: war and diplomacy. Moscow: Institute for the Study of Israel and the Middle East, 2003.216 p.
6. *Gudrun Krämer*. A History of Palestine: From the Ottoman Conquest to the Founding of the State of Israel. Princeton University Press. 2011. – 376 p.
7. *Hughes, M.* The Banality of Brutality: British Armed Forces and the Repression of the Arab Revolt in Palestine, 1936–39, English Historical Review Vol. CXXIV No. 507. 2009 pp. 314–35.
8. *Omissi David E.* Air Power and Colonial Control: the Royal Air Force, 1919–1939. – Manchester University Press, 1990. – 260 p.
9. Peel Commission Full Report (1937) // Access Mode URL: https://ecf.org.il/media_items/290 (date of treatment: 02/06/2020).
10. REPORT of the PALESTINE ROYAL COMMISSION presented by the Secretary of State for the Colonies to the United Kingdom Parliament by Command of His Britannic Majesty (July 1937) // Access Mode URL: <https://web.archive.org/web/20101231091409/http://domino.un.org/UNISPAL.NSF/0/08e38a718201458b052565700072b358?OpenDocument> (date of access: 05.02.2020).

11. Stewart Ninian. The Royal Navy and the Palestine Patrol. Taylor and Francis, 2002. – 217 p.

ARAB RESTORATION OF 1936-1939 IN THE FIELD OF FOREIGN POLICY UNITED KINGDOM

Yanchenko D.S.

Student Donetsk National University

dmitry_yanchenko@inbox.ru

Razumnyi V.V.

Candidate of Historical Sciences Donetsk National University

razumnyi.vitalii@yandex.ru

Annotation: *Palestine in the 20s of the XX century, according to the decision of the League of Nations, was declared mandated territory of Great Britain, which, in turn, influenced the development of the struggle of the Palestinian people for their independence. The article attempts to study the Arab uprising of 1936-1939 as one of the stages of the Palestinian national liberation movement in the context of British foreign policy. The consequences and significance of the rebellion of the Arabs in Mandatory Palestine are determined.*

Key words: *Mandate, Peel Commission, Supreme Arab Committee, Hagan, White*

Для цитирования: Янченко Д.С., Разумный В.В. Арабское восстание 1936-1939 гг. в сфере внешней политики Великобритании// Архонт, 2020. № 1 (16). С. 91-96.