

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО

О.В. ГУКАЛЕНКО

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
ПРОСТРАНСТВО РОССИИ:
ЕДИНСТВО В МНОГООБРАЗИИ**

Монография

Москва
2016

УДК 37.01

ББК 74.00

Г94

Рецензенты:

Е.В. Бондаревская, д-р пед. наук, проф., акад. РАО

А.Н. Джуринский, д-р пед. наук, проф., акад. РАО

Гукаленко О.В. Образовательное пространство России: единство в многообразии: Монография. – М., 2016. – 168 с. – (в обл.)

Г94

В монографии рассматриваются сущностные и содержательные характеристики образовательного пространства России как целостной системы, развивающейся на основе взаимосвязи образования, культуры и социальной среды. Раскрываются концептуальные идеи поликультурного образовательного пространства в контексте принципов культуросообразности, диалога культур, интеграции, поликультурности и социальной детерминированности. Показаны возможности поликультурного образовательного пространства в выстраивании межкультурного взаимодействия между субъектами образования и социальной сферы. Предлагаются инновационные методики и технологии разрешения конфликтов, оказания педагогической поддержки детям-мигрантам, подготовки поликультурно-ориентированных педагогов.

Адресуется научным работникам, педагогам, студентам, управленцам и всем, кто интересуется проблемами современного образования и национальной образовательной политики.

УДК 37.01

ББК 74.00

Рекомендовано Учёным советом Института изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования

© Гукаленко О.В., 2016

ГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
Глава 1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА РОССИИ.....	14
1.1 Поликультурное образовательное пространство как социально-педагогическая категория	17
1.2 Ретроспективный анализ исследований категории «образовательное пространство» в отечественной и зарубежной педагогике.....	26
1.3 Концептуальные идеи проектирования целостного поликультурного социально-ориентированного образовательного пространства	36
Глава 2. АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА	52
2.1 Поликультурное образовательное пространство как среда становления личности	53
2.2 Развитие субъектов образования и социальной сферы в поликультурном образовательном пространстве.....	62
2.3 Подготовка педагогов для деятельности в поликультурном социально-ориентированном образовательном пространстве	74

Глава 3. МОДЕЛИ И ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ ЦЕЛОСТНОГО ПОЛИКУЛЬТУРНОГО СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА РОССИИ.....	90
3.1 Проектирование моделей межкультурного взаимодействия и формирования российской идентичности средствами образования.....	91
3.2 Технологии педагогической поддержки и обеспечения безопасности детей и молодёжи в условиях поликультурной среды	103
3.3 Методики и технологии управления конфликтами в поликультурном образовательном пространстве.....	115
3.4 Пути и механизмы развития целостного поликультурного социально-ориентированного образовательного пространства России.....	126
 ЗАКЛЮЧЕНИЕ	 143
 ЛИТЕРАТУРА	 147
 ПРИЛОЖЕНИЯ.....	 150
Основные используемые понятия	150
Опросник для педагогов по формированию образовательного пространства региона	154
Анкета для учащихся 10–11 кл.	156
Анкета для родителей	160
Анкета для руководителей учреждений общего образования	165

ВВЕДЕНИЕ

В современном мире происходят глубокие изменения во всех сферах жизни мирового сообщества. Наряду с интеграционными усиливаются и миграционные процессы, усложняется взаимодействие различных народов и стран. При этом сам факт существования поликультурного пространства, усиление таких тенденций мирового развития, как глобализация и интеграция, при которых «впервые в истории человечества поколения вещей и поколения идей сменяются быстрее, чем поколения людей», выдвигают перед образованием сложные задачи подготовки молодёжи к жизни в условиях многокультурной среды, формирования умений общаться и сотрудничать с людьми разных наций, религий, поколений, социальных и субкультурных групп.

При этом смена ценностей, проникновение рыночных механизмов в сферу образования и её вовлечение в глобальный рынок, социальное неблагополучие существенно влияют на духовно-нравственное, культурное и физическое состояние нации и особенно молодёжи. Налицо экономическое и социальное неравенство регионов и социальных групп населения, что отражается и на качестве образования. В образовательной сфере нарастают тревожные симптомы, среди которых социокультурная дезадаптация молодых людей, неустроенность, разочарование, агрессивность. Совершенно очевидно, что процессы развития современной культуры и рыночной экономики далеко не всегда

обеспечивают людям безопасность и комфорт. Культурная эволюция порождает новые опасности и угрозы как для отдельного человека, так и для всего человечества.

Войны, религиозные распри, терроризм и насилие, отравление и истребление природы – это как бы оборотная сторона экономического и культурного прогресса. Чтобы выжить, человечество должно совершенствовать собственную природу, свою внутреннюю духовную жизнь. Это во многом определяет необходимость новой стратегии развития образования в России и в мире, нацеленной на повышение образованности населения, уровня культуры и профессиональной компетентности граждан. В связи с этим актуализируется вопрос о формировании поликультурного образовательного пространства, обеспечивающего диалогические, толерантные отношения между культурами различных народов, этносов, конфессий.

Культурное многообразие России, проявляющееся в наличии уникальных объединений различных социальных и культурных общностей, толерантное сосуществование и взаимовлияние на протяжении многих веков разных народов, этнических групп, традиций и языков служат хорошей основой для формирования поликультурного социально-ориентированного образовательного пространства. Проблема становления поликультурного образовательного пространства сегодня особенно актуальна для России, её регионов и территорий. Его формирование выступает насущной потребностью сохранения целостности страны, развития современной российской цивилизации, центральное место в которой призваны сыграть образование и культура.

Главным составляющим поликультурного социально-ориентированного образовательного пространства как фактора динамического общественного прогресса выступает образование, отвечающее вызовам времени и направленное не только и не столько на ретрансляцию прошлого, сколько на конструирование будущего.

Весьма важно, что современная Россия пребывает в состоянии поиска работоспособной модели собственно социально-культурного и экономического развития. Главными характеристиками данной модели призваны выступить интеллект, высокая культура и нравственность. Это довольно существенно, поскольку народ России, как и всё мировое сообщество, связывает надежды на лучшее будущее с образованием, модернизация которого создает предпосылки для придания особого статуса культуре образования, поскольку именно она является жизненно важной государственной функцией, ключевым условием эффективного социально-экономического и общекультурного развития нации и страны.

Правовые основы развития целостного поликультурного образования России базируются на положениях Конституции Российской Федерации, Закона РФ «Об образовании», Закона РФ «О высшем и послевузовском образовании», Закона РФ «О языках народов РФ», концепции государственной национальной политики Российской Федерации, национальной доктрине образования в Российской Федерации на период до 2025 года, Базисного учебного плана образовательных учреждений РФ, Концепции поликультурного образования, а также на принятых международным сообществом «Декларации о правах ребенка», «Декларации прав человека», Конвенции «О правах ребенка».

Интенсивное социально-экономическое, политическое, культурное развитие различных государств в настоящий момент не исключает, а, напротив, предполагает их сближение на основе формирования общего поликультурного образовательного пространства. Поликультурное образовательное пространство становится потребностью и необходимостью, что обусловлено несколькими причинами:

– современные реалии выдвигают на передний план вопросы более тесной взаимосвязи стран и народов в решении общезивилизационных и региональных проблем, в освоении информационных, технологических, экономических пространств;

– возникает объективная тенденция расширения экономического, политического, культурного взаимодействия субъектов различных регионов и стран;

– осознана целесообразность поиска социально-педагогических условий и путей интеграции, обеспечивающей высокий уровень диалога, устойчивые нормы и принципы социокультурного взаимодействия на основе доверия, партнёрства и ответственности.

Процессы глобализации носят объективный характер, являются результатом экономических, политических, социальных перемен и характеризуются: формированием единого финансово-экономического пространства; ослаблением роли государства и его влияния на внутривнутриполитическую ситуацию и общественное сознание; усилением миграционных процессов; укреплением позиций международных средств массовой информации; возрастанием роли современных информационных технологий; складыванием единого мирового хозяйства.

В этой ситуации остаётся весьма актуальной задача сближения народов и государств, выработки современных моделей их сотрудничества в культуре, экономике, политике, социальной сфере. И в данном направлении особая роль принадлежит культуре, образованию и образовательному пространству. Для многонациональной России сущность поликультурного образования и поликультурного социально-ориентированного образовательного пространства связана с воспитанием гражданина, Человека Культуры и нравственности, ориентированного в первую очередь на российские национальные ценности и лучшие образцы мировых культур.

На этапе развития современной цивилизации для России важной задачей становится создание условий, способствующих благоприятной социализации новых поколений в многокультурном информационном обществе. В связи с этим поликультурное образование, поликультурное образовательное пространство призваны учитывать национальные и этнокультурные особенно-

сти России, отражать интересы общества и государства по формированию российской гражданско-патриотической идентичности, быть нацелены на достижение межкультурного диалога, стабильности, гражданского согласия и мира.

В работе поликультурное социально-ориентированное образовательное пространство раскрыто как:

- фактор целостности Российского государства, основа его стабильности и общественного прогресса;
- способ сохранения и развития культурного многообразия, гармонизации межэтнических и межконфессиональных отношений;
- средство консолидации многонационального общества России, его интеграции в мировое поликультурное образовательное пространство;
- условие сохранения и развития национальных, этнокультурных и этноконфессиональных традиций и языков;
- инструмент формирования российской идентичности, гражданственности и патриотизма.

Поликультурное социально-ориентированное образовательное пространство России ставит целью:

- усиление интеграции и консолидации российского общества для обеспечения целостности государства, его стабильности;
- формирование российской гражданско-патриотической идентичности как наднациональной реальности;
- становление демократии, согласия и мира на принципах гуманизма, поликультурного диалога и социальной справедливости;
- развитие качества образования и воспитания, полилингвизма и функциональной грамотности граждан России;
- воспитание у подрастающего поколения культуры диалога, социальной мобильности и ответственности.

Стратегия поликультурного социально-ориентированного пространства России учитывает национальные этнокультурные и региональные особенности российской культуры, народные и

историко-педагогические традиции, потребности и перспективы развития многонационального государства.

В Стратегии отражены основные направления и тенденции проектирования образовательных пространств в отечественном и зарубежном опыте, выявлены и обоснованы особенности формирования целостного поликультурного социально-ориентированного образовательного пространства России, отвечающего вызовам времени и отражающего реальную социокультурную ситуацию многонациональной страны.

Стратегия определяет цели, миссию, принципы, основы проектирования, модели, пути и технологии поликультурного социально-ориентированного образовательного пространства России.

Стратегия разработана с учётом традиций, ценностей и особенностей федеративного устройства Российского государства, а также тенденций и принципов пространственной организации образования и общества. Стратегия призвана воспроизвести разнообразные формы культурной жизни этносов и народов России и через систему образования и социокультурную среду содействовать формированию гражданско-патриотической идентичности россиян и обеспечению целостности Российской Федерации.

Задачи Стратегии:

- содействие в восстановлении этнокультурных и этносоциальных функций школы, семьи и социальной среды, поддержании культурного многообразия в социуме и обществе с целью формирования у подрастающего поколения опыта социальной адаптации в поликультурном мире, а также их функционального межкультурного взаимодействия на региональном, общероссийском и международном уровнях;

- формирование российской гражданско-патриотической идентичности, отражающей соответствующую культурно-историческую и педагогическую традиции России и перспективы развития федеративного государства на основе стабильности и прогресса;

- содействие интеграции всех территориально-экономических, политических и национально-культурных сообществ в единую российскую нацию, объединённую общим поликультурным социально-ориентированным образовательным пространством, которое определяет условия диалогического взаимодействия личности, общества и государства;

- воспитание гармонично развитой поликультурно-ориентированной личности, обладающей гражданским этнокультурным самосознанием, способами творческого саморазвития в контексте традиций и ценностей российской культуры и мировых культур;

- развитие русского языка и родных языков народов России как фундамента становления российской нации, условия гражданско-патриотической идентичности граждан и средства социализации подрастающего поколения в поликультурной среде.

Реализация выдвинутых задач содействует обеспечению сотрудничества и взаимодействия образовательных, культурных, социальных, научных, экономических сообществ, их интеграции в единое поликультурное социально-ориентированное образовательное пространство.

Становление и развитие поликультурного социально-ориентированного образовательного пространства призвано опираться на принципы:

- культуросообразности;
- поликультурности и полилингвизма;
- интеграции и дифференциации;
- доступности и открытости;
- целостности и системности;
- социокультурной детерминированности.

Условия и критерии эффективности функционирования поликультурного образовательного пространства

Системность и целостность формирования единого образовательного пространства обеспечивает реализацию единого государственного стандарта обучения, воспитания и социализации детей

и молодёжи с опорой на культурно-историческое наследие народов многонациональной России и опыт мировой цивилизации.

Поликультурное социально-ориентированное образовательное пространство развивается как открытая система, призванная удовлетворить социокультурные и образовательные запросы населения, детей и молодёжи путём:

- создания условий и механизмов обеспечения прав граждан на качественное и доступное поликультурное образование, социальную адаптацию и культурное развитие;
- расширения межкультурного взаимодействия и интеркультурных коммуникаций между различными субъектами, социальными группами и регионами страны;
- включения этнокультурного регионального компонента и принципа поликультурности в федеральный стандарт общего и профессионального образования;
- становления системы российских национальных ценностей с опорой на историко-культурные, народные, педагогические традиции, а также особенности современной цивилизации.

Преобразования, которые происходят в последние годы в России и в мире, по-новому расставляют акценты и определяют вектор социокультурной и образовательной политики государств. Пересмотру подверглись социально-экономические отношения, принятая в обществе система ценностей, норм и представлений о жизни, изменился и сам уклад жизни россиян.

В условиях поликультурного образовательного пространства человек оказывается на рубеже культур и перед ним возникают проблемы: сохранения своей культурной идентичности и адаптации в поликультурной среде. Это возможно в условиях постоянного нахождения человека на грани культур, его умения говорить на разных языках, проживать различные культурные модели, сопрягать в своём сознании разные типы мышления.

Новая социально-экономическая реальность востребовала необходимость формирования новых ценностей, адекватных ха-

рактору и глубине происходящих перемен, которые обеспечивали бы сглаживание социального напряжения, обеспечивали бы интеграцию разных социальных, территориальных и субкультурных групп как граждан единого государства.

Президент России взял курс на государственную поддержку системы образования, наращивание социального капитала, что ведёт к позитивным результатам. Социально-демократические преобразования позволяют смягчать социальные конфликты, обеспечивают базовый уровень защищённости населения, учитывают в социокультурной и образовательной политике интересы различных слоев и групп, способствуют ослаблению протестных движений, снижению уровня преступности. В данном направлении поликультурное социально-ориентированное образовательное пространство призвано способствовать интеграции российского общества, укреплять социально-экономические позиции каждого члена общества, расширять круг доступных ему альтернативных способов развития и самореализации. В настоящее время происходят значительные изменения в развитии политических, интеграционных, экономических и общекультурных процессов, формирующих образ России как государства со сложившимися и возрождающимися культурными традициями, богатейшим культурным наследием, глубокими историческими корнями.

Современная культура и система образования в значительной степени призваны выступить средством решения социальных, экономических, общекультурных и образовательных проблем российского общества и государства. Россия и её регионы представляют собой многокультурное пространство, в котором сосуществуют различные социальные, профессиональные, гендерные, этнические, политические, религиозные и культурные группы и общности.

Глава 1

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА РОССИИ

Современная цивилизация ставит нас перед новыми вызовами, которые являются результатом развития глобализации, международной и межрегиональной интеграции. В то же время развитие современной культуры и рыночной экономики не всегда обеспечивает людям безопасность и комфорт, наоборот, нередко это порождает новые опасности и угрозы как для человека, так и для человечества в целом. Данные обстоятельства стимулируют науку и образование к поиску путей и средств создания культуросообразной модели модернизации образования, которая направлена на воспитание личности новой формации, призванной сориентироваться в вызовах современной цивилизации и быть компетентной в решении актуальных задач развития человека, семьи, государства и общества.

Равенство наций не означает их «одинаковость». Современное развитие мира, культуры выдвигает перед педагогической наукой новые задачи, касающиеся исследований ментальных функций образования. Одним из стратегических направлений поликультурного образования и поликультурного образовательного пространства выступает передача из поколения в поколение и закрепление в каждом из них исторически сложившихся наиболее стабильных духовных, мировоззренческих и культурных ценностей соответствующего социума, предопределяющих глубинные основы его специфического менталитета, воспроизведение духовного наследия народа.

Россия встала на путь не только рыночных экономических преобразований, но и изменения всей парадигмы культурного развития государства. Идёт сложный поиск новых взаимосвязей и взаимоотношений между различными компонентами культуры и образования. И именно поликультурное социально-ориентированное образовательное пространство призвано выполнять миссию формирования Человека Культуры, творческой личности, способной к активной и эффективной жизнедеятельности в многонациональной среде.

В настоящее время стратегическими целями России должны стать сохранение культурного и образовательного потенциала страны, обеспечение преемственности традиций и инноваций в их развитии. Формирование целостного поликультурного социально-ориентированного образовательного пространства направлено на создание условий для межкультурного диалога всех субъектов образования и культуры, создание принятой в обществе системы ценностей, обеспечивающих взаимодействие и интеграцию самых разных социальных, субкультурных и территориальных групп как граждан единого государства.

Образовательное пространство опирается на культурные, социально-экономические реалии и возможности и призвано выполнять задачи:

- по проектированию и осуществлению социокультурной и образовательной политики, отражающей федеральное и региональное законодательство, а также стратегию развития социокультурной модернизации образования;
- реализации содержательных сторон социокультурной и образовательной деятельности с учётом региональных особенностей (культурных, экономических, образовательных, этнических, конфессиональных и др.);
- утверждению социокультурных и образовательных приоритетов и целевых программ, направленных на формирование целостного поликультурного социально-ориентированного образовательного пространства России;
- созданию в рамках единого поликультурного социально-ориентированного образовательного пространства условий для обеспечения равных возможностей жителям различных регионов, представителям разных социальных групп в получении доступа к культурным ценностям, образованию, информации и воплощении их творческих инициатив и способов самореализации.

Интеграция региональных образовательных пространств, отражающих особенности образовательных потребностей и интересов учащихся и специфики региона, открывает перспективу развития целостного поликультурного социально-ориентированного образовательного пространства России.

Поликультурное социально-ориентированное образовательное пространство не только содействует воспитанию патриотов, культурных, социально активных граждан страны, но и нацелено на формирование российской идентичности, на сохранение культурного наследия, образовательных традиций, является важным условием общественного согласия в выработке единой «общенациональной идеи» для укрепления культурной и духовной общности народов России на пути сохранения целостности и безопасности государства.

1.1 Поликультурное образовательное пространство как социально-педагогическая категория

Современная Россия и российское общество переживают сложный период, что вызвано целым рядом факторов, внутренних и внешних вызовов. В обществе сохраняются социальное расслоение и невысокий жизненный уровень большинства граждан. Меняются социокультурная жизнь, воспитательные функции семьи и её роль в социализации личности.

К сожалению, всё ещё сохраняется высокий уровень социальной патологии в молодёжной среде, что нередко выступает дестабилизирующим фактором, угрожает социальной и духовно-нравственной безопасности страны. Увеличивается число взрослых и детей, нуждающихся в социально-педагогической помощи. На мировой арене обостряется терроризм, проявляются расовая и религиозная нетерпимость. В этих условиях повышается ответственность государства за воспитание молодого поколения, за возрастание роли образования*.

Социокультурные и образовательные реформы призваны усиливать интеграцию общества, укреплять социально-экономические позиции каждого члена общества, расширять круг доступных ему альтернативных способов развития и самореализации. В условиях поликультурной реальности сосуществования людей, принадлежащих к разным культурным общностям, взаимовлияние и взаимопроникновение культур ведет к аккультурации членов социумов, соединяющих в своём сознании разные культуры, ориентированных на другого, предрасположенного к диалогу с ним. Образование, нацеленное на ознакомление с культурными

* Силласте Г.Г. Социальная безопасность личности, общества, государства: теоретико-методологические основания и социальный запрос: Монография. Ч. 1. – М.: Современное образование, 2014. – С. 48.

и социальными ценностями, может и должно способствовать взаимопониманию народов и содействовать прогрессу в их развитии. В этой связи особую значимость приобретает поликультурное образование, отражающее взаимосвязь общекультурного и этнокультурного факторов в становлении личности, общества и государства.

Вопросы поликультурного образования сегодня актуальны для всего мира. Почти каждая страна так или иначе переживает определенные межэтнические, межрасовые, межконфессиональные проблемы, связанные с процессами глобализации, миграции, терроризмом, конфликтами и войнами.

К сожалению, события, происходящие сегодня в мире, нередко демонстрируют отсутствие готовности отдельных политиков и многих граждан бесконфликтно взаимодействовать, вести диалог в различных сферах человеческой цивилизации. Таким образом, очевидно, что современному обществу следует изменить существующие стереотипы межкультурного взаимодействия, а для этого необходимо проведение целенаправленной политики в области образования в контексте его поликультурности.

Актуальность поликультурного образования возрастает в связи с общим развитием демократических процессов в мире, с движением за права человека, с осознанием людьми своей значимости и потребности во внутренней свободе для индивидуальной самореализации. Поликультурное образование призвано формировать у учащихся представления о многообразии культур в мире и своем государстве; прививать положительное отношение к культурным различиям; развивать умения, навыки продуктивного взаимодействия с носителями других культур; воспитывать личность в духе терпимости, гуманности, миролюбия. В таких условиях деятельность школы, имеющая культурно-созидательную и практическую направленность, должна быть нацелена на восстановление и развитие самосознания обучающихся, на воссоздание исторической, духовной и деятельностно-практической

преемственности поколений. При этом приоритетным направлением развития современного образования является внедрение в реальную практику основ поликультурности, принципов культуросообразности, интеграции и личностной ориентации.

Важность роли поликультурного образования в становлении личности подтверждают идеи П.Ф. Каптерева о взаимосвязи национального и общечеловеческого в педагогике. К особенностям педагогического процесса, обусловленным национальными ценностями, учёный относил язык, религию, быт. Усвоение родного языка он рассматривал как приобщение к национальным духовным ценностям и вместе с тем к общечеловеческим знаниям, формирующим научное воззрение на окружающий мир. Это весьма ценно в условиях поликультурности современного общества, поскольку национальное образование возможно только в интеграции с мировыми культурами, с освоением национальных и общечеловеческих ценностей. К тому же это довольно актуально сегодня, в период межэтнической и межконфессиональной напряженности в мире, так как соотнесённость народа с мировой культурой, с культурами других народов, а не замкнутость «в себе» делает его нацией.

Многонациональность и полиэтничность России вносят в реализацию содержания поликультурного образования и его организацию ряд объективных сложностей. Они обусловлены, во-первых, языковой, культурной и ментальной разнородностью общества; во-вторых, задачей обеспечения духовного формирования личности как члена единого социокультурного, экономического, образовательного пространства, государственной общности, что предполагает единство языка и культуры; в-третьих, необходимостью осуществления этих целей на двуязычной, бикультурной и биментальной основе.

Поликультурное образование и поликультурное образовательное пространство призваны выступить объединяющим, консолидирующим фактором в становлении новой цивилизации.

Это поле широкого национального согласия и конструктивного компромисса самых разных этнокультурных, религиозных и политических сил.

Диагностика условий и возможностей поликультурного образования и поликультурного образовательного пространства позволила определить ряд противоречий, мешающих решению его задач:

- *необходимость самоидентификации личности учащегося в своей культуре и его недостаточные адаптивные возможности;*
- потребность в индивидуально-личностной поддержке детей и молодёжи в поликультурном образовательном пространстве и слабая разработанность соответствующих технологий;
- адаптация личности к современным социальным условиям поликультурного социума и фрагментарность знаний о существующих проблемах в сфере межнационального общения и диалога.

Поликультурное образование в реальной педагогической практике развивается в нескольких направлениях. Одно из них предполагает создание учебных курсов, объединяющих несколько предметов из одной общеобразовательной области, при этом взаимопроникновение предметов выводит содержание поликультурного образования на качественно новый уровень. Межпредметная интеграция может предложить такое сочетание предметов, когда один из них сохраняет специфику, а другие – выступают в качестве вспомогательной основы.

Таким образом, современные социокультурные и педагогические реалии требуют становления поликультурного образования и формирования поликультурного образовательного пространства, развитие которых определяется следующими факторами:

- нарастание процессов глобализации, интеграции и межкультурной коммуникации в многокультурном мире;
- проявление «этнического дискомфорта», обусловленное интенсивной миграцией;

- значимость культурной адаптации и идентификации личности в условиях поликультурного социума;
- развитие билингвизма, востребованность в современных социокультурных условиях языковой культуры личности;
- конструирование базисного учебного плана на основе не отдельных предметов, а блоков, что обеспечивает интегрированность учебного процесса;
- актуализация проблем воспитания культуры межнационального общения.

Поликультурное образование обладает рядом специфических признаков:

- его сущностные характеристики базируются на категориях национальных (язык, история, искусство, фольклор, традиции народной педагогики и др.) в сочетании с общенациональными;
- динамичный поликультурный воспитательный процесс характеризуется различной степенью актуализации на всём протяжении развития личности;
- его содержание определяет формирование планетарного мировоззрения и базовой культуры личности;
- его сущность определяется принципом глобализма и регионализации, т. е. учёта объективно опосредуемых социальных и педагогических условий;
- оно функционирует в рамках многокультурного общества и поликультурного образовательного пространства;
- механизмом, обеспечивающим его развитие и совершенствование, является интеграция педагогических усилий на основе принципов диалога, интеркультурной коммуникации, культуросообразности, индивидуального и дифференцированного подходов, преимущества в педагогической деятельности при условии, что учащийся является активным субъектом учебно-воспитательного процесса и социализации.

Возрастание роли культуры, повышение значимости поликультурного образования более остро ставят проблему социокуль-

турного анализа опыта развития образовательного пространства России, его места в контексте стратегий и задач социокультурной модернизации современного образования. Особую актуальность при этом приобретает образовательное пространство регионов, обеспечивающее успешную социализацию личности и её адаптацию к современным экономическим и социокультурным реалиям.

В исследовании заявленной темы стратегия развития поликультурного социально-ориентированного образовательного пространства рассматривается нами через призму его становления в соответствии с идеями модернизации образования и отражением в этом процессе особенностей социокультурной жизни, образовательных и воспитательных традиций, духовных и гражданско-патриотических ценностей многонациональной России.

Системный кризис цивилизации конца XX – начала XXI века привёл к тому, что и культура, и образование приобрели качественно новое состояние и востребовали развитие новой педагогической категории «образовательное пространство». В современной России приоритетным направлением развития государства наряду с экономикой выступает образовательная и социокультурная политика, задачей которой среди прочих является содействие в развитии образовательного пространства. Указы Президента РФ, законотворческие инициативы подтверждают, что в центре внимания социокультурной и образовательной политики России сегодня находится человек, качество его жизни, а следовательно, актуализируется и проблематика образовательного пространства*.

Современные реалии демонстрируют наличие множественности объектов социокультурной и образовательной политики, становление новых форм партнёрского взаимодействия всех её субъектов. Конструктивность и эффективность политики в данном направлении состоит в том, насколько она опирается на об-

* ФЗ РФ «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» от 9 октября 1992 г. № 3612-1.

разование и социальную практику. Социокультурная и образовательная политика призвана выполнять функцию социального обеспечения населения, организовывать систему образования, разветвлённую сеть различных социальных услуг для граждан. Современная научно обоснованная социокультурная политика – это демократичная и гуманистическая политика по определению.

Раскрытию особенностей категории «поликультурное образовательное пространство» посвящены работы многих отечественных и зарубежных учёных: Е.В. Бондаревской, В.П. Борисенкова, Б.Л. Вульфсона, Е.П. Голобородько, Ю.С. Давыдова, А.Я. Данилюка, А.Н. Джуриного, А.П. Лиферова, С.В. Ивановой, З.А. Мальковой, М.Н. Кузьмина, Н.Д. Никандрова, Л.Л. Супруновой, М.Г. Тайчинова, Р. Люсиер, С. Чайкина и др.

Исследователи отмечают, что в новой социокультурной реальности в мире и в России перед отечественной системой образования и социальными институтами возникает необходимость в поиске инструментов решения множества проблем. Одним из них может выступать поликультурное образовательное пространство.

Образовательное пространство регионов представляет собой открытую культурную систему и межкультурную среду общения и призвано учитывать наличие многообразия культурных ценностей, национальных и религиозных традиций; способствовать выработке умений жить в общностях, где влияние культур накладывается друг на друга.

Учитывая сложившуюся в науке традицию, под поликультурным социально-ориентированным образовательным пространством мы понимаем особую реальность, создаваемую на основе укрепления и углубления связей национальных образовательных систем, обеспечения условий для их культурного взаимодействия и взаиморазвития, направленную на подготовку молодёжи к жизни в быстро меняющемся многокультурном мире, на формирование умений взаимодействия с людьми разных культур, национально-

стей, рас, конфессий. Поликультурное образовательное пространство выстраивается на основе национальных традиций и ценностей национальных культур, а также особенностей общемировых тенденций развития и образцов мировых культур.

Поликультурное образовательное пространство является фактором и средством сохранения целостности Российского государства, имеет потенциальный ресурс формирования социально-педагогических условий и возможностей обеспечения гармоничного развития личности в поликультурном социуме.

Поликультурность – это качественная характеристика человека, которая свидетельствует о его способности жить и успешно функционировать в поликультурной среде.

Под поликультурной средой понимается социум, в котором представлены и взаимодействуют различные культуры и субкультуры, включающие культуры разных наций, народностей и этносов, субкультуры половозрастных, социальных, профессиональных и других групп населения.

Поликультурное социально-ориентированное образовательное пространство – это совокупность образовательных, социальных и общественных институтов, ценностей и смыслов, принципов, традиций, технологий, взаимодействующих в контексте диалога культур.

Структуру поликультурного социально-ориентированного образовательного пространства можно представить как взаимодействие следующих компонентов:

- поликультурный, многонациональный коллектив учащихся;
- многокультурный состав педагогического коллектива;
- кросскультурный характер педагогического процесса;
- социокультурная образовательная среда;
- поликультурный социум.

Составляющими *компонентами* образовательного пространства выступают: семья, культурно-просветительные учреждения, средства массовой информации, детские, юношеские и подрост-

ковые общественные организации, органы самоуправления и администрации определённого территориального пространства.

С учётом этого понимания *среди наиболее значимых признаков поликультурного образовательного пространства* выделяются: высокий уровень интеграции; согласованная деятельность образовательных учреждений и национальных органов управления образованием; свободный доступ на равных условиях всех граждан, входящих в общее образовательное пространство, в государственные образовательные учреждения; мобильность учащихся, студентов, аспирантов, преподавателей, учёных; содержание поликультурного образования, включающее оптимальное количество информации об общенациональных, этнических, этноконфессиональных и других общезначимых элементах культуры.

Главной целью поликультурного социально-ориентированного образовательного пространства выступает создание гуманистической, культуросообразной среды, ориентированной на индивидуально-личностный подход к каждому человеку как к представителю отдельной субкультуры. Важно, чтобы поликультурное социально-ориентированное образовательное пространство способствовало развитию механизмов социализации, адаптации личности в поликультурном социуме, чтобы региональные образовательные пространства были реформированы в направлении совершенствования содержания, методов и форм организации учебного процесса, изменения самого типа школы, где образовательный процесс воспитания и социализация детей и молодёжи будут основываться на принципах поликультурности, личностного подхода и диалога культур.

Полиэтничность, многоязычие, полиментальность образовательного пространства России должны задавать российской общеобразовательной школе как социокультурному институту, обслуживающему конкретный социум и обеспечивающему его общественную целостность, особый комплекс практических и

научно-теоретических педагогических проблем разного уровня, которые обобщенно можно определить в качестве национальных.

1.2 Ретроспективный анализ исследований категории «образовательное пространство» в отечественной и зарубежной педагогике

Образовательное пространство характеризуется общностью принципов государственной политики в сфере образования, где каждая из культур представлена как фактически данная, как объективная реальность.

Методология и сущностные характеристики поликультурного образования и поликультурного образовательного пространства представлены в концепциях Е.В. Бондаревской (культурологическая концепция образования); З.А. Мальковой, А.Н. Джурина (методологические основы поликультурного образования); В.П. Борисенкова, Б.Л. Вульфсона, А.Я. Данилюка (концепция поликультурного образовательного пространства); Г.Д. Дмитриева (теория многокультурного образования); И.В. Колоколовой, Л.Л. Супруновой (поликультурное содержание образования); С.В. Ивановой, Н.Д. Никандрова, С.К. Бондыревой, Ю.С. Давыдова (сферы поликультурного образовательного пространства и социокультурная среда региона); М.Н. Кузьмина (взаимосвязь культуры и образования).

В трудах учёных обосновывается, что поликультурное образование способствует объединению народов, развивает национальное самосознание и интернационалистические ориентации людей, оно признано выступить универсальным прогрессивным фактором в развитии общества, народов, наций и отдельной личности.

Поликультурное образовательное пространство чаще всего рассматривается как целенаправленная социализация учащейся молодёжи, результатом которой является поликультурная образованность, предполагающая формирование социокультурной компетентности, адекватное восприятие, понимание, оценку других культур, приобщение к мировому культурному наследию наряду с познанием родной культуры, активное социальное взаимодействие с представителями различных культур при сохранении собственной культурной идентичности.

Отечественные исследователи, раскрывая методологические основы поликультурного образования (В.В. Макаев, Л.Л. Супрунова и др.), рассматривают вопросы сближения и интеграции различных доктрин образования, признания универсальных образовательных идеалов и ценностей в многокультурном мире, билингвизма, сохранения национальных особенностей в межкультурном образовательном взаимодействии и пр.

Так, Е.В. Бондаревская одной из задач поликультурного образования считает создание различных культурных сред, где должно осуществляться развитие личности и приобретение ею опыта культуросообразного поведения в культурной самоидентификации и самореализации своих творческих задатков и способностей. Ю.С. Давыдов поясняет, что в условиях нарастающей глобализации важно научить молодёжь понимать и ценить своеобразие различных культур, воспитать её в духе миролюбия и уважения всех народов.

Ряд исследователей – З.А. Малькова, Б.Л. Вульфсон, М.Н. Плоткин и другие обосновали условия и возможности поликультурного пространства как социально-педагогической среды обеспечения поддержки детства, особенности воспитания поликультурного самосознания у детей и молодёжи, пути и средства формирования правовой культуры всех субъектов поликультурного образовательного пространства. По мнению отечественных учёных В.П. Борисенкова, М.Н. Кузьмина, А.Н. Джурицкого, А.Я. Дани-

люка, Л.М. Сухоруковой и других, эффективность обеспечения процесса социальной помощи и поддержки детей и молодёжи в поликультурном пространстве России будет достигаться при условии, что базисом концепций и технологий данного процесса выступают система национальных и транснациональных ценностей, предполагающая формирование поликультурно-ориентированной личности, а также взаимосвязь школы, семьи и всех других субъектов поликультурного образовательного пространства в процессе воспитания и социализации личности.

Учёные Н.Р. Азизова, Т.И. Власова, Т.С. Борисова, М.Н. Борытко считают, что поликультурное образование предусматривает объективную связь образования и культуры, а также связь человека с культурой как с системой ценностей, способствует становлению и развитию индивида, обеспечивает ориентирование каждой личности на культурное саморазвитие. В исследованиях С.К. Бондыревой, В.Г. Бочаровой, Ю.С. Давыдова, С.В. Ивановой, В.И. Загвязинского, А.П. Лиферова и других показано, что образовательное пространство и социальная среда являются педагогическими факторами и несут огромный образовательный и воспитательный потенциалы, поэтому важную роль играет системное взаимодействие социальной среды, школы и поликультурного пространства.

Исследования учёных, объективные реалии подтверждают, что категория «образовательное пространство» приобретает в настоящее время особую актуальность.

В зарубежной педагогике идеи поликультурного образования и поликультурного образовательного пространства начали активно развиваться с 60-х годов. Так, А. Джакоб, В. Бэнки, Р. Гольц, Я. Пэй, Д. Бэнкс, В. Кортхазе, А. Почель, Г. Эсингер, Г. Ханрикс и другие учёные, исследуя сущностные характеристики поликультурного образования, раскрывают проблемы терпимости, вероисповедания, сегрегации и дискриминации, равных гражданских прав для всех. По мнению Гибсона, поликультурное образование –

это процесс, в котором личность развивается в ходе восприятия, оценки и работы в системе культурных ценностей, отличных от собственных.

Проблема поликультурного образования в Германии имеет чрезвычайно большое значение для страны, так как общая численность иностранцев, проживающих в ней, превышает 5 млн человек. Количество мигрантов значительно возросло в результате миграционных процессов, вызванных современными геополитическими обстоятельствами. Термин «мигранты» широко распространен в документах, определяющих общеобразовательную и социальную политику государства. В 90-х годах в стране состоялось заседание «Будущее культурных меньшинств в Европе», лейтмотивом которого стало прекращение дискриминации и расизма. На повестку дня были выдвинуты вопросы: как живут семьи в разных частях Германии? какие у них образовательные шансы? какая среда и жизненное пространство их окружает? какие возможности контактов имеют дети в городах и в деревнях? что предлагают учреждения и неформальные структуры в качестве помощи семьям?

В настоящее время учёные и педагоги Германии занимаются разработкой и реализацией наряду с концепцией мультикультурного образования концепций межкультурного образования, учитывающих изменения социального контекста и многообразие интересов и нужд детей и их семей. В 1984 году Совет Министров ЕС принял решение по вопросу моделирования «интеркультурного воспитания», где рекомендовались проведение различных экспериментов, переработка общих планов, организация подготовки кадров и т. д. Во главу угла было поставлено обобщение опыта по проблемам мультикультурного образования.

Весьма интересной представляется концепция межкультурного воспитания, которая возникла из педагогической практики. Она конкретизируется в языковом, социальном и содержательном отношениях (Рейх, 1985). Примеры касаются прежде всего

уроков истории (Гоферт, 1985; Перри, 1982), уроков немецкого (Хегль/Поммерин, 1983), уроков труда (Домен-Велк, 1982; Рейх, 1985), уроков математики (DIFF, 1985), уроков географии.

Всё большее внимание в Германии уделяется социально-педагогической деятельности в микрорайоне. Она включает в себя целый комплекс социально-педагогических учреждений. При этом специфика микрорайона существенным образом определяет основное направление социально-педагогических усилий (скажем, делается акцент на превентивную и образовательную деятельность в рабочих кварталах и консультационно-адаптивную в районах новостроек и т. д.).

Крупным учёным в области мультикультурного образования в США является Янг Пэй (1990). В его работе «Культурные основы образования» выделены четыре подхода в практике и реформах образования. В первом из них – благожелательном мультикультурализме – акцент делается на обеспечении равных образовательных возможностей для детей с культурными различиями. Второй – культурное понимание – предполагает усиление акцента на культурных различиях в целом, так как они обогащают жизнь всех учащихся. Третий подход – образование за культурный плюрализм – предусматривает сохранение и расширение культурного плюрализма. Четвёртый – бикультурное образование – связан с разработкой и внедрением двуязычных образовательных программ. Пэй проделал колоссальную работу, характеризуя важность и значение мультикультурализма. Однако его анамнез в современных условиях недостаточно помогает при ответе на вопросы:

- как школы будут поощрять развитие мультикультурных способностей?
- как школы, поощряя, могут не впасть в огульные обобщения различных культур?

В работе А. Джакоба «Определение культуры и мультикультурной окружающей среды» описывается, каким образом мульт-

тикультурное образование может изменить окружающую среду школы и отношения в ней между группами меньшинств. Мультикультурное образование охватывает широкий диапазон целей и методов, отмечает автор.

Другой исследователь В. Бэнки (1988) выделяет стадии развития мультикультурного образования: культурное понимание, культурная компетентность и культурная эмансипация. Д. Бэнкс выделяет четыре модели поликультурного образования. В основе модели **А** лежит англо-американская точка зрения; модель **В** дополняет англо-американское содержание этническим компонентом; модель **С** предполагает изучение исторических и социальных событий исходя из опыта событий разных социальных групп. Англо-американская точка зрения, или точка зрения большинства, является однопорядковой по отношению к другим. Модель **Д** рассматривается Бэнксом как завершающий этап реформы содержания поликультурного образования. Она предусматривает изучение школьниками исторических и современных событий в многонациональном аспекте. При этом учитывается даже позиция этнических групп, населяющих другие государства.

Теоретик американской педагогики Х. Жиру обосновал концепцию педагогики границ, структура которой позволяет понять тех, кто был вытеснен за границы «общекультурного» пространства. Р. Люсиер (США), занимающийся философией образования, считает, что мультикультурное образование содействует осознанию значимости разнообразия эстетических и социальных ценностей. Учёные также выделяют цели многокультурного образования: разработка образовательной политики с учётом мультикультурализма; совершенствование содержания образования, программа подготовки учителя; установление отношений между участниками образовательного процесса на уровнях, при которых каждый школьник или студент независимо от этнического происхождения, цвета кожи и разреза глаз, умственных и физических данных, языковых, политических и речевых отличий имел бы не-

обходимые возможности для своего интеллектуального, социального и психического развития.

В США к числу крупных общенациональных программ, финансируемых центром, относятся: двуязычное образование; образование лиц, находящихся в неблагоприятном материальном положении; образование взрослых и ликвидация неграмотности; финансовая помощь нуждающимся студентам для продолжения образования и др. При этом в каждом штате также осуществляется целенаправленный процесс поддержки мигрантского образования. Следует отметить, что в Америке создана инфраструктура, действуют инструкции, направленные на соблюдение принципов равенства и справедливости в отношении тех, кто находится в маргинальном, угнетённом положении. Таким образом, можно сделать вывод о том, что в мультикультурном образовании США проявляются тенденции:

- социальной направленности образования, универсальности и равенства;
- соотнесенности американского образования с мировыми педагогическими концепциями воспитания в духе толерантности;
- признания культурных и этнических особенностей, связанных с происхождением ученика;
- установление сходств и различий между этническими группами;
- обоснования и решения современных социальных и политических проблем с позиций человека, его индивидуальности.

Методики работы с детьми-мигрантами в Израиле во многом созвучны российскому опыту в данной области. В связи с этим понятен интерес исследователей А. Тупицына, М. Бортнова, Б. Ланина к проблемам организации абсорбции и образования детей-репатриантов из бывшего СССР.

Большинство исследователей (М. Бойда, Ч. Хиршман, Д. Давис, В. Ходж и др.), изучающих причины трудовой адаптации, разделили евреев-мигрантов на две этнические группы: восточные

евреи (Ближний Восток и Северная Африка) и западные евреи (Европа, Америка и Южная Африка).

Таким образом, можно выделить некие особенности в обосновании поликультурного образования и поликультурного образовательного пространства в педагогическом опыте зарубежных стран. Например, Б.Г. Сузуки спецификой поликультурного образования считает наличие многопредметных образовательных программ, которые позволяют снабжать учащихся многосторонними знаниями об окружающей среде. Крупный теоретик поликультурного образования Д. Бэнкс, моделируя поликультурное образование, поясняет его роль в изучении исторических и современных событий в многонациональной перспективе с учетом позиций этнических групп, населяющих другие государства. Р. Люсиер считает, что мультикультурное образование содействует осознанию значимости разнообразия эстетических и социальных ценностей.

Рассмотрев проблему образовательного пространства поликультурного образования и мигрантов в контексте педагогического страноведения, следует отметить, что в настоящее время с учётом новых геополитических реалий миграция остаётся одним из наиболее дискуссионных элементов политического диалога. Многие страны настаивают на уважении прав и достоинства иммигрантов, особенно в контексте гармонизации законодательства стран – членов ЕС, конвенции о правах человека в новых условиях, созданных Шенгенскими договоренностями. При этом принципы диалога по вопросу об эмиграции из стран должны выработываться с учётом прав человека, проблем нищеты в отдельных государствах, занятости, вооружённых конфликтов, борьбы с расизмом и ксенофобией. Государства возлагают надежду на меры противодействия незаконной иммиграции и предлагают, в частности, включить в будущий договор специальный раздел о нелегальных мигрантах, а также считают необходимым сосредоточить внимание на разработке и осуществлении программы добровольного возвращения эмигрантов.

Обобщив опыт зарубежных учёных в вопросах поликультурного образования и поликультурного образовательного пространства, имеет смысл выделить его основные особенности: прочная законодательная база, обеспечивающая защиту прав и интересов ребенка; достаточное финансирование программ многокультурного образования как важнейшего инструмента государственной политики; активное привлечение к решению проблем поликультурного образования представителей смежных с педагогической профессий (психотерапевтов, врачей-педиатров, социальных педагогов, детских адвокатов и т. д.); широкое вовлечение различных общественных организаций в работу по проблемам детей; систематическое использование достижений науки в вопросах социальной защиты и поддержки ребёнка, научно-методическое сопровождение развития поликультурного образования.

В целом сложившиеся в отечественной и зарубежной педагогике подходы к пониманию сущности поликультурного образования можно свести к трём направлениям, содержательно дополняющим друг друга:

- аккультурационный подход, включающий концепции многоэтнического (У. Воос-Нюннинг, У. Зандфукс и др.) и бикультурного (В.Е. Фтенакис и др.) образования;
- подход культурного плюрализма, объединяющий концепции «диалога культур» (В.С. Библер, М. Бубер, Г.Д. Дмитриев, Э. Левинас, Х. Томас и др.), деятельностного (Ю.А. Сорокин, Е.Ф. Тарасов, Г. Померин, М. Хманн и др.) и мультиперспективно-го (Х. Гепферт, У. Шмидт и др.) образования;
- социально-психологический подход, включающий концепции антирасистского воспитания (М. Коул, К. Муллад, С. Тронун и др.), «культурных различий» (П. Бордье, С. Гейтанидес, А. Мемми, К. Тейлор и др.) и концепцию социального обучения (И. Граф, Р. Шмидт и др.).

В проектировании поликультурного образования и поликультурного образовательного пространства следует опираться

на педагогические реалии, которые требуют учёта этнокультурного фактора и в то же время создания условий для познания культуры других народов, воспитания толерантных отношений между людьми, принадлежащими к различным этносам, конфессиям, расам.

Анализ становления поликультурного образования в реальной практике подводит к осознанию того, что образовательная политика многокультурных регионов должна представлять собой открытую культурную систему и межкультурную среду общения и учитывать: принцип диалога и взаимодействия различных культур; наличие многообразия культурных ценностей, национальных и религиозных традиций.

В современных условиях необходим особый подход к изучению проблемы образовательного пространства, ориентирующего учёных на поиск её решения через диалог национального и общечеловеческого начал, обеспечивающий интеграцию человековедческих знаний в целях воспитания Человека Культуры. Это обусловлено тем, что развитие личности происходит в социокультурной ситуации, отражающей черты новой цивилизации – постмодернизма. Миграционные процессы, межкультурные и экономические взаимосвязи, возрастание интеркультурных коммуникаций, новое развитие СМИ, проблемы глобализма и интеграции, экологический и экономические кризисы ставят перед человеком ряд новых проблем, решить которые было бы невозможно в условиях прежней системы образования. В связи с этим в нынешней ситуации весьма актуальной представляется проблема разработки и реализации основ поликультурного образования и поликультурного социально-ориентированного образовательного пространства России.

Поликультурное социально-ориентированное образовательное пространство России не может возникнуть как результат механического суммирования и соединения множества образовательных систем. Построение такого пространства предполагает

наличие прочного научного фундамента, разработанных подходов к объяснению взаимосвязей и отношений между всеми его субъектами. Особая роль образовательного пространства видится в решении проблем интеграции. Это обусловлено тем, что оно наиболее открыто для различных контактов, в нём создаётся атмосфера взаимопонимания, глубже осмысляются общие задачи и современные тенденции развития общества и человека.

1.3 Концептуальные идеи проектирования целостного поликультурного социально-ориентированного образовательного пространства

Поликультурное образовательное пространство отражает специфические характеристики этнического многообразия и служит универсальной образовательной средой социализации детей и молодёжи разных национальностей, которая включает как формальные (детские сады, школы, училища, вузы и др.), так и неформальные (семья, социальная среда, клубы и др.) структуры.

В настоящее время актуализируется вопрос социализации личности, её адаптации к поликультурной реальности, возрастает значимость и роль воспитания, педагогической поддержки детей и молодёжи в поликультурном социуме. В проектировании поликультурного социально-ориентированного образовательного пространства важно придерживаться ряда психолого-педагогических принципов, предполагающих:

- сочетание национальных, общероссийских и общечеловеческих ценностей в содержании поликультурного образования;

- преемственность достижений в педагогике, философии, психологии и других науках;
- последовательность и прогностичность в осуществлении межпредметного, междисциплинарного культуросообразного обучения;
- системно-деятельностный, творческий подходы в реализации форм и технологий образования в контексте поликультурности.

Интеграция личности в поликультурную среду, основанную на общечеловеческих ценностях, зависит от того, станет ли традиционная культура этносоциума частью духовного общения ребёнка и окружающего его мира.

В основу проектирования процессов и моделей поликультурного образования могут быть положены:

- характеристика образовательных особенностей и возможностей школы и региона;
- учёт результатов воспитания, уровня воспитанности учащихся, их адаптивные способности;
- взаимодействие семьи, школы, социума в процессе поддержки детей в поликультурном образовательном пространстве.

В проектировании целостного поликультурного социально-ориентированного образовательного пространства необходимо учитывать следующие факторы: многообразие культурных ценностей, национальных и религиозных традиций.

Образовательное пространство вырастает из взаимодействия различных входящих в него субпространств. Это взаимодействие становится органичным и продуктивным, если осуществляется на основе одного из приоритетных принципов – принципа *поликультурности*.

Образование в контексте культуры – это в первую очередь процесс закономерного становления образа человека, поиска «собственно человеческого в человеке» (Ф.М. Достоевский), воспитание человеческих людей (В. Франкл), становление «человека

культуры» (Е.В. Бондаревская). Понятия «культура» и «образование» тесно связаны друг с другом. «Культурный человек – это образованный человек, воспитанный на основе образа Человека, идеала данной культуры» (В.И. Слободчиков).

В контексте взаимосвязи образования разрабатывается соответствующая образовательная стратегия – *поликультурное образование*. Поликультурное образование выступает важной частью современного общего образования, способствует усвоению учащимися знаний о других культурах, уяснению общего и особенного в традициях, образе жизни, культурных ценностях народов, воспитанию молодёжи в духе уважения к инокультурным системам, формированию их гражданско-патриотической идентичности.

На основе указанных посылок могут быть определены конкретные задачи поликультурного образования и поликультурного образовательного пространства:

- всестороннее овладение культурой собственного народа, являющееся непременным условием интеграции в другие культуры;
- формирование представлений о многообразии культур в мире и в России, воспитание позитивного отношения к культурным различиям;
- развитие умений и навыков продуктивного взаимодействия с носителями других культур, воспитание в духе миролюбия и терпимости.

При таком подходе сущность образования составляют: воспитание миролюбия; интеграционные процессы в образовании; культурная конвергенция; педагогическая культура народа; религиозно-этническая культура.

Преодоление межэтнических конфликтов, противоречия между национальными и общечеловеческими ценностями возможно через интеграцию национальных образовательных пространств, не разрушающую их самобытности и целостности. Национальные культурные ценности не могут существовать вне

контекста общечеловеческих, национальная культура не может не взаимодействовать с иными культурами, поэтому национальное образование ориентируется не только на культурные приоритеты своего народа, но и на идеалы, выработанные другими народами.

Поликультурное социально-ориентированное образовательное пространство проектируется на основе ряда принципов:

- культуросообразности;
- поликультурности и полилингвизма;
- интеграции и дифференциации;
- доступности и открытости;
- целостности и системности;
- социокультурной детерминированности.

Принципы построения поликультурного образовательного пространства во многом сходны с принципами формирования многонациональных государств. Так, В.Д. Шадриков выделяет западный и восточный типы их организации. Первый предполагает существование метрополии и колониальной периферии. Второй – включение новых территорий и народов в единое государство. Можно предположить, что западный принцип построения многонационального государства определяет модель поликультурного пространства, построенную на идее интеграции национальных культур с выбором доминирующей культуры. Восточный принцип означает взаимодействие различных национально-этнических основ.

Разрабатывая модель поликультурного образовательного пространства, следует опираться на существующие в педагогической науке модели: опережающего интеллектуального развития личности (В.В. Давыдов, Л.В. Занков); приоритетного формирования эмоционально-чувственной сферы (Л.Н. Толстой, К.Н. Венцель) и др.

Целостное поликультурное социально-ориентированное образовательное пространство РФ выстраивается на основе национальных традиций, национально-культурной идентификации

подростающего поколения с учётом региональных особенностей и общемировых тенденций развития.

Учитывая сложившуюся в науке традицию, под поликультурным образовательным пространством мы понимаем особую реальность, создаваемую на основе укрепления и углубления связей региональных образовательных систем, обеспечения условий для их культурного взаимообмена и взаиморазвития, направленную на подготовку молодёжи к жизни в условиях многокультурной и многонациональной среды. Образовательное пространство РФ выстраивается на основе национальных традиций, национально-культурной идентификации подрастающего поколения, с учётом региональных особенностей, общемировых тенденций развития и общецивилизационных идеалов.

Современная социокультурная и образовательная ситуация характеризуется обострением этнических конфликтов, нетерпимостью к инакомыслящим, неприятием людей с физическими недостатками, незнанием культур других социальных групп. Всё это еще раз подчеркивает насущную потребность в утверждении культурного плюрализма средствами образования и обосновывает целесообразность разработки научно-методических и технологических основ поликультурного социально-ориентированного пространства.

Функционирование поликультурного образовательного пространства основано на ряде важных принципов: адаптации к различным ценностям в ситуации существования множества разнородных культур; толерантного взаимодействия между людьми, воспитанными в культурах с разными традициями; диалогических отношений между различными культурами; отказа от культурно-образовательной монополии одной из национальных культур.

Образовательное пространство, возникающее на основе таких представлений, можно определить как поликультурное и полисоциальное. Оно включает в себя множество субкультур, но-

сителями которых являются самые разные социальные группы: представители различных рас и этносов, мужчины и женщины, городские и сельские жители. В образовательном пространстве каждая из культур представлена как фактически данная, как объективная реальность.

Принцип культуросообразности

Он носит фундаментальный характер, даёт общую установку на исследование и разработку педагогических систем сообразно культуре в её современном понимании. Принцип культуросообразности определяет общие подходы и требования, которые культура выдвигает в качестве условий организации образования: учёт многообразия культурных проявлений, системность представлений о культуре и её ценностях. Принцип предполагает организацию образования как культурного акта представителей разных национальностей, конфессий, рас; установление взаимодействия национальных культур на основе диалога; формирование этнокультурной компетентности, межнационального и межкультурного согласия во всех сферах общения и жизнедеятельности.

Культуросообразность характеризует содержание образования как целостный образ культурно осмысленного педагогического бытия. Культура выступает для образования в качестве модели, в соответствии с которой оно организуется. Н.Б. Крылова определяет культуросообразность как проявление соотносительности образования с особенностями культуры. Культуросообразность понимается как метапринцип, «согласно которому образование должно быть, с одной стороны, адекватным современной культуре и её особенностям и требованиям, а с другой – способным к социальному реконструированию, т. е. организующим новые культурные формы, а не просто транслирующим её нормы и

ценности... Сфера образования в той мере культуросообразна и культуроемка, в какой нацелена на культурные, духовные, нравственные, а не только когнитивные ценности...»*.

Культуросообразность образования означает, что оно соответствует разнообразной палитре культуры, способствует культурной идентификации детей, обеспечивает систему культурных функций, способствует раскрытию личностной культуры каждого ребёнка.

В концепции Е.В. Бондаревской культура рассматривается как единое основание образования, средоточие высших духовных ценностей. Культурная сущность человека является системообразующим компонентом его целостности. Этим определяется и глобальная цель современного образования – Человек культуры – свободная, духовная, гуманная, творческая личность, способная к самоопределению в мире культуры. Человек культуры наделен способностью к культурной идентификации, к осознанию своей принадлежности к определенной культуре, интериоризации её ценностей, выбору и осуществлению культуросообразного образа жизни, поведения, самодетерминации в горизонте Большого и Малого времени культуры (М. Бахтин).

Культуросообразность предусматривает поворот всех компонентов образования и культуры к человеку как к творцу и субъекту, способному к личностному саморазвитию, раскрывает основы взаимосвязи образования и культуры как среды, питающей личность. Культурные формы, модели, системы обычно опережают социальное развитие. Они выводят образование за рамки национальных культур, делая его посредником их диалога, пространством, где сходятся и взаимодействуют разные культуры.

* Крылова Н.Б. Культурология образования. – М., 2000. – С. 76.

Принцип поликультурности

Учитывая эволюцию развития идеи поликультурного образования, следуя как логике развития педагогических представлений о её сущности, так и логике развития науки в целом, мы рассматриваем принцип поликультурности в качестве многообразия сущности культуры не только в контексте диалога различных культур и субкультур, но и во всех аспектах освоения человеком системы ценностей и его приобщения к поликультурной картине мира.

Поликультурность как системообразующий принцип предписывает учитывать при проектировании поликультурного социально-ориентированного образовательного пространства основное диалектическое свойство культуры как «единство в её многообразии»: глобальность и локальность, рациональное и иррациональное, прошлое и будущее в настоящем, универсальность и самобытность; общие и профессиональные, материальные и духовные, общечеловеческие и национальные, общественные и личностные компоненты; когнитивно-ценностно-регулятивные смыслы и др.

В обобщённом виде принцип поликультурности рассматривается нами как педагогический норматив приобщения подрастающего поколения к этнической, общенациональной и мировой культуре в целях формирования готовности и умения жить в многокультурной полиэтнической среде.

Отражая социально-коммуникативный аспект, поликультурность обосновывает важность диалогового и бесконфликтного способа делового и педагогического общения в условиях разнообразных форм взаимодействия субъектов образовательного пространства. Принцип поликультурности отражает требования обеспечения целенаправленной социализации обучающихся на когнитивном, ценностно-мотивационном и деятельностно-поведенческом уровнях.

Принцип поликультурности определяет критерии содержания поликультурного образования: отражение в учебном материале гуманистических идей свободы и ненасилия, характеристика уникальных этнических, национальных самобытных черт в культурах народов России и мира, раскрытие в культурах российских народов общих традиций, позволяющих жить в мире, согласии, терпимости, гармонии. Он предполагает, с учётом национальных традиций в воспитании и обучении, создавать условия для формирования культурной идентичности детей, для поддержки учащегося в его личностном развитии. Системообразующий характер принципа поликультурности проявляется в необходимости специальной организации единого поликультурного образовательного пространства, в котором в полной мере могли бы быть успешно реализованы все остальные культурологические принципы, достигнуты цели воспитания и обучения поликультурно-ориентированной личности.

В настоящее время содержание понятия «поликультурность» получает новый импульс развития. Поликультурное образовательное пространство несводимо к множеству национальных и социальных культур и вырастает из признания внутренней диалогичности любой культуры, необходимости скрытого, не всегда эмпирическим путём наблюдаемого культурного диалога, т. е. эффекта смысловой полифонии как условия существования культуры. Под поликультурностью учёные (Л.А. Супрунова, Б.Л. Вульфсон) понимают способность человека жить среди разных культур, интегрировать в своём сознании различные культурные смыслы.

Принцип межкультурного диалога

Диалогичность как сущностная характеристика культуры является универсальным критерием, который организует мышление человека, обеспечивает саморазвитие культуры, воспро-

изводство личности. Создание культурологической концепции диалогических отношений принадлежит М.М. Бахтину. Впоследствии она была развита В.С. Библером. В целом данная теория может быть представлена несколькими основополагающими постулатами: культура есть форма общения (диалога) культур; диалог культур, являясь условием существования культуры, предполагает постоянное взаимообогащение, взаиморазвитие, взаимопробуждение, но при сохранении различия между его участниками. Существуют два полюса диалога: микродиалог, пронизывающий каждую единицу человеческого сознания, и макродиалог – диалог в Большом времени культуры. Каждая культура способна говорить на своём языке, но при этом о метавопросах, метаидеях, субстанциональных для языка любой другой культуры.

Диалог – это не только форма общения, это способ бытия в мире: существовать – значит сосуществовать, существовать совместно. Диалог предполагает уникальность каждого партнёра, различие и оригинальность их точек зрения, взаимную дополняемость позиций участников общения. Диалогический подход является воплощением субъект-субъектной формы взаимодействия, которая основывается на равенстве позиций партнёров по общению, принятии другого субъекта в свой внутренний мир как ценности. Результатом такого диалога является возникновение личностных позиций участников взаимодействия. Поликультурное образование диалогично по своей природе, оно призвано обеспечить диалог ментальностей, сознаний. В этом случае понимание выступает как перевод представлений одной культуры в представления другой. Диалогичность – особое качество, обеспечивающее сохранение и развитие культуры. Межкультурный диалог – особая форма общения. Его характерными признаками являются равенство общающихся сторон, взаимная открытость, принятие «чужих» ценностей как самодостаточных и неповторимых.

Самоопределение и субъектная представленность в контексте всего вышеотмеченного приобретают особый смысл, так как

предполагают реализацию в ходе межкультурного диалога в качестве обязательного компонента не только познания своего «Я», но и актуализацию другого, других. С точки зрения построения поликультурного образовательного пространства, именно диалог с другими предполагает особый характер межсубъектных отношений. Это такое взаимодействие, при котором межнациональное общение разворачивается на основе углубляющихся процессов национальной идентификации. Поликультурный диалог возможен только тогда, когда субъекты сохраняют свои этнозначимые, поликультурные характеристики, требующие постоянного воспроизводства.

Принцип интеграции и дифференциации

Традиционно интеграция и дифференциация представляются понятиями, обозначающими разные процессы. Обычно интеграцией называется процесс соединения, создания связанного, цельного. Тогда дифференциация может быть определена как обратный процесс, процесс разъединения, обособления, разделения целого на отдельные части. Очевидный факт внутренней раздельности пространства выражается понятием «дифференциация». Столь же очевидный факт согласованного, целенаправленного взаимодействия отдельных частей называется интеграцией. Если использовать понятие «интеграция» как синоним слова «соединение», то для обозначения прямо противоположного процесса уместно употреблять слово «дезинтеграция». Дезинтеграция отличается от дифференциации тем, что дифференциация не ведёт к утрате целостности системы, а является необходимым условием её развития и функционирования.

Применяя принцип единства интеграции и дифференциации в процессе организации образовательного пространства, следует избегать ряда ошибочных действий. Чрезмерное сближение национальных образовательных систем, выделение какой-то одной

как доминирующей в ущерб всем остальным может привести к утрате образовательного пространства*. Если начинает доминировать одна из образовательных систем, подчиняя себе другие, то становится невозможной передача многослойности и внутренней диалогичности культуры в пространстве образования. При максимально возможном приближении к практике принцип единства интеграции и дифференциации выражается в необходимости соблюдать равноправие всех субъектов, представленных в образовательном пространстве. Организуя его, нельзя допускать механического слияния разных образовательных субпространств в однородное пространство.

Принцип социокультурной детерминированности

Социокультурная детерминированность поликультурного образовательного пространства предполагает опору на особенности (исторические, национальные, эколого-климатические, социально-экономические) в контексте социокультурных и образовательных запросов регионов и соотнесения их с имеющимся научно-образовательным культурным потенциалом.

Понятие «детерминизм» применяется в разных смыслах: философском, системном, статистическом. Философское содержание принципа детерминизма в социальных науках включает утверждение объективного характера детерминированности социальных процессов, различение динамических и статистических законов. Детерминизм в этих рамках предполагает наличие исторической необходимости, т. е. такой связи явлений, в которой проявляется доминирующая тенденция. В процессе исторического развития каждое последующее поколение людей действует в условиях, унаследованных от прошлого. Преемственность поколений определяет общее направление истории, которое не может

* Никандров Н.Д. Россия: социализация и воспитание на рубеже тысячелетий. – М., 2000.

быть произвольно изменено. Идеи, вдохновляющие человека на социальное действие, порождаются условиями общественного бытия, и от степени их соответствия этим условиям зависит возможность их реализации. Детерминированность общественной жизни выступает основой научного предвидения социальных явлений. Историческая необходимость не исчерпывает всего богатства явлений, а выражает только самое общее направление их развития. Индивидуальный характер и многогранность каждого конкретного социального явления – результат множества действующих факторов.

Детерминизм в рамках системного подхода, который занимает приоритетное положение в социальных науках, означает целостность образующих социальную систему элементов, именно в их системном характере усматривается основание их специфики и развития. В статистическом анализе, распространённом в социологии, демографии и других социальных науках, детерминизм наполняется иным содержанием. В крупных совокупностях социальных явлений обнаруживается статистическая закономерность, или тенденция развития, подчеркивается значение случайности во взаимодействии многих элементов и определяются причины отклонений от предполагаемого хода событий на основе анализа статистических распределений. В социальных науках признаётся вероятностный и вместе с тем закономерный характер социальных связей.

Ни одно из пониманий детерминизма не отрицает значения сознательной, целенаправленной человеческой деятельности, поскольку социальные законы – это законы деятельности людей. Поэтому так важна субъективная сторона такой реальности – те цели, которые ставит перед собой общество и каждый отдельный индивид. В данном направлении поликультурное образовательное пространство не только стимулирует диалогическое взаимодействие между носителями разных культур, между разными этническими субъектами, но также создаёт возможности заимст-

ования «чужих» культурных ролей. Поликультурное социально-ориентированное образовательное пространство призвано стать стабилизатором социально-психологической обстановки, фундаментом для широкого полиэтнического диалога.

Реализация системных принципов проектирования целостного поликультурного социально-ориентированного образовательного пространства позволяет выстроить: общее содержание поликультурного образования; общие права и возможности всех субъектов образовательного пространства; единые правила обеспечения процессов образования, воспитания и социализации личности в поликультурном социуме; единый банк данных академических требований; общий стандарт качества (обеспечение качества образования посредством независимой системы лицензирования, аккредитации и аудита).

Процесс формирования поликультурного социально-ориентированного образовательного пространства включает:

- создание нормативно-правовых условий развития целостного поликультурного образовательного пространства;
- вовлечение в содержание и формы социально-ориентированного образовательного пространства исторического, культурного наследия регионов;
- создание научно-общественных институтов регулирования исследований в области народной культуры, поликультурного образования, этнопедагогики, педагогики работы с детьми-мигрантами, социокультурного развития регионов;
- поиск источников финансирования программ и проектов поликультурного социально-ориентированного пространства, образовательных программ по подготовке поликультурно-ориентированных специалистов в области образования, культуры и социальной работы;
- реорганизацию систем управления социокультурной сферы и образовательного пространства;

- государственную поддержку культурной самобытности образовательных пространств регионов, выравнивание социокультурного развития территорий регионов;

- установление налоговых льгот учреждениям, физическим и юридическим лицам, поддерживающим культуру и проекты, которые нацелены на поддержку формирования и развития поликультурного социально-ориентированного образовательного пространства России.

В ходе проектирования целостного поликультурного социально-ориентированного образовательного пространства следует придерживаться таких критериев, как:

- отражение в учебном материале, в предметах гуманитарного и естественно-научного циклов идей поликультурности, равенства, свободы и ненасилия;

- характеристика уникальных этнических, национальных самобытных черт в культурах народов России и мира, раскрытие в культурах российских народов общих элементов традиций, позволяющих жить в мире, согласии, терпимости, гармонии;

- приобщение учащихся к мировой культуре, раскрытие процессов глобализации, важности сотрудничества, взаимозависимости стран и народов в современных условиях;

- билингвизм и полилингвизм – знание двух и более языков как показатель функциональной грамотности современной молодёжи;

- гуманизм, который выражает безусловную веру в добрые начала, заложенные в ребёнке, толерантность, терпимость к иному рода взглядам, нравам, привычкам, к особенностям различных народов, наций, религий;

- демократизм, базирующийся на признании равных прав и обязанностей взрослых и детей, предоставлении последним свободы жизнедеятельности в семье, школе, в социальной среде, в поликультурном образовательном пространстве;

- компетентность, т. е. необходимость формирования особых способностей учителя и учащихся по овладению знаниями различных культур, воспитания интеллектуальной личности, способной решать задачи творческого характера в поликультурном обществе.

В России, как и во всём мире, складывается новая образовательная ситуация, для которой характерны усиление этнизации содержания образования, возрастание роли родного языка обучения, развитие наряду с национально-русским русско-национального двуязычия. Всё большую значимость в обучении и воспитании подрастающего поколения приобретают идеи народной педагогики, растёт влияние религии на формирование самосознания личности. Будущее России, как и других стран и народов, во многом будет определяться уровнем образования и профессиональной компетентности современных молодых людей, их культурой и мировоззренческой позицией, желанием и умением активно участвовать в преобразовании мира.

Образовательные приоритеты и ценности меняются и будут меняться в будущем, но важно, чтобы ценностные ориентации в процессе становления новой цивилизации были смещены в сторону развития и саморазвития духовно-нравственных качеств личности, её культуры, интеллигентности. В этой ситуации возрастает роль поликультурного образовательного пространства, которое призвано помочь более глубокому пониманию культурной идентификации личности учащегося и способствовать более успешной его адаптации в новой социокультурной среде. В данном контексте в полиэтническом многонациональном российском обществе особую актуальность приобретает проблема возникновения и развития поликультурного социально-ориентированного образовательного пространства.

Глава 2

АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

В настоящее время человек, его новые антропологические характеристики оказываются в центре общественных процессов. Понятие «человеческий капитал» становится базой для перспективной научной, социально-педагогической и социально-культурной деятельности. При этом важно, что накопление и повышение качества «человеческого капитала» как национального достояния осуществляется в рамках взаимодействия сфер образования, воспитания, науки и культуры.

Гуманитарные составляющие «человеческого капитала» в условиях современности призваны обеспечить стабильное социально-экономическое развитие общества и государства. В связи с этим возрастает роль образования, образовательного пространства как важных составляющих государственной социокультурной политики, в которой особое место отводится человеку*.

* Культурная политика России. История и современность / Отв. ред.: И.А. Бутенко, К.Э. Разлогов. – М.: Либерия, 1998. – 296 с.

При этом история и наука показывают, что целью обучения и воспитания не может быть создание универсального человека. Человек принадлежит всегда определенной нации, общественному слою, культурной традиции, исторической эпохе. Человек есть дитя определённого этносоциума, и настаивать на его универсализме или космополитизме все равно, что заставлять его отречься от родных, родителей.

Положение о ведущей роли социокультурного контекста в развитии человека предполагает учёт в становлении личности конкретных реалий, определяет значимость в формировании сознания детей и молодёжи, всех субъектов социума окружающей среды, отношений между людьми, тех или иных культурных ценностей.

2.1 Поликультурное образовательное пространство как среда становления личности

Поликультурное образовательное пространство призвано стать местом культурной дискуссии, помочь учащимся понять и осмыслить личностные и культурные различия, научить решать проблемы и конфликты межкультурного взаимодействия путём диалога и сотрудничества, выстраивать культурную перспективу, осмысливать и осознавать разнообразие современной многокультурной действительности.

Развитие культуры и новой цивилизации обеспечивает людям безопасность и комфорт, ведёт к увеличению продолжительности жизни. Вместе с тем культурная эволюция порождает и новые угрозы для человечества. Чтобы выжить, оно должно совершенствовать собственную природу, свою внутреннюю, духовную жизнь. Это напрямую зависит от успехов образования, обучения и воспитания.

Поликультурное образовательное пространство, являющееся фактором и средством сохранения целостности Российского государства, имеет потенциальный ресурс формирования социально-педагогических условий и возможностей обеспечения безопасности детей и молодёжи.

При проектировании поликультурного образовательного пространства следует учитывать тот факт, что рождение личностных смыслов сопровождается перестройкой сферы отношений к людям, к обществу и иерархией мотивов в сторону включения их в более широкую социально-мотивационную сферу. Пространство способно реализовать культурно-образовательные, коммуникативные и социально-адаптивные функции.

В современной экономической и социокультурной ситуации весьма важным становится создание механизмов поддержки и защиты личности, преодоления трудностей, с которыми сталкиваются дети и молодёжь. Трудности социального характера (плохое материальное положение семьи, отсутствие нормального жилья и др.) требуют в первую очередь разработки комплекса психолого-педагогических мер, обеспечивающих оптимальное социальное развитие учащихся; становление их индивидуальности и самостоятельности; адаптацию к существующим социально-экономическим реалиям; формирование коммуникативности, самостоятельности и терпимости в условиях диалога и взаимопонимания; создание условий, способствующих предотвращению, устранению и смягчению личных и общественных конфликтов.

Трудности общего порядка предопределяются такими индивидуальными личностными качествами учащихся, как различия в потребностях, интересах, ценностных ориентациях, убеждениях, этнических стереотипах, установках, мотивах и др. Поэтому необходимо создавать условия для самоидентификации каждого учащегося как представителя той или иной национальной, социальной субкультуры и традиций; обеспечивать возможности равноправного диалога с этнокультурным окружением и оказывать

детям индивидуально-ориентированную, социально-педагогическую и психологическую помощь.

Система ключевых подходов культуросообразности, диалога и личностной ориентации отражает интегрированный подход к проектированию модели поликультурного образовательного пространства, определяет методологию и ценностно-смысловую направленность поликультурного образовательного пространства. Названные подходы взаимодействуют между собой, оказывают влияние друг на друга, выполняя тем самым функции корректировки основных положений, правил, свойств, составляющих сущность, содержание и технологии поликультурного образовательного пространства. *Содержательными характеристиками поликультурного образовательного пространства России служат* формирование и развитие у молодёжи представлений о многообразии культур в мире и своей стране, воспитание позитивного, толерантного отношения к культурным различиям, развитие умений гуманного, продуктивного взаимодействия с представителями других культур, создание условий и механизмов социально-педагогического обеспечения безопасности детей и молодёжи в поликультурном социуме.

Главной целью образовательно-воспитательной системы в поликультурном образовательном пространстве должно стать создание гуманистической атмосферы культуросообразной среды, ориентированной на личностный подход в формировании каждого ребёнка. Можно предположить, что новая школа будет способствовать развитию современных механизмов социализации, адаптации личности в многокультурной среде. Такая трактовка требует коренных изменений содержания, методов и форм организации учебного процесса, изменения самого типа школы, где образовательный процесс будет основываться на принципах поликультурности, личностного подхода, диалога культур.

В связи с этим ***основными задачами поликультурного социально-ориентированного образовательного пространства*** являются:

- сближение образовательных систем, основанное на общем понимании всеми его участниками ценностей культуры, смыслов и целей современного поликультурного образования;
- признание приоритетности интересов детей и молодёжи;
- обеспечение социальной защиты всех субъектов поликультурного пространства;
- освоение образовательными учреждениями путей модернизации образования в целях повышения его качества и создания национально-региональных образовательных систем поликультурного типа.

В целях достижения указанных задач в поликультурном образовательном пространстве школы, вуза человековедческие дисциплины и курсы группируются вокруг общественно значимой проблематики. При этом особая роль отводится решению проблем взаимоотношений людей, приобретению социальных навыков, выработке умений взаимодействовать в многокультурном обществе. Учебные материалы таких курсов охватывают различные области знания и жизнедеятельности человека. Данный вид интеграции условно нами обозначен как *социально значимый*. В реализации поликультурного образования человековедческие знания из области философии, психологии, медицины, права, культурологии, социологии и других наук интегрируются как на предметно-содержательном, так и на социально значимых уровнях.

В поликультурном образовательном пространстве целесообразно знакомить школьников, студентов с историей, искусством, традиционными ремёслами своего народа в контексте культурного развития мира. Это позволит более четко определить роль и место родной культуры в общецивилизационном процессе, не допустить самоизоляции этноса, обеспечить формирование гармонично развитой поликультурно-ориентированной личности. Интеграция разных образовательных областей знания стирает границы между предметами, позволяет рассмотреть большее

число связей, восстанавливает в сознании ребёнка единство и целостность изучаемого мира. Особая роль в развитии образовательного пространства отводится языковой культуре личности.

Отношение родителей к родному языку неоднозначно. Конечно, дети обязаны знать родной язык, считают они, но обучение должно вестись на русском языке, ибо в дальнейшем социальное и профессиональное самоопределение детей будет зависеть от степени владения русским языком, во многом определяющей уровень приобретаемых научных знаний. При этом родители желают, чтобы их дети знали свою национальную культуру, воспитывались на национальных традициях, владели несколькими языками, познавали культуру других народов, хотя сами они не в полной мере обладают знаниями в области собственной культуры. Полилингвизм и поликультурная грамотность выступают важными критериями формирования гармоничной личности в условиях поликультурного социально-ориентированного образовательного пространства.

Можно определить главные ориентиры новой теории поликультурного воспитания, отражающие традиции, современные социокультурные реалии и перспективы:

- ориентация современного воспитания на возрождение ценностей общечеловеческой и национальной культуры, способствующее преодолению разрушения культурно-исторического опыта, разобщения поколений, дегуманизации личности и общества;
- создание необходимых для выживания и гармоничного развития детей и молодёжи социально-педагогических условий поддержки и защиты;
- решение новых, порожденных социально-педагогической, культурной ситуацией проблем гражданско-патриотического, экономического воспитания, охраны среды обитания и экологии детства;
- формирование новой практики воспитания, которая способствует развитию личности, готовой к жизнотворчеству и са-

мостоятельному, ответственному, свободному выбору действия, поступка, позиции.

Поликультурное образование и поликультурное образовательное пространство требуют от школы, чтобы она стала местом возможной культурной дискуссии, где дети смогут совместно пережить личностные различия, научиться решать разнообразные социокультурные и жизненные проблемы путём диалога, компромиссов и сотрудничества.

Отсюда вытекают **конкретные задачи поликультурного образования и поликультурного социально-ориентированного образовательного пространства по воспитанию поликультурно-ориентированной личности**: формирование базовой культуры личности; ориентация на национальные и общечеловеческие нравственные ценности, на высшие достижения человеческой цивилизации, на осознание принадлежности к мировому сообществу; воспитание миролюбия и уважения ко всем народам Земли, их этнонациональным особенностям; обращение к национальному достоинству и чувствам людей; стимулирование непримиримого отношения к проявлению шовинизма, национализма и расизма; культивирование бережного отношения к людям как к представителям различных культур и субкультур, к их языку, социальным ценностям; воспитание интернационального и гражданского сознания и чувств; развитие умений и навыков продуктивного взаимодействия с носителями других культур; воспитание учащихся в духе миролюбия, терпимости, гуманного межнационального общения; воспитание веротерпимости; обеспечение мирного разрешения возникающих конфликтов культур на стыке разных религий; обоснование и реализация социально-образовательных технологий помощи учащимся и их поддержки на основе поликультурности.

Основные черты личности, сформированной средствами поликультурного образования:

- национальная укоренённость; общинно-коллективистские мотивы поведения с осознанием собственной самости;

- бережное, терпимое отношение к окружающим; знание, осознание собственных этнонациональных корней, традиций и применение своих прав; толерантность к другим культурам и религиям;

- предвидение проблем в социальном контексте, демократичность, сотрудничество; эталонность отношений и действий в поликультурном социуме; уклонение от конфликтов, разрешение конфликта на основе диалога и компромисса: диагностика причин конфронтации – сведение причин до уровня надличностной проблемы – разрешение противоречия – стабилизация ситуации взаимодействия.

В реализации обозначенных задач важное место отводится ценностному, культуросообразному и деятельностному подходам, предусматривающим: принятие кодекса ценностей; определение содержания образования согласно образовательным стандартам РФ; обучение языку, истории и этнокультурным традициям своего народа; внедрение в практику образовательных учреждений билингвизма; приумножение знаний и их систематизация во всех областях науки и культуры; приобщение учащихся к общечеловеческим, национальным, этнокультурным ценностям; мотивация и стимулирование навыков межкультурного диалогического общения и деятельности в едином поликультурном образовательном пространстве.

Образование в XXI веке призвано готовить детей к жизни в реальном современном поликультурном обществе. Формирование у молодёжи критичности, социальной ответственности, навыков управления, общения и сотрудничества с людьми разных поколений, социокультурных групп, традиций и менталитетов есть один из важных критериев качества современного образования.

Поликультурное образовательное пространство закладывает основы формирования российской гражданско-патриотической идентичности личности. Оно помогает молодёжи понять и ос-

мыслить личностные и культурные различия, научиться решать проблемы и конфликты межкультурного взаимодействия в многокультурном социуме путём диалога и сотрудничества, выстраивать культурную перспективу.

В основу Стратегии поликультурного социально-ориентированного образовательного пространства заложены идеи гармонизации взаимодействия человека с природой, экономикой, «очеловечивания» отношений с техникой и технологией производства, гуманизации и демократизации системы социальных и политических отношений, осознания каждым человеком себя как гражданина конкретной страны и мира, приоритетности общечеловеческих идеалов. Новая стратегия предусматривает отказ от конфронтации идеологий, утверждение диалога между школой и социумом, человеком и культурой.

Глобализацию сегодня остановить нельзя, её необходимо принять, поскольку реалии современного мира обозначены глобальной природой проблем (общечеловеческие и мультикультурные ценности, свободный и справедливый доступ к знаниям и новым технологиям, миграционные процессы, техногенные катастрофы, экологический кризис и др.).

Ганс-Юрген Хайнрикс в своей работе «Собственная и чужая культура» (1985) пишет: «Если мы будем понимать других людей, мы больше будем понимать себя – и наоборот». Цель такого подхода – добиться легитимизации иерархии культур, ниспровергнуть псевдонаучные взгляды на различные культуры.

Каждый человек волею обстоятельств оказывается погружённым в определенный культурный контекст, определяющий его представления, идеалы, правила жизни, способы действий. Человеку необходимо помочь адаптироваться в многокультурной среде. Культура предопределяет образцы человеческой деятельности, осуществляет процесс социализации человека. Социализация представляется и как важнейшее условие вступления молодого поколения в жизнь, и как способ организации жизни в

обществе, и как главная функция культуры. Для выполнения данной функциональной задачи культура создаёт социальные институты, которые наиболее активно участвуют в процессе воспитания. Это, прежде всего, семья и социальная группа, затем государство, церковь и школа. Роль и место последних могут варьироваться в зависимости от исторических и географических факторов, типа общества в целом (закрытое–открытое) и парадигмы его развития (социологическая или культурологическая), уровня социально-экономического и технического развития (доиндустриальное, индустриальное и постиндустриальное), типа культуры, степени включённости данного конкретного общества в мировое сообщество.

Истинная культура человека, отмечает Т. Таутиева, уровень его самосознания проявляются именно в личной сопричастности к событиям общепланетарного, поликультурного масштаба. «Весь мир – мой храм, Любовь – моя святыня. Вселенная – Отечество моё», – слова великого Коста Хетагурова оказываются не только афористической словесной формулой, но и основным принципом современной образовательной политики. Это же чётко определено в докладе ЮНЕСКО «Образование – сокровище», где одним из главных направлений развития современной цивилизации выдвинут лозунг «Учиться жить вместе».

Главной целью поликультурного социально-ориентированного образовательного пространства должно стать создание гуманистической культуросообразной атмосферы, ориентированной на личностный подход в развитии каждого ребёнка.

Смыслы и задачи образовательной политики в поликультурном социально-ориентированном образовательном пространстве России призваны быть направленными на человека, их целью является создание условий для реализации интересов всех субъектов. Личность выступает и заказчиком, и творцом, и исполнителем культурно-образовательной политики и управления. Поликультурное образовательное пространство определяет новые

возможности различных социокультурных институтов, позволяет регулировать процесс перераспределения функций и объёма социокультурных услуг, рационально использовать материально-техническую базу, кадровые услуги.

Культура и демократия в обществе не передаются по наследству, они обретаются в процессе воспитания и образования. В этом случае демократическое государство становится гарантом сохранения культурного плюрализма в школе и обществе. Культура выступает методологическим базисом поликультурного образования, интеркультурного педагогического взаимодействия, а также целостного поликультурного социально-ориентированного образовательного пространства.

2.2 Развитие субъектов образования и социальной сферы в поликультурном образовательном пространстве

В поликультурном образовательном пространстве взаимоотношения представителей разных национальностей в коллективе имеют свои особенности и сложности. В процессе общения друг с другом дети и молодёжь находятся под влиянием как общих черт, типичных для страны, так и черт национального особенного психологического склада своего этноса.

На формирование культуры межличностных отношений накладывает отпечаток национальная особенность каждого этносоциума. Так, в отдельных регионах особенности поликультурного образовательного пространства связаны с изменением контингента учащихся в школах в направлении усиления его неоднородности по национальному составу, культурной и религиозной принадлежности, уровню обученности и воспитанности. Всё это

подтверждает необходимость отражения в поликультурном пространстве образовательной политики регионов и этносов, населяющих их, как представителей различных субкультур.

Идеи гуманной педагогики определяют важнейшие принципы поликультурного образования:

- культуросообразность, личностная ориентированность и интеграция в образовании;
- диалог культур;
- принятие ученика таким, каков он есть, – в эмпатическом (сочувственном, сопереживательном) понимании ребёнка;
- доверительное, интеркультурное взаимодействие с детьми как с представителями отдельной субкультуры на основе гуманистической позиции и профессиональной культуры педагога.

Функционирование поликультурного образовательного пространства основано на ряде важных составляющих: адаптации к различным ценностям в ситуации существования множества разнородных культур; толерантном взаимодействии людей, воспитанных в культурах с разными традициями; диалогических отношениях между различными культурами и субкультурами; отказе от культурно-образовательной монополии одной из национальных культур. Образовательное пространство, возникающее на основе таких представлений, является не только поликультурным, но и полисоциальным. Оно включает в себя множество субкультур, носителями которых выступают самые разные социальные группы: представители различных рас и этносов, мужчины и женщины, разные поколения людей, городские и сельские жители. В поликультурном социально-ориентированном образовательном пространстве каждая из культур представлена как фактически данная, как объективная реальность.

Поликультурное образовательное пространство выступает в качестве фактора социальной стабильности и адаптации личности в многокультурной среде; пути реализации аксиологических

императивов; средства удовлетворения образовательных, познавательных и культурных потребностей человека; формы социально-педагогического обеспечения поддержки, защиты и безопасности детей и молодёжи в поликультурном социуме.

Отсюда вытекают *задачи целостного поликультурного социально-ориентированного образовательного пространства России:*

- овладение учащимися культурой своего народа, являющееся условием интеграции в другие культуры;
- формирование у учащихся представлений о многообразии культур в мире и в России, воспитание позитивного отношения к культурным различиям;
- развитие умений и навыков межкультурного диалога с носителями других культур;
- воспитание учащихся в духе миролюбия, терпимости, гуманного межнационального общения.

Поликультурное социально-ориентированное образовательное пространство в своей сущности обращено к здравому смыслу, к человеческой природе, к демократическим ценностям и приоритетам современного правового гражданского общества. Оно призвано подвести к диалогу ментальностей, культур на основе гармонии, интеграции и человеческого единения.

Поликультурное социально-ориентированное образовательное пространство призвано выполнять и имиджевую функцию, направленную на создание привлекательного образа городов и регионов как культурных и образовательных центров российской и международного пространства. Это будет способствовать привлечению дополнительных инвестиций, повысит привлекательность регионов в условиях расширения международного сотрудничества.

Поликультурное образовательное пространство будет играть всё большую роль по мере его педагогизации, включения всех субъектов, социальных, культурных и других институтов в широкую педагогическую работу. Поликультурное образова-

тельное пространство призвано быть адекватным новым социокультурным и экономическим реалиям России. Оно призвано формировать механизмы и инструменты развития общественно-педагогического движения. Современная школа должна обрести естественный социальный союз с поликультурным образовательным пространством.

Для специалиста инновационного типа должны быть характерны новаторские качества: настойчивость, креативность, кросскультурная грамотность. Поэтому процесс образования в вузе целесообразно рассматривать не только как путь овладения студентом определённой специальностью, но и как способ овладения людьми современной культурой и методами деятельности в поликультурной среде. Поликультурный специалист должен обладать кросскультурными знаниями, владеть технологиями диалога и межкультурного взаимодействия. Реализация целей и задач подготовки поликультурно-ориентированного специалиста требует создания условий интеграции культурологического знания и дисциплин учебного плана, формирования культурной идентичности студентов в профессиональной и общественной деятельности, понимания особенностей современной культуры, культурного плюрализма, многокультурной природы общества, особенностей и природы конфликтов, диалога культур и др. Портрет современного специалиста должен отражать его поликультурность, *которую мы рассматриваем как качественную характеристику человека, свидетельствующую о его способности жить и успешно функционировать в поликультурной среде.*

Поликультурная среда – это социум, в котором представлены различные культуры и субкультуры, включая культуры разных наций, народностей и этносов, субкультуры разных половозрастных, социальных и профессиональных групп населения.

В связи с вышесказанным при выстраивании современной государственной социокультурной и образовательной полити-

ки должны учитываться вариативность культурного развития и необходимость признания равноправия субъектов культурной и образовательной деятельности. Очень важно найти баланс в деле централизации и децентрализации модели управления социокультурными процессами в стране.

Социокультурная и образовательная политика в поликультурном социально-ориентированном пространстве России должна проектироваться с опорой на такие принципы, как:

- открытость для социокультурных и научно-образовательных межрегиональных коммуникаций;
- доступность и равные возможности в получении культурных, образовательных и социальных услуг для населения регионов;
- опора на региональную специфику (социально-экономическую, идеологическую, этническую) в сочетании с общероссийскими ценностями и смыслами;
- частно-государственное партнёрство в процессе становления целостного поликультурного социально-ориентированного пространства и управления им.

Базовые стратегические приоритеты социокультурной и образовательной политики регионов реализуются в соответствии с федеральным и региональным законодательством. В целях обеспечения условий конструктивного диалога власти, культуры и образования муниципальным учреждениям культуры и образования необходимо разрабатывать комплексные социокультурные модели, программы и проекты в контексте принципа поликультурности.

В этих условиях приоритетным направлением становится развитие у субъектов поликультурно-образовательного пространства коммуникативных умений и навыков, обеспечивающих им профессиональную и личностную мобильность в условиях поликультурного социума. Успешная реализация межкультурного взаимодействия возможна, если человек открыт к

познанию иных культур, имеет мотивацию коммуникативных действий, способен преодолевать стереотипы, творчески и сознательно относиться к процессу межкультурной коммуникации. Это касается как культуры, так и всех уровней образования, в том числе профессионального. Студенту необходимо осваивать основы межкультурного диалога, знания и умения эффективно управления и руководства совместной деятельностью. Важными также являются моральные качества будущего специалиста: он должен уважать своего партнёра, осознавать его личностную коммуникабельность, транслировать оптимизм, критичность, уважение к инакомыслию.

Будущий специалист призван иметь потребность в совершенствовании деловых и дружеских отношений с представителями разных культур, разных субкультур, опыта межкультурного взаимодействия. В связи с этим руководству и преподавателям университетов в процессе разработки концепции развития вузов необходимо определять стратегические ориентиры как профессиональной так и социальной адаптации студенческой молодёжи, в том числе развития поликультурно-ориентированной направленности будущих специалистов, опыта межкультурного взаимодействия. Здесь важна опора на специфику факультетов, традиций, профиль вузов, состав преподавателей и студентов.

Интеркультурная коммуникация требует понимания чужих «стереотипов» поведения, отражённых в национальных традициях, обычаях и адекватного их восприятия. В этой ситуации задача поликультурного образовательного пространства состоит в том, чтобы заложить гражданское начало в человеке, сформировать у него умение жить в гармонии с другими народами и нациями. В систему образования всех уровней должны быть встроены идеи патриотизма, идеи общности и интернационализма.

Цель, задачи и содержание учебно-воспитательной работы, методы и средства аудиторных и внеаудиторных занятий при-

званы обеспечить формирование компетенций к межкультурной коммуникации будущих специалистов.

Культурные различия затрудняют общение людей, мешают их взаимопониманию. Эти различия выступают барьерами, разделяющими социальные группы и сообщества. Люди, принадлежащие к одному и тому же культурному кругу, воспринимаются как «мы», а представители других культурных кругов – как «они». Солидарность между «нашими» может сопровождаться настороженностью и даже неприязнью по отношению к «чужим». Культурные различия между сообществами нередко становились причиной их противостояния и вражды. Но различие культур само по себе вовсе не обязательно порождает напряженность и конфликтность отношений между ними. Дело заключается не в уничтожении этих различий, а в соединении различного. Культурное разнообразие гармонизирует жизнь человечества, обогащает накапливаемый им опыт. Интегративная функция культуры направлена не на стирание культурных различий, а на объединение людей как в рамках одной культуры, так и за её пределами и в конечном счёте на осознание единства российского народа как единой нации.

Сегодня на фоне агрессии, дисгармонии мира, бесчеловечности, жестокости с невиданной силой и скоростью возрастает стремление к возвышенному, гуманному и светлому в человеческих отношениях, в воспитании духовности и культуры личности.

Гуманизация и демократизация педагогического процесса, связанные с преобразованием нашего общества, требуют отношения к ребёнку как к субъекту общественных отношений, осознающему себя представителем определённой нации, человечества в процессе освоения им национальных и общечеловеческих ценностей. С учётом этого в поликультурном социально-ориентированном образовательном пространстве имеет смысл определить ключевые компетенции его субъектов:

- *общекультурные и социальные компетенции*: знание основ и закономерностей развития культур, поликультурного образования, умение организовывать эффективную культуросообразную деятельность, продуктивно разрешать межкультурные конфликты, определять перспективы и осуществлять практико-ориентированные проекты сотрудничества и диалога в поликультурном социуме;

- *компетенции, касающиеся жизни в поликультурном обществе*: способность к организации межкультурного взаимодействия, владение эффективными социокультурными методами организации профессиональной и общественной деятельности; умение актуализировать и вносить в содержание общего и профессионального образования идеи, отражающие культурное многообразие; умение организовывать педагогический процесс как диалог носителей различных культур во времени и пространстве;

- *компетенции, связанные с организацией и управлением продуктивной коммуникацией*: коммуникативные способности; умение эффективно решать коммуникативные задачи; культура вербального и невербального взаимодействия, способности к интеркультурной коммуникации.

Субъекты поликультурного образовательного пространства совместными усилиями создают культуросообразную среду, демократический уклад жизни, формируют пространство свободного межличностного общения, которое способствует «проживанию» системы поликультурных практик. С этой целью учебно-воспитательные программы поликультурного образования следует наполнять современными технологиями межкультурного взаимодействия.

Так, интересным является внедрение тренингов, которые включают реальные межкультурные контакты, групповые дискуссии, семинары-практикумы по обсуждению ситуаций, возникающих при личных контактах представителей разных народов.

Всё это помогает учащимся понять поведение человека другой культуры, способствует освоению традиций, обычаев людей с которыми предстоит взаимодействовать.

Как уже отмечалось ранее, в подготовке учащихся к межкультурному взаимодействию широкое распространение во многих странах получили культурные ассимиляторы. Их цель – научить человека видеть ситуации с точки зрения членов чужой группы, понимать и принимать их видение мира. В культурных ассимиляторах информация подбирается таким образом, чтобы ситуации, в которых проявляются значимые, ключевые различия между культурами, были представлены должным образом: чтобы учитывались взаимные стереотипы, различия в ролевых ожиданиях, обычаи, особенности невербального поведения и многое другое. При этом можно использовать метод незаконченных предложений, интервью с использованием методики «критического инцидента», т. е. создания типичных ситуаций взаимодействия представителей разных культур, и другие формы педагогического взаимодействия.

Знание особенностей и проявлений учащимися субкультуры призвано стать основой педагогической деятельности в многонациональной поликультурной школе и в поликультурном социально-ориентированном образовательном пространстве. Установление открытых доброжелательных отношений между детьми, создание благоприятной атмосферы, основанной на доверии, всеобщей любви и взаимопонимании, являются базой воспитательного, социально-педагогического взаимодействия с учащимися. Здесь важно, чтобы педагог, психолог, врач, социальный педагог, социальный работник выступал в качестве терапевта, адвоката, посредника, защитника или консультанта, интегрировал немалый арсенал знаний и умений из области психологии, педагогики, культурологии, медицины, социологии, юриспруденции, философии, акмеологии. Эти знания должны найти своё отражение и в содержательном (изучение интегрированных дисциплин),

и в методическом (лекция-ринг, проект) плане, а также в таких формах, как проектное обучение, проблемно-поисковые методы, индивидуализированные программы обучения, учебные центры, тематизированное общение, техника «недирективной беседы», тренинги и рефлексивное слушание, психотерапевтическая ориентированность преподавателей, поликультурное образование, СМИ.

В программу исследования личностного развития детей и молодёжи в поликультурном социально-ориентированном образовательном пространстве могут быть включены:

- динамика представлений о реальной действительности в зависимости от культурного уровня и этапа обучения личности;
- национальные и социально-психологические особенности учащихся, их интересы и ценностные ориентации;
- потребностно-мотивационная сфера, социальный и материальный статус семьи учащегося;
- этнокультурные ценности и национальные традиции субъектов образовательного пространства.

Поликультурное образовательное пространство будет играть всё более значимую роль по мере его педагогизации, включения всех субъектов, социальных, культурных и других институтов в широкую социально-педагогическую работу. Назначение поликультурного образовательного пространства состоит в том, чтобы: заложить основы педагогического мышления у различных его субъектов; сформировать умения применять в социальной практике педагогически целесообразные решения, адекватные конкретным личностно-средовым ситуациям; использовать возможности всех социальных институтов и субъектов социальной среды для осуществления социальной защиты и повышения качества жизни человека. Сущность педагогических технологий поликультурного социально-ориентированного образовательного пространства заключается в формировании социально-ценностных ориентаций личности, влияющих на взаимоотношения

людей в поликультурном социуме. В данном направлении значительная роль отводится работе с семьёй, оказанию ей помощи, психолого-педагогической поддержки, консультированию. Работа с детьми и молодёжью в поликультурном образовательном пространстве направлена на профориентацию, социальную адаптацию, социально-педагогическую защиту и поддержку. Кроме того, важно социально-педагогическое обеспечение безопасности детей и молодёжи, формирование здоровых межличностных отношений, выработка навыков общения со взрослыми и сверстниками на основе организации воспитывающей среды, разработки и внедрения адресных программ, методик, технологий с опорой на принципы поликультурности.

Социально-педагогическая деятельность в поликультурном социально-ориентированном образовательном пространстве направлена на решение социально-педагогических задач, возникающих в образовательной и социальной сферах, в реализации обычаев и традиций народной культуры, отражающих специфику социально-экономического развития регионов. Социально-педагогические, культурно-досуговые, оздоровительные и другие программы направлены на социализацию и творческое развитие детей и молодёжи. Весьма важно сформировать у них понимание региональных и глобальных проблем современности, способствовать социальному становлению молодого поколения, сформировать умение противостоять рискам асоциальных проявлений в поликультурной среде.

В этом направлении эффективной представляется работа по формированию устойчивости к асоциальным проявлениям, а также толерантности в молодёжной среде, проводимая в профильных молодёжных лагерях. Среди наиболее активных площадок можно назвать Международный молодёжный лагерь «Диалог» на базе культурно-образовательного центра «ЭТНОМИР» и тематические семинары актива студенческих отрядов в лагере «Звездный» в Калужской области.

Следует обозначить основные требования к выстраиванию педагогически целесообразного субъект-субъектного взаимодействия в поликультурном социально-ориентированном образовательном пространстве:

- интегративность и феноменологичность знания поликультурности как основы формирования гражданско-патриотической идентичности и сознания;
- культурно-историческая опосредованность национальной культуры и культуры мира;
- культурно-созидательная форма участия людей в жизни сообществ с целью переориентации насилия и конфликта в сотрудничество;
- актуальность идей поликультурности, межкультурного взаимопонимания в современном сообществе;
- технологическая реализация идей культуры на уровне систем образования, политики, общества;
- включение личностей из различных социальных групп в деятельность по установлению диалоговых отношений между представителями различных субкультур.

В поликультурном обществе теоретическое и практическое решение проблемы культурной и духовной консолидации этносов и отдельных людей, воспитание гармоничной, духовно-нравственной личности призвано стать главной функцией поликультурной школы. При этом учебно-воспитательную работу в общеобразовательных и профессиональных учебных заведениях следует строить с учётом национальных и индивидуально-психологических особенностей детей. И на основе доброжелательного, гуманного отношения ко всем воспитанникам, глубокого уважения к их этнокультурным особенностям, общенациональным достоинствам необходимо проектировать формирование целостного поликультурного социально-ориентированного пространства России.

2.3 Подготовка педагогов для деятельности в поликультурном социально-ориентированном образовательном пространстве

Современный мир вступил в новую цивилизацию, которая выдвигает новые требования к качеству человека, его культуре, образованности. Центральным звеном происходящих перемен выступает система образования, и в первую очередь педагогического.

Реализация идей поликультурности подготовки специалистов призвана инициировать обращение педагогов высшей школы к базовым ценностям культуры в целях коррекции традиционных и проектирования инновационных задач, методик и технологий профессионального образования. Необходимо наполнять учебно-воспитательный процесс в вузах культурными компонентами, что обеспечит более успешное общекультурное и профессиональное становление будущего специалиста.

Немаловажным посылом в разработке системы подготовки поликультурно-ориентированных педагогов есть то, что ориентирует современное педагогическое сообщество на выполнение следующих задач:

- подготовить поколение учителей новой формации, умеющих работать с процессами развития личности и социума, владеющих высоким уровнем духовно-нравственной и педагогической культуры, профессиональной компетентности, инновационными способностями;
- приблизить отечественное педагогическое образование к мировым университетским образовательным стандартам, сделать его конкурентоспособной образовательной отраслью;
- обеспечить такой уровень научных и технологических разработок в сфере педагогического образования, который необхо-

дим для устойчивого развития общего и профессионального образования.

Совершенно очевидно, что центральным звеном в реформах системы педагогического образования был и остаётся учитель, от которого зависит не только судьба цивилизации, но в какой-то степени и сохранение человека на планете.

В условиях развития поликультурного социально-ориентированного образовательного пространства России возрастает роль учителя, социального педагога и социальных работников, а также социально-педагогической составляющей в подготовке специалистов других профилей. Сегодня в стране нет развитой инфраструктуры социальных учреждений, не определены приоритеты социальной работы. Современная социокультурная ситуация характеризуется текучестью кадров, закрытием учреждений культуры, отсутствием средств на их содержание и низкой заработной платой социальных педагогов, социальных работников и работников культуры. Это – свидетельство того, что в последние годы произошла реальная децентрализация управления, законы рынка распространились и на социокультурную сферу. Все попытки выстроить новый вектор социокультурной и образовательной политики нередко разрабатываются по общим лекалам и не учитывают современную социально-экономическую ситуацию, наработанный опыт, региональные особенности и международные тенденции.

Так, на повестку дня выдвигаются следующие вопросы:

- Как сделать образование адекватным глобальному инновационному процессу, который определяет основные тренды экономического и культурного роста в современном мире?
- Что необходимо сделать для улучшения качества образования?
- Как достичь должного уровня функциональной поликультурной, полилингвистической грамотности современной молодёжи?

- Как повлияет формирование целостного поликультурного социально-ориентированного пространства на воспитание культурного, высококомпетентного, поликультурно-ориентированного человека и профессионала?

В какой-то степени ответ на поставленные вопросы лежит в основе организации и содержания подготовки будущих учителей.

В данном направлении особое значение имеет ориентация процесса профессиональной подготовки будущих педагогов на становление компетентности нового качества посредством обеспечения конкурентоспособности отечественного образования при сохранении достижений и лучших традиций российской школы.

Перспективной, на наш взгляд, в этой связи является попытка построения модели педагога, в которой интегрированы личностные и профессиональные качества, выражающие стиль деятельности и основанные на принципах *гуманизации, культуросообразности, поликультурности, вариативности, диалогичности*.

В целях подготовки педагога требуется корреляция модернизации высшего профессионально-педагогического образования с общим образованием и профессиональным стандартом педагогической деятельности в направлении:

- предметного наполнения вариативной части основной образовательной программы поликультурными знаниями в соответствии с выбранным профилем подготовки, которая содержательно не закреплена в стандарте;

- организации образовательного процесса на основе стратегий культурологического, модульного, самоуправляемого, контекстного обучения и обучения в партнёрстве, использования новых образовательных поликультурно-содержательных технологий;

- разработки современной системы оценки качества результатов освоения ООП (системы оценки сформированности про-

фессиональных компетенций) и организации итоговой аттестации выпускников в соответствии с требованиями ФГОС ВПО и профессионального стандарта педагогической деятельности.

Модернизация системы педагогического образования в России призвана в относительно короткие сроки обеспечить качественно новый уровень знаний, компетенций и компетентности педагогов, необходимых для прогресса в экономике, культуре, науке и производстве, что позволит вывести российское образование на новые рубежи.

Реформирование педагогического образования в целях подготовки поликультурно-ориентированного педагога требует наличия следующих условий: интеграции культурологического знания и дисциплин учебного плана, создания интегрированных курсов; профессионально-педагогической направленности содержания дисциплин общекультурного блока; деятельностно-творческого подхода к формированию профессионально-педагогической культуры будущих педагогов; планирования самостоятельной работы студентов, управления ею, включения обучающихся в научно-исследовательскую деятельность; формирования культурной идентичности студентов в разнообразной внеаудиторной деятельности; преемственности в деятельности преподавателей, кафедр, междисциплинарной интеграции для подготовки поликультурно-ориентированного педагога.

Учебно-воспитательный процесс подготовки будущих педагогов призван: соответствовать миссии, ценностям и культурным смыслам педагогического образования; обеспечивать подготовку новой генерации педагогов, обладающих высокой образованностью, духовно-нравственной культурой, активной гражданской позицией, способных понимать и принимать вызовы времени и адекватно отвечать на них своей инновационной профессиональной деятельностью; выполнять в обществе функции системы строительства будущего; сочетать в себе фундаментальность и практическую направленность, универсальность и уникальность,

стандартизацию и индивидуализацию, европейскую интеграцию и национальное своеобразие; оказывать целенаправленное влияние на качество непрерывного профессионально-педагогического образования.

Современный педагог, работающий в поликультурном учебном заведении, является связующим звеном между всеми воспитательными институтами и факторами, влияющими на личность ребенка. Он призван формировать систему социальной защиты и помощи в развитии (точнее, в саморазвитии) личности, создать условия наибольшего благоприятствования, психологического комфорта. Педагог должен помочь детям и взрослым в их совместной деятельности, установить доброжелательные, гуманные отношения, устранить дефицит общения в поликультурном окружении.

В соответствии с вышеизложенным нами определены требования к поликультурно-ориентированному учителю:

- владение несколькими языками и знаниями в области различных культур, понимание социально-психологических особенностей учащихся, использование современных педагогических технологий;
- проектирование кросскультурных, интегрированных курсов, учёт особенностей менталитета обучаемых, способность к диалогическому общению, знание задач, основных идей, понятий поликультурного образования;
- наличие культурологических, этноисторических, этнопсихологических знаний, позволяющих постичь многообразие современного мира и специфику культурных проявлений на уровне личности, группы, социума, осознать необходимость культурного плюрализма для личности и общества;
- умение выделять или вносить в содержание общего образования идеи, отражающие культурное многообразие мира, страны, этнической группы, организовывать педагогический процесс как диалог носителей различных культур во времени и пространстве;

- владение теорией поликультурного образования;
- способность к диалогическому межкультурному общению, творчеству;
- учёт в образовании менталитета обучаемых; понимание социально-психологических, этнонациональных особенностей учащихся;
- профессионализм и высокая интеркультурная коммуникабельность;
- владение технологией проектирования кросскультурных интегрированных курсов.

В поликультурном социально-ориентированном образовательном пространстве важно спроецировать модель межведомственной и межотраслевой интеграции, выявить характеристики и условия эффективного взаимодействия всех её субъектов.

Для поликультурно-ориентированного учителя должны быть характерны новаторские качества: настойчивость, креативность, кросскультурная грамотность. Поэтому процесс подготовки педагога в вузе целесообразно рассматривать не только как путь овладения студентом определённой специальностью, но и как способ овладения современной культурой и метод подготовки к деятельности в поликультурной среде. Поликультурно-ориентированный педагог – это специалист, способный сочетать глубокие специальные знания и высокую общую и профессиональную культуру. Он должен обладать обширными общекультурными знаниями, владеть технологиями диалога и межкультурного взаимодействия. Образование в вузе должно затрагивать широкий круг вопросов, касающихся современной культуры, культурного плюрализма, многокультурной природы общества, конфликтов, диалога культур и др. Сегодня педагог должен обладать культурологическими, этнопсихологическими знаниями, позволяющими постигать многообразие современного мира и специфику современных проявлений на уровне разных субкультур, личности, группы, социума.

Реализация идей поликультурности в подготовке поликультурно-ориентированных учителей призвана инициировать обращение педагогов высшей школы к базовым ценностям культуры в целях коррекции традиционных и проектирования инновационных задач, методик и технологий профессионального педагогического образования. Для этого требуется наполнение учебно-воспитательного процесса в вузах культурными компонентами, что обеспечит более успешное общекультурное и профессиональное становление будущего специалиста.

Принятие инакомыслия, уважительное отношение к чужому мнению, умение вести межкультурный диалог, продуцирование новых идей в ходе этого диалога, искусство принимать решения в условиях полифонии мнений – таков далеко не полный список важных составляющих поликультурно-ориентированного педагога.

Значимое место в системе подготовки поликультурно-ориентированного педагога отводится самообразованию как одной из предпосылок успешности выпускника современного вуза. Молодой специалист должен владеть компетентностями, готовностью к самообразованию, быть способным обрета́ть опыт самообразовательной деятельности, уметь формировать социально-обусловленные, культуротворческие, ценностные ориентации на продолжение самообразования.

В условиях образовательного пространства повышается важность и востребованность непрерывного профессионального образования. В связи с этим возрастает роль последипломного образования: доподготовки или переподготовки в курсовой, модульной форме; образовательной помощи в виде специально организованных учебных курсов, программ для формирования у специалистов профессионального самосознания в контексте культурных традиций.

На рубеже XX–XXI веков расширение миграционных потоков предстало в качестве одной из важнейших проблем на-

родонаселения и рассматривается не просто как механическое передвижение людей, а как сложный общественный процесс, затрагивающий многие стороны социально-экономической, политической и культурной жизни целого ряда государств. Сегодня в мире насчитываются десятки миллионов мигрантов, в том числе на постсоветском пространстве, меняется их качественный и квалификационный состав, обостряются проблемы их интеграции в новых местах проживания. Отсюда вытекает необходимость всестороннего анализа социально-экономических и гуманитарных последствий миграции как для России, так и для всего евразийского пространства, находящегося в процессе его формирования. Резкое увеличение динамичности и масштабов миграции населения, трудовых ресурсов в постсоветских регионах, в частности в России, ставит на повестку дня задачу организации подготовки специалистов, работающих с мигрантами и их семьями.

Эффективными инструментами грамотной миграционной политики и практики работы с мигрантами выступает реализация норм международного, федерального и регионального права, наличие квалифицированных специалистов и подготовленность самих мигрантов к выполнению профессиональных и жизненных (включая родительские) функций на новом месте проживания.

Попав в инокультурную среду, мигрант оказывается перед необходимостью определения новой жизненной стратегии и адаптации как профессиональной, так и социальной, что, в свою очередь, касается членов его семьи, в том числе и детей. Знание и предвидение особенностей поведения мигранта имеет большое значение в предупреждении межэтнических и межконфессиональных конфликтов, примеры которых мы видим и в странах Европы, и у нас. Среди мигрантов, как правило, преобладают семьи: полные и неполные, благополучные и неблагополучные, обеспеченные и необеспеченные. В этих семьях в большинстве случаев есть дети, причём они становятся невольными мигрантами, поскольку решение о смене места жительства обычно принимается

без их участия. Наиболее остро проблема детей-мигрантов проявляет себя в мегаполисах, где она затрагивает судьбы сотен тысяч детей. Негативные последствия неразрешённости педагогических проблем детей-мигрантов вполне очевидны и чреваты усилением в будущем межэтнических, межконфессиональных и социальных конфликтов в обществе.

Общеобразовательная и профессиональная школы должны учитывать масштабность явления миграции и специфические особенности поведения мигрантов в инокультурной среде. Школа в первую очередь призвана стать местом широкой культурной дискуссии, помочь учащимся и молодым людям научиться понимать, осмысливать и осознавать разнообразие современной многокультурной действительности, личностные и культурные различия, научить их решать проблемы и конфликты межкультурного взаимодействия путем диалога и сотрудничества. Для этого следует обеспечить необходимый уровень профессиональной компетентности педагогов, способных учитывать особенности работы с детьми-мигрантами, осуществлять их поддержку, защиту и адаптацию в новой социокультурной среде.

Однако решение проблемы подготовки специалистов для работы с детьми-мигрантами сопряжено с преодолением ряда противоречий. Это, во-первых, противоречие между массовостью явления миграции и неготовностью системы образования обеспечить их качественное обучение и воспитание на базе принципов поликультурности в связи с отсутствием отвечающей вызовам времени системной государственной политики, включающей соответствующее финансирование, разработку правовой базы и методико-технологического обеспечения работы с детьми-мигрантами и их семьями.

Во-вторых, налицо противоречие между острой необходимостью в специальной подготовке учителей, социальных педагогов, социальных работников и управленцев для работы с семьями миг-

рантов и их детьми и отсутствием соответствующих положений и рекомендаций в стандартах педагогического образования.

В-третьих, дети-мигранты – это социально-педагогическая реальность, которая пока ещё не нашла должного внимания со стороны системы образования, социальных институтов, недостаточно отражается в средствах массовой информации, в сознании и деятельности педагогической и родительской общественности.

В мировой практике накоплен солидный опыт социально-педагогического сопровождения и поддержки детей-мигрантов в поликультурной среде (Англия, Германия, Израиль и др.), позитивные практики которого могут быть адаптированы к условиям российской действительности. Поучителен и интересен опыт русской эмиграции прошлого века по работе с детьми-мигрантами, который ещё недостаточно изучен, хотя его ценность в современных условиях не вызывает сомнений.

Обращение к изучению международного опыта подготовки педагогов к решению новых проблем даёт возможность не только расширить представления о мировом педагогическом процессе, проследить основные тенденции развития образовательных систем, но и провести его объективный анализ с целью эффективной реализации полученных результатов в условиях российской системы педагогического образования. Методологией адаптации прогрессивного отечественного и зарубежного опыта является системно-культурологический подход, позволяющий определить последовательность «шагов» подготовки специалистов для работы с детьми-мигрантами:

- выделить ценностные основы поликультурного образования в современном мире;
- обосновать выбор стран, опыт которых адаптируется к условиям развития педагогического образования в части подготовки педагогов для работы с детьми-мигрантами в России;
- обобщить основные направления построения педагогического образования с учётом миграционных процессов и определить, что из этого может быть адаптировано к российской системе;

- построить обобщённую модель изменений педагогического образования в условиях развития миграционных процессов.

В отечественной педагогике разработаны теоретико-методологические основы работы с детьми-мигрантами (Б.Л. Вульфсон, О.В. Гукаленко, А.Н. Джуринский, С.А. Дудко, А.С. Ильина, Л.М. Сухорукова). В отношении педагогической работы с детьми-мигрантами интерес представляют концепции поликультурного, этнокультурного образования, раскрывающие различные подходы к организации межкультурного взаимодействия в условиях поликультурного пространства России (В.П. Борисенков, Е.В. Бондаревская, Г.Н. Волков, Т.Т. Камболов, М.Н. Кузьмин, А.А. Магометов, С.В. Иванова, Л.Л. Супрунова и др.). В исследованиях Л.Т. Ткач, М.А. Болдыревой, А.Н. Гуляевой актуализируется проблема поиска новых моделей подготовки поликультурно-ориентированного педагога с учётом происходящих в мире глобальных вызовов, связанных с процессами и проблемами миграции.

Несмотря на имеющиеся научные изыскания в области изучения миграционных процессов и поликультурного образования, общеобразовательная и профессиональная школа и педагоги недостаточно подготовлены к работе с детьми-мигрантами как в правовом, так и в организационно-содержательном, методологическом и методическом отношениях. В связи с этим следует определить *причины*, вызывающие трудности в социально-педагогической работе с детьми-мигрантами: отсутствие у педагогов навыков личностно-ориентированного взаимодействия с детьми-мигрантами; неумение профессионально грамотно выстраивать отношения с учащимися на основе принципов диалога, толерантности, поликультурности; неготовность педагогов вступать в общение с детьми разных этносов, национальностей и культур с позиции равенства культур в любой (учебной, внеклассной, игровой) совместной деятельности; отсутствие доступных практико-ориентированных социокультурных и поликультурных технологий; недостаточная подготовленность в установлении вза-

имодействия между социумом, образовательным учреждением, родителями, органами власти и институтами гражданского общества в решении вопросов, касающихся детей-мигрантов.

Совершенствование процесса подготовки педагогов для работы с детьми-мигрантами позволяет рассматривать эту подготовку как систему, процесс и результат целенаправленной образовательной деятельности, основанной на принципах поликультурности, модульно-компетентностного и личностно-ориентированного подходов. Система профессиональной подготовки педагога для работы с детьми-мигрантами включает следующие *компоненты*: овладение профессиональной культурой; подготовка педагога-исследователя; формирование личности педагога; обеспечение широкого общегуманитарного образования; обеспечение высокого уровня практического владения профессиональным мастерством; интеграция курсов педагогики, психологии и методики; возможность индивидуальной самореализации; дифференцированная оценка профессиональных умений, профессионального мастерства. В этой связи в концепции организации подготовки педагогов в качестве цели обучения выступает совокупность профессиональных компетенций, в качестве средства её достижения – модульное построение содержания и структуры профессионального образования. Для построения системы подготовки педагога для работы с детьми-мигрантами требуется решение следующих задач:

- обоснование научно-теоретических и методологических основ подготовки специалистов для работы с детьми-мигрантами в контексте принципов поликультурности и диалога культур;
- разработка программно-методического и технологического обеспечения подготовки педагогов для работы с детьми-мигрантами на основе культуросообразного, деятельностного, модульно-компетентностного и личностно-ориентированного подходов.

Процесс подготовки педагогов для работы с детьми-мигрантами предполагает создание блоков, модулей, интегрированных курсов и программ поликультурного образования, направленных

на формирование у них целостной, объективной картины мира, способов активного межкультурного взаимодействия. Тематика образовательных модулей может быть определена следующим образом: поддержка и защита детей-мигрантов в мировой и отечественной педагогике; этнопедагогические и этнопсихологические особенности работы с детьми-мигрантами; билингвизм: лингвистический статус и характеристики; поликультурное воспитание; основные направления обучения русскому языку детей-мигрантов; педагогика работы с детьми-мигрантами в поликультурном образовательном пространстве и др.

В ходе подготовки педагогов для работы с детьми-мигрантами большое внимание уделяется учебной практике, в процессе прохождения которой предусматриваются следующие виды работ: анализ программ, учебных планов и учебно-методического обеспечения образовательного процесса; составление планов психолого-педагогической и методической работы педагога с детьми-мигрантами; выполнение разделов планов психолого-педагогической и методической работы педагога с детьми-мигрантами; разработка и использование элементов учебно-методического комплекса в профессиональной деятельности; анализ предметно-развивающего поликультурного пространства; применение современных методов, методических приёмов, средств, технологий обучения и воспитания детей-мигрантов в профессиональной деятельности.

Квалификационные требования к педагогам, которые будут работать с детьми-мигрантами, должны учитывать особенности сферы будущей деятельности – собственно преподавательской, работы с родителями и социальным окружением, управленческой деятельности и профессионального самообразования. В каждой области деятельности развиваются и проявляются профессионально значимые умения в коммуникативной, социальной и информационной сферах, что предполагает развитие у педагогов соответствующих компетенций.

Коммуникативные компетенции:

- сочувствовать, понимать ребёнка-мигранта;
- строить конструктивное взаимодействие с детьми другой национальности;
- понимать особые трудности ребёнка в общении с другими детьми; учитывать особенности смешанных браков;
- выстраивать толерантные отношения с родителями других национальностей;
- конструктивно взаимодействовать с другими образовательными учреждениями, в которых обучаются дети-мигранты, заимствовать позитивный опыт;
- устанавливать контакты и сотрудничать с национальными диаспорами, этнокультурными общинами;
- критически анализировать результаты своей работы с детьми-мигрантами и их родителями.

Социальные компетенции:

- помогать родителям, другим педагогам понимать ребёнка-мигранта;
- оказывать поддержку ребёнку-мигранту в установлении контактов с другими детьми в образовательном учреждении и социальном окружении;
- пропагандировать и демонстрировать толерантное поведение в образовательном учреждении и вне его;
- помогать осваивать культуру, культурные ценности, традиции страны проживания (России);
- содействовать проведению культурных акций, этнонациональных праздников с опорой на особенности поликультурного пространства региона;
- способствовать дружественному взаимодействию ребёнка-мигранта с другими детьми в образовательном учреждении;
- соблюдать этические нормы межкультурных взаимоотношений.

Информационные компетенции:

- использовать в образовательном процессе информацию об особенностях разных национальных культур;
- интегрировать информацию о странах, откуда приехали дети-мигранты, в содержание преподаваемых предметов;
- создавать информационную коммуникативную среду для расширения контактов детей-мигрантов со сверстниками и социальным инокультурным окружением;
- способствовать распространению достоверной информации об истории, культуре, обычаях, традициях народов и стран, откуда приехали дети-мигранты;
- использовать разные способы информирования и сопровождения поликультурных праздников и культурных акций;
- представлять и защищать интересы воспитанников, учащихся разных национальностей при проектировании образовательных программ;
- использовать различные источники информации для расширения знаний и опыта по вопросам, касающимся работы с детьми-мигрантами.

В поликультурном образовательном пространстве Москвы выстраивается система педагогической работы с детьми-мигрантами на модульно-компетентностной основе в контексте принципов поликультурности и личностно-ориентированного подхода. В данном направлении приоритеты политики города в сфере общего и дополнительного образования, обозначенные в Государственной программе города Москвы на среднесрочный период (2012–2016 гг.) – Развитие образования города Москвы («Столичное образование»), состоят в том, чтобы обеспечить вклад образования в формирование человеческого капитала столицы, в улучшение жизни детей и всего населения, в повышение глобальной конкурентоспособности Москвы. В частности, одним из направлений деятельности является *обучение детей-мигрантов*

русскому языку, реализация программ их культурной адаптации и интеграции в общество города Москвы.

Развитие поликультурного образовательного пространства России, современная социокультурная ситуация определяют необходимость существенного пересмотра традиционных образовательных парадигм, оказавшихся уже сегодня несостоятельными в смысле обеспечения развития современного поликультурного общества, в котором усилились миграционные потоки и обострились проблемы мигрантов. В данной работе представлены отдельные направления оптимизации педагогического образования, позволяющие подготовить конкурентоспособного, компетентного специалиста в контексте развития социально-педагогической работы с детьми-мигрантами. Таким образом, подготовку учителя к деятельности в поликультурном образовательном пространстве необходимо начинать с реорганизации педагогического образования, обновления его концептуальных основ на культурологических принципах, внедрения в процесс подготовки учителя интегрированных курсов и междисциплинарных программ в контексте педагогики работы с детьми-мигрантами.

Современный педагог, работающий в поликультурном образовательном пространстве, является связующим звеном между воспитательными, социальными институтами и факторами, которые в той или иной мере способствуют разрешению проблем миграции и интеграции семей-мигрантов и их детей в инокультурную среду. В этой связи совершенствование подготовки педагогов для работы с детьми-мигрантами отвечает вызовам времени и задачам формирования целостного поликультурного образовательного пространства России.

Глава 3

МОДЕЛИ И ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ ЦЕЛОСТНОГО ПОЛИКУЛЬТУРНОГО СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА РОССИИ

Сегодня в поликультурном пространстве РФ наблюдается парадокс, состоящий в том, что, обладая «вершинными» культурными достижениями, закрепившими за нашей страной почётное место в мировой культуре и выраженными в творчестве великих русских мыслителей, писателей, художников, композиторов, учёных, Россия в то же время характеризуется очень низким уровнем бытовой, житейской, поведенческой культуры, что особенно ярко проявляется в среде современной молодёжи. Преодоление этого разрыва – насущная задача нынешнего этапа развития, и в первую очередь российского образования. Её решение неразрывно связано с формированием целостного поликультурного социально-ориентированного образовательного пространства России, которое призвано обеспечить поддержку детей и молодёжи в их общекультурном развитии.

Разработка современной методологии и технологий образовательного пространства должна содействовать формированию гражданско-патриотической идентичности россиян в условиях поликультурности и многонациональности России с учётом социальных запросов, социокультурных вызовов и перспектив.

Внедрение инновационных технологий в поликультурном образовательном пространстве позволит каждой личности самоидентифицироваться как представителю той или иной национальной культуры и традиций; создать условия для равноправного диалога с этнокультурным окружением; вовлечь учащихся в глобальные процессы современности, основывающиеся на национальных и общечеловеческих ценностях.

3.1 Проектирование моделей межкультурного взаимодействия и формирования российской идентичности средствами образования

В условиях поликультурного общества фундаментальной задачей системы образования становится воспитание гражданина России, способного к возрождению, сохранению и приумножению славы отечества, ценностей отечественной культуры и нравственности.

Изменения в обществе требуют переоценки и преобразования важнейших областей его жизни. Процесс демократизации сопровождается не только прогрессивными изменениями, но и негативными явлениями: нередко разрушаются традиционные дружеские связи между народами, начинается размежевание этносов по национально-территориальному признаку, происходит разрыв социально-экономических связей между национальными

регионами, республиками, что сказывается на материально-духовной сфере жизни народов и отдельного человека.

Межкультурное взаимодействие – сложноорганизованный процесс, который подчиняется природным законам развития и одновременно обусловлен стереотипами поведения взаимодействующих сторон, складывающимися в процессе адаптации человека к окружающей среде и проявляющимися в форме традиций и обычаев, в нормах поведения, образе жизни, способах общения и т. п. Интеркультурное взаимодействие способствует переводу «чужих» культурных стереотипов на «свои», делает их близкими, понятными, что позволяет снять напряжённость между представителями разных национальностей, рас, конфессий, культур и даже народов. Взаимодействуя с другими людьми, личность осознаёт собственную индивидуальность, отличие, свою принадлежность к определённому этносоциуму.

Развитие форм и способов межкультурной коммуникации – важнейший аспект культурной истории человечества. Основными средствами межкультурного взаимодействия являются устная и письменная речь, средства массовой коммуникации (СМК). Развитие СМК расширило коммуникативные возможности человека. Однако эти контакты имеют опосредованный и односторонний характер: возможности обмениваться с собеседниками своими мыслями весьма ограничены. Обилие контактов при дефиците общения – парадокс современной культуры. Вместе с тем с развитием культуры совершенствуется внутренняя сторона коммуникации. У людей высокой культуры возрастает значимость духовных и психологических факторов в общении, формируется повышенная способность к взаимопониманию, сопереживанию. Для этого необходимо:

- развить в каждом ребёнке историческую память, патриотические, гражданские и нравственные чувства;
- сформировать национальное самосознание и российскую гражданско-патриотическую идентичность;

– вооружить молодое поколение россиян знаниями основ русской культуры и сформировать мотивацию к саморазвитию в мире русской культуры;

– воспитать черты русского национального характера, развивать самобытность каждой личности;

– сформировать нравственные основы и выработать умения, необходимые для воспроизводства различных элементов русской культуры в жизнедеятельности учащихся (в школе, семье и т. д.).

Включение детей в зону позитивного межкультурного общения и отношений на принципах гуманизма, свободы, нравственно-ответственной зависимости способствует формированию критерия социально-этнической нормы поведения, культуры межэтнических отношений в сфере межнационального и межличностного взаимодействия, расширению зоны межнационального общения (как в школе, так и во внеурочное время). Для межнационального общения в этом смысле важны степень владения контактирующими этносами межнациональным языком, знаниями о своих и других национальных обычаях, ритуалах, традициях, способами взаимного обмена материальными и духовными ценностями.

В поликультурном образовательном пространстве должны быть реализованы методики информационной безопасности, приёмы межкультурного диалога, толерантного восприятия детьми и молодёжью социальных и культурных различий. Необходимо формировать у учащейся молодёжи систему ценностей, вырабатывать навыки саморегулирования, защитную реакцию от возможного манипулирования сознанием; сформировать устойчивое мировоззрение; помочь молодёжи овладеть способами и навыками последовательной мыслительной деятельности в социальных сетях и интеркультурной коммуникации.

Интеркультурная коммуникация как особый тип культуры представителей разных национальностей характеризуется взаимодействием культур, проявляющихся в национальном само-

сознании, в степени демократизма в обществе, в этнокультурной компетентности личности, в терпении, такте и стремлении к межкультурному согласию во всех сферах общения. Составными элементами интеркультурной коммуникации выступают: национальное самосознание, патриотизм, этнокультурная компетентность личности, межнациональное согласие, проявление такта, выбор языка общения представителями разных культур.

Мир сложноорганизован и многомерен. Он довольно часто ставит человека на границу разных культур, сталкивает с очень сложной проблемой сохранения своей культурной идентичности и адаптации в полиэтнической среде. Поликультурное образовательное пространство призвано помочь более глубокому пониманию культурной идентификации личности и способствовать более успешной её адаптации в многокультурной среде. Образовательное пространство представляет собой форму единства людей и складывается в результате их совместной образовательной деятельности. В поликультурном образовательном пространстве каждый друг друга усиливает. В условиях развивающихся процессов глобализации и интеграции следует обеспечить каждому человеку возможность понять другого и мир в целом в его хаотичном движении к некоему единству. Для этого необходимо научиться понимать самих себя, осознать свою культурную идентичность. Знание особенностей и самобытности культуры собственного народа способно помочь личности глубже понять другие культуры и проникнуться уважением к их носителям.

Поликультурное социально-ориентированное образовательное пространство обладает рядом свойств и характеристик, создающих предпосылки для рассмотрения его в качестве эффективной среды формирования российской идентичности молодёжи. Важным в связи с этим есть то, чтобы формирование общероссийской идентичности у подрастающего поколения основывалось на идеях патриотизма, интеграции российской общности:

Идея интернационализма и патриотизма

Интернационализм призван быть наполнен новым содержанием, которое основано не на идеологии классовой борьбы, а на идеологии общечеловеческих ценностей, окрашенных в национальные цвета России как единого многонационального и поликультурного государства. Патриотизм же должен формироваться и воспитываться с учетом междисциплинарного подхода, новой идеологической парадигмы ценностей. Патриотизм призван быть состыкованным с национальными интересами и безопасностью российского общества.

Идея интеграции

Интеграция должна происходить при сохранении многообразия и многоликости российского общества. Всю работу необходимо строить вокруг интеграции россиян как единого народа. Следует переходить от идей многообразия культур к идее единой богатой разнообразными оттенками российской культуры. Образование призвано формировать общую социокультурную российскую идентичность на основе интегративных проектов. Не ассимиляция, а интеграция при сохранении многообразия и многоликости.

Идея российской общности

Следует формировать у россиян чувство общности, единства. Необходимо использовать культурные традиции, межкультурные связи в достижении гражданского единства российского общества. Формирование общности должно происходить путём развития межкультурного обмена и взаимодействия этнических сообществ. *Этнокультурное многообразие в гражданском единстве, в развитии общности многоукладного поликультурного социума*, и в этом процессе особая роль отводится анализу советских и постсоветских практик интеграции народов в единое государственное пространство.

Данные идеи позволяют проектировать содержание поликультурного социально-ориентированного образовательного пространства на основе аксиологичности и субъектности: «...образовательное пространство выстраивается таким образом, чтобы предоставить человеку возможность к самоосуществлению, к организации самостоятельной деятельности, в ходе которой он осмысливает себя, мир культуры и своё место в этом мире»*.

К сожалению, в России на сегодняшний день отсутствует целостная концепция и стратегия развития национального образования с опорой на этнокультурный компонент, а также принцип поликультурности. Не разработаны минимальные требования к содержанию учебных программ по предметам этнокультурного цикла, много нерешённых вопросов в отношении лицензирования и аккредитации национальных образовательных учреждений, в новом профессиональном стандарте отсутствует перечень компетенций, отражающих поликультурную грамотность будущих педагогов. Нередко, законодательное сопровождение национально-регионального компонента образования идёт в отрыве от его этнических особенностей, исторической и этнокультурной обусловленности регионов.

Проектирование содержательных характеристик поликультурного образовательного пространства в регионах РФ важно осуществлять на основе культуросообразности, личностного подхода и диалога культур. При этом необходимо:

- включать в учебный план специальные учебные курсы и факультативы, ориентированные на достижение целей поликультурного образования;
- продуктивно использовать примеры из разных культур при анализе исторических событий и проблем;

* Гукаленко О.В. Основные подходы к организации места человека в парадигме культуросообразного образования // Поликультурное образовательное пространство России: история, теория, основы проектирования: Монография / В.П. Борисенков, О.В. Гукаленко, А.Я. Данилюк. – М.; Ростов н/Д.: Изд-во РГПУ, 2004. – 576 с. – С. 381–400.

- строить процесс изучения языков на основе обращения к фактам истории и культуры различных народов и государств;
- организовывать дискуссии, позволяющие в рамках межкультурного взаимодействия выражать и аргументировать неодинаковые позиции;
- практиковать диалогические формы обучения и метод проектов как эффективные формы освоения культурного опыта;
- развивать установки учителя и студентов на открытое, доброжелательное отношение к «инаковости»;
- организовывать продуктивную социально-ориентированную деятельность учащихся.

Личностный подход в поликультурном образовательном пространстве порождает потребность в разработке модели личности учащегося, в основе содержания которой лежит единство трёх составляющих – достоинства, полезности и интеркультурного взаимодействия. Поликультурное образование способствует преодолению негативного отношения к представителям различных культур, конфессий, рас и развивает стратегию, которая поясняет, что глобальное культурное развитие возможно только тогда, когда «своя» и «чужая» культуры будут восприниматься как симбиоз, порождающий новое качество культуры.

Разрабатывая модель поликультурного социально-ориентированного образовательного пространства России, следует опираться на существующие в педагогической науке модели: поликультурного образования (В.П. Борисенков, Ю.С. Давыдов, А.Я. Данилюк, Б.Л. Вульфсон, Л.Л. Супрунова и др.), опережающего интеллектуального развития личности (В.В. Давыдов, Л.В. Занков, В.В. Репкин); приоритетного формирования эмоционально-чувственной сферы (Л.Н. Толстой, К.Н. Вентцель, Р. Штейнер); гармонического синтеза ориентаций на интеллект, образно-эмоциональную сферу, практическую деятельность и нравственное самоопределение (В.А. Сухомлинский, Ш.А. Амонашвили); гуманистического личностно-ориентированного вос-

питания (К. Роджерс, Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, И.С. Якиманская).

С учётом сказанного в процессе моделирования целостного поликультурного социально-ориентированного образовательного пространства России необходимо:

- формировать систему базовых культурологических, экономических, экологических знаний; понимание систем характера взаимоотношений человека и общества, собственных возможностей; систему взглядов, определяющих осознанный выбор модели социального поведения;

- формировать гражданско-патриотическую идентичность, а также планетарное сознание граждан мира, способных выйти из узких рамок этноцентризма, корпоративных интересов;

- развивать критическое мышление, способствующее конструктивному межкультурному взаимодействию; демократические ориентации и убеждения;

- формировать достаточный опыт для осознанного выбора жизненных ориентиров в социокультурном и профессиональном становлении;

- прививать навыки гражданского поведения в поликультурном социуме в соответствии с общественными традициями и нормами, навыки самостоятельного принятия решений в различных областях жизни; укреплять психологическую устойчивость и навыки успешных действий вне зависимости от социального, культурного и этнического окружения.

В целом содержание общеобразовательных учебных курсов даёт школьнику возможность усвоить такие основные понятия и категории поликультурного образования, как: самобытность, уникальность, культурная традиция, духовная культура, этническая идентификация, национальное самосознание, российская культура, мировая культура, общие корни культур, многообразие культур, различия между культурами, взаимовлияние культур, межкультурная коммуникация, культурная конвергенция, куль-

тура межнационального общения, конфликт, культура мира, взаимопонимание, согласие, солидарность, сотрудничество, ненасилие, толерантность и др.

В поликультурном социально-ориентированном образовательном пространстве важно спроецировать модель межведомственной и межотраслевой интеграции, выявить характеристики и условия эффективного взаимодействия всех её субъектов.

Серьёзные социальные последствия для региональных пространств имело введение единого государственного экзамена (ЕГЭ) в школах, существенно расширившее доступ в вузы выходцев из других регионов. ЕГЭ стал важным фактором межрегиональной молодёжной мобильности, приводящей в числе прочего к интенсификации межэтнических контактов и межкультурного диалога.

В условиях поликультурной реальности, когда контактируют люди, принадлежащие к разным культурным общностям, взаимовлияние и взаимопроникновение культур ведёт к аккумуляции членов социумов, соединяющих в своём сознании разные культуры, ориентированных на другого, предрасположенного к диалогу с ним.

Формирование национального самосознания в оптимальном сочетании с общечеловеческими ценностями нравственной культуры межнациональных отношений – один из наиболее важных и сложных вопросов теории и практики поликультурного воспитания. Его трудность объясняется тем, что он относится к тонкой и сложной сфере человеческих отношений и испытывает на себе воздействие мощного потока конкретных жизненных явлений. Кроме того, указанная проблема неразрывно связана с кризисом межнациональных отношений как в России, так и в мире, а также с состоянием общества в целом и с обострившимися противоречиями между:

- усиливающимся стремлением народов к внутринациональной консолидации и процессами интеграции общества;

- суверенизацией республик РФ и объективной потребностью сохранить и упрочить в интересах всех народов общероссийскую государственность;
- выявившимися в ходе демократических реформ специфическими проблемами народов и необходимостью взаимного поиска компромиссов при их решении.

Очевидно, что знание особенностей и самобытности культуры собственного народа способно помочь учащемуся глубже понять русский национальный характер, его нравственно-духовные принципы и идеалы и проникнуться уважением к их носителям, сформировать национальное самосознание. Только почитая и уважая национальные реалии, можно воспитать уважение к интернациональным традициям культур. Усвоение национальных культурно-исторических ценностей способствует осознанию гармонии интеркультурного взаимодействия, т. е. пониманию культурных достижений других народов и формированию опыта овладения ими.

В современном мире человек должен обрести себя в контакте и в общении с другими людьми, в «солидарном сообществе», где он только и может формироваться как подлинная личность. Совместная жизнь людей требует некоторого минимума правил и установок, которые необходимо признавать всем. Эти правила могут выглядеть следующим образом. Правила межкультурного общения: воспринимайте человека как выразителя отдельной субкультуры; позаботьтесь, чтобы Вас понимал собеседник; высказывайте своё мнение и точку зрения как можно определённое; наблюдайте, какое впечатление производит Ваша речь на собеседника; не отвлекайтесь на посторонние разговоры, смотрите собеседнику в глаза; не демонстрируйте своего раздражения, в период общения контролируйте свои эмоции; проявляйте терпение и самообладание; утверждайте принцип справедливости и диалога в межкультурном общении; стройте общение на равных, а не с позиции лидерства; используйте девиз «Самый главный человек на свете – тот, кто перед тобой».

Компонентами общительности учителя выступают: коммуникабельность, социальное родство с учащимися, альтруистские тенденции в характере и поведении, коммуникативные эмоции.

Формами общения могут быть беседы, дискуссии, диспуты, личный пример, лекция. К ним также могут относиться способы взаимодействия людей – приказ, распоряжение, инструкция, выговор; просьба, совет, поддержка, информация, помощь; анархия, попустительство, заигрывание, невмешательство. Межкультурное общение детей осуществляется на уроке, в клубах, в неформальных группах, в театре, кино, на дискотеке, в семье и т. п.

В осуществлении межкультурного общения особая роль отводится билингвальному образованию (БО).

БО как процесс приобщения к мировой культуре средствами родного и иностранного языков является субъективно-личностным, психологическим процессом. Однако это понимание обусловлено не только индивидуальными особенностями, но и общим развитием социальной системы, социокультурным аспектом её функционирования. В качестве более широкого процесса БО включает в себя поликультурное воспитание и билингвальное обучение. Учёные РАО Л.А. Вербицкая, В.Г. Костомаров и другие поясняют, что БО предполагает освоение учащимися образцов и ценностей мировой культуры средствами родного и иностранного языков, когда последний выступает в качестве способа постижения мира, специальных знаний, усвоения культурно-исторического и социального опыта различных стран и народов.

Сущность БО учёные определяют как возможность увидеть своеобразие культуры народов и межкультурной общности, человеческого видения мира, отражающегося в различных аспектах функционирования языка.

БО позволяет: осознавать и изучать многообразие культур и цивилизаций, способов и результатов их взаимодействия в мировом потоке культуры; устанавливать в общественном производстве, культуре, науке, общественных видах деятельности людей

межнациональное и международное сотрудничество и кооперацию, которые способствуют поиску совместных путей решения общечеловеческих проблем, выхода из конфликтов, порождаемых взаимоотношениями человека, общества и природы; ликвидировать национально-культурную ограниченность в различных сферах жизнедеятельности общества (политической, экономической, социальной, культурной, технологической); сохранять, распространять и развивать национальную, общечеловеческую и мировую культуру; преодолевать лингвистические барьеры при реализации прав человека (особенно молодёжи) на свободное перемещение в мире, выбор места получения образования и работы, проведение досуга, участие в работе различных международных организаций.

Выступая как средство познания и развития гуманистического потенциала мировой культуры в целом, билингвальное образование способствует развитию гражданско-патриотической идентичности и общепланетарного мировоззрения.

Межкультурной компетенцией следует считать: чувствительность к культурным различиям, уважение к культуре каждого народа, терпимость к необычному поведению, желание позитивно относиться ко всему неожиданному, готовность реагировать на изменения, гибкость в принятии альтернативных решений и отсутствие завышенных требований к общению с представителями других культур. Для профессионального интеркультурного общения важна лингвокультурная компетентность, лингвистические знания. Изучение иностранного языка в интеркультурном взаимодействии рассматривается как образовательный культурный маршрут к познанию ценностей многокультурного мира.

Посредством обращения к основам этнопедагогики и наполнения содержания образования материалом народных сокровищниц, «направленным на пробуждение свойственных только человеку гуманных переживаний», может осуществляться педагогическая поддержка личности учащегося в поликультурном

образовании. Оно должно помочь человеку научиться управлять своим поведением в поликультурном социуме, собственным саморазвитием и жизнедеятельностью. Поликультурному образованию отводится особая роль в период, когда формируются ценности, идеалы, утверждаются основы миропонимания и мировосприятия личности.

Следует отметить, что проблема поликультурного образования и межкультурного взаимодействия на мировом, региональном и федеральном уровнях не только является актуальной, но и отражает реальную действительность, обладает тенденцией к развитию. Вот почему разработка содержательных характеристик данного педагогического феномена приобретает сегодня особую значимость и предусматривает обоснование механизмов интеграции региональных образовательных пространств в целостное поликультурное социально-ориентированное образовательное пространство России.

Поликультурное образовательное пространство призвано стать местом культурной дискуссии, помочь детям и молодёжи понять и осмыслить личностные и культурные различия, научить решать проблемы и конфликты межкультурного взаимодействия путём диалога и сотрудничества, выстраивать культурную перспективу, осмысливать и осознавать разнообразие современной многокультурной действительности.

3.2 Технологии педагогической поддержки и обеспечения безопасности детей и молодёжи в условиях поликультурной среды

Одной из основных причин происходящих конфликтов и столкновений является чрезвычайно низкий уровень культуры межнационального общения и идентификации

личности в поликультурном обществе. При этом исключительно приоритетными становятся исследования межкультурных контактов, развитие поликультурного образования, для которого характерны усиление этнизации содержания образования, возрастание роли родного языка в обучении, повышение интереса к историческому наследию, традициям, актуализация идей народной педагогики, межкультурного сотрудничества.

Принцип поликультурности выражает, с одной стороны, многозначность структурирования изучаемой поликультурной реальности (полиобъектной, полипредметной, полиаспектной) на различных уровнях её организации (от общечеловеческой до личностной), а с другой – отсутствие «чистых» типов как в моделях культурных систем, так и в моделях культур личности, многообразие форм и методов межкультурного взаимодействия.

Как показывает мониторинг образовательного процесса в современной школе, внедрению передовых педагогических технологий в практику мешают:

- неустойчивость социально-экономических факторов, которые влияют на общий уровень работы педагогических коллективов;
- отсутствие информации об эффективных образовательных технологиях и слабая учебно-материальная база отдельных образовательных учреждений;
- недостаточное владение педагогами методикой самоорганизации и самореализации, профессионального творческого саморазвития;
- слабая развитость умений осуществлять межкультурную коммуникацию на основе диалога культур и принципа поликультурности.

Ускоренное развитие постмодернизма, глобализация, интеграционные и миграционные процессы в мире порождают новые проблемы, к решению которых не всегда готово мировое сообщество.

щество и отдельный человек. Выходом из этой ситуации может стать построение и утверждение на региональном и мировом уровне такой системы поликультурного образования, которая в своём содержании будет опираться на национальный компонент, диалог культур, полилингвизм, современные ценностные ориентации личности и общества, позволяющие в нынешних условиях развивать свою культуру представителям всех региональных этносов, конфессий, религий и субкультур. Такое построение образовательного процесса расширяет возможность возрождения языка и культуры коренных народов, проживающих в регионе, мегаполисе, способствует возрождению национальной культуры и этнокультурной консолидации народов.

Для поликультурного образования важно сформировать личность, способную предвидеть опасность, знающую проблемы, связанные с безопасностью жизнедеятельности человека, умеющую находить компромисс между личными и общественными интересами. Очень важно готовить подрастающее поколение к социальной безопасности как на личностном, так на групповом, семейном и коллективном уровнях. Учёные отмечают, что особенностью формирования личности безопасного типа является её умение анализировать среду обитания человека, его личностное и духовное пространство. Важно средствами поликультурного образовательного пространства формировать у детей и молодёжи мировоззренческую устойчивость, неприятие антикультуры, умение противостоять агрессии, наркомании и другим антисоциальным проявлениям.

Формирование культурной идентичности учащейся молодёжи происходит в разнообразной и сложной социокультурной среде, что предполагает необходимость создания социально-педагогических условий и механизмов обеспечения педагогической поддержки молодого поколения в поликультурном социуме. Педагогическая поддержка относится к такой культуре обучения, воспитания, общения, которая выстроена на основе внутренней

свободы, творчества и гуманизма взаимоотношений учителя и ученика. Поэтому совершенно очевидно, что каждый педагог независимо от своей специализации должен владеть технологией педагогической поддержки учащихся в их индивидуальном и личностном развитии. Отдельные технологии педагогической поддержки детей рассматриваются в работах Е.В. Бондаревской, О.С. Газмана, В.И. Загвязинского, И.В. Колоколовой, Н.Б. Крыловой, К. Роджерса и др.

Теоретические основы педагогической поддержки и защиты учащихся в поликультурном образовательном пространстве представлены в работах М.М. Бахтина, В.С. Библера, С.Ю. Курганова. В исследованиях Е.В. Бондаревской, С.К. Бондыревой, В.И. Загвязинского и других показано, что образовательное пространство и социальная среда являются педагогическими факторами и несут огромный образовательный и воспитательный потенциал, поэтому важное значение имеет системное взаимодействие социальной среды, школы и пространства. Учёные обосновывают, что это принципиальная задача, решение которой призвано обеспечить творческое индивидуально-личностное развитие детей и молодёжи, их социальную адаптацию и социальную мобильность. В научных трудах В.П. Борисенкова, Ю.С. Давыдова, А.Н. Джуринского, Б.Л. Вульфсона раскрываются особенности поликультурного образовательного пространства как универсальной образовательной среды социализации детей и молодёжи.

Значительный вклад в разработку психолого-педагогических аспектов проблем социализации, воспитания, поддержки и защищённости личности внесли отечественные психологи и педагоги Д.М. Андреева, Г.Н. Волков, О.Г. Газман, Л.С. Выготский, Е.Н. Ильин, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др. В работах Е.Н. Сорочинской отмечается, что социально-педагогическая поддержка и защита детей и молодёжи не только включает в себя педагогический аспект непосредственного взаимодействия, но и охватывает

интегрированную систему всех социальных институтов, характеризующих экономическое, социальное и духовно-нравственное здоровье нации. Исследователи Л.Л. Супрунова, З.А. Малькова и другие раскрыли в своих трудах условия и возможности поликультурного пространства как социально-педагогической среды обеспечения поддержки детства, особенности воспитания поликультурного самосознания у детей и молодёжи, пути и средства формирования правовой культуры всех субъектов поликультурного образовательного пространства.

Технологии педагогической поддержки учащегося в поликультурном пространстве образовательного учреждения необходимо рассматривать с двух позиций: в ходе дидактического процесса и в ходе собственно воспитания. При этом, раскрывая особенности воспитательной работы в поликультурном социально-ориентированном образовательном пространстве, важно исходить из следующих положений:

- утвердить принципы общечеловеческой морали, справедливости, милосердия, сострадания, толерантности, веротерпимости, общечеловеческих ценностей;
- обеспечить духовную общность поколений, воспитать уважение к родителям, старшему поколению, истории и культуре собственного народа;
- стимулировать саморазвитие и педагогическую поддержку;
- формировать гражданскую сознательность, человеческое достоинство.

Технологии педагогической поддержки в процессе собственно воспитания включают: педагогическую поддержку личности учащегося, педагогическую поддержку семьи учащегося.

В первой группе предпочтение необходимо отдавать тем формам, которые позволяют развивать творческие способности ребят, приобщать детей к культуре народов региона с учётом их интересов, создавать атмосферу доверия и психологического комфорта. Таковыми могут быть народные игры, праздники, те-

атральные представления, кукольные спектакли, литературные вечера, конкурсы народных песен, инсценировки песен, пластическое интонирование музыки, игра «Презентация мира», клубы по интересам, культуроведческие кружки и др.

Функциями поликультурного образовательного пространства в направлении принципов педагогической поддержки выступают: формирование и развитие у молодёжи представлений о многообразии культур в мире и в своей стране, воспитание позитивного, толерантного отношения к культурным различиям, развитие умений гуманного, продуктивного взаимодействия с представителями других культур, создание условий и механизмов социально-педагогического обеспечения безопасности детей и молодёжи в поликультурном социуме.

Понятно, что ментальные проявления этноса затрудняют вхождение людей в поликультурный социум. В то же время есть и позитивные стороны поликультурной среды: принятие новых социальных установок, ценностей, иных моделей поведения, способствующих личностному росту, гармонизации человека с природой и обществом.

Социокультурные изменения в обществе создают, с одной стороны, качественно новые возможности для жизненного выбора человека, с другой – оказывают деструктивное воздействие, вызывают дезориентацию современной социальной ситуации. В настоящее время появляется потребность в обеспечении безопасности детей и молодёжи и в связи с этим возрастает роль поликультурного образовательного пространства, которое призвано вернуть молодёжи чувство защищённости. В решении вопросов безопасности детей и молодёжи важна интеграция усилий государства, институтов гражданского общества, системы образования, семьи и других субъектов. У каждого из них своя специфическая миссия.

Нередко информационное воздействие вызывает психоэмоциональную и социально-психологическую напряжённость, приводит к искажению нравственных критериев и норм и, как след-

ствие, влечёт за собой неадекватное поведение молодых людей. Зачастую в СМИ, интернете процветает девальвация духовных ценностей, идёт пропаганда массовой культуры, культивируются насилие, расовая неприязнь, конфликты. Незащищённость психики молодых людей может привести в случае воздействия системных негативных информационных факторов к деформации сознания и поведения. Учащимся и молодёжи необходимо контролировать степень своей зависимости от интернета, они должны быть способны к освобождению сознания от однобокой информационной зависимости.

По мнению отечественных учёных В.Г. Бочаровой, М.М. Плоткина и других, эффективность обеспечения безопасности детей и молодёжи в поликультурном пространстве России будет достигнута при условии, что базисом концепций и технологий данного процесса выступят: система национальных и транснациональных ценностей, предполагающая формирование поликультурно-ориентированной личности, взаимосвязь школы, семьи и всех других субъектов поликультурного образовательного пространства.

В контексте развития поликультурного образовательного пространства социальную безопасность мы рассматриваем как готовность и способность человека к продуктивному и толерантному взаимодействию с субъектами социальной поликультурной среды (люди, общественные и государственные институты, артефакты культуры и др.).

Учёные Л.А. Михайлов, С.В. Петров, Р.Я. Рахматулин, Л.И. Шерснов и другие выделяют несколько видов безопасности, а именно: безопасность в экстремальных жизненных ситуациях; духовно-нравственную безопасность; гражданско-правовую безопасность; безопасность по обеспечению здорового образа жизни; информационную безопасность и т. д. В связи с этим внимания заслуживает такая социально-образовательная категория, как поликультурное образовательное пространство.

Поликультурное социально-ориентированное образовательное пространство, являющееся фактором и средством сохранения целостности Российского государства, имеет потенциальный ресурс формирования социально-педагогических условий и возможностей обеспечения безопасности детей и молодёжи.

Учёные В.А. Ермоленко, О.Г. Горохольская, С.А. Тангян исследуют социальную безопасность образовательной среды, условия и механизмы её формирования. В их работах обеспечение социально-педагогической безопасности трактуется как результативность применяемых мер, а также адаптивность и социальная активность молодёжи в реальных и экстремальных жизненных ситуациях. Межведомственная и межотраслевая интеграция, которая предполагает разработку региональных программ и моделей формирования социально благоприятного пространства регионов, обеспечивающего безопасность детей и молодёжи, раскрывается в научных трудах Т.И. Власовой, П.П. Пивненко. Учёные РАО С.В. Дармодехин, Г.Н. Филонов и другие, рассматривая проблемы воспитания, указывают на важность установления реальной связи с семьёй с целью формирования гуманитарной культуры ребёнка и оказания в этом помощи семье. Исследователи отмечают, что в современных условиях важно повысить роль воспитательной функции семьи, признать за родителями право воспитывать детей в соответствии с собственными убеждениями, семейными традициями и национальными обычаями. Отдельные подходы к проектированию социально-ориентированных технологий, обеспечивающих саморазвитие, поддержку и защиту личности в поликультурной среде, раскрыты в работах Е.В. Кукановой, С.В. Ивановой, Т.С. Борисовой.

Опираясь на наработки учёных, мы характеризуем возможности поликультурного образовательного пространства по обеспечению отдельных видов безопасности детей и молодёжи: правовой, гражданско-патриотической, физической, духовно-нравственной и информационной.

В условиях развивающихся процессов глобализации и интеграции следует обеспечить каждому человеку возможность понять другого и мир в целом в его хаотичном движении к некому единству. Для этого необходимо научиться понимать самих себя, осознать свою культурную идентичность. Знание особенностей и самобытности культуры собственного народа способно помочь личности глубже понять другие культуры и проникнуться уважением к их носителям.

Духовно-нравственная безопасность

Она подразумевает развитие системы ценностей и моральных качеств личности. У современной молодежи подчас недостаточно развиты такие качества, как терпимость (толерантность), что может превратить её в объект для внешнего манипулирования. Очень важно в современном мире, чтобы молодое поколение имело свою позицию, умело отстаивать её и в то же время было готово к жизни и сосуществованию с другими людьми, для которых характерны отличные взгляды, традиции, убеждения.

Сопровождение безопасности детей и молодёжи призвано основываться на методиках и региональных программах социального взаимодействия, а также на позитивных социальных практиках духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения средствами поликультурного социально-ориентированного образовательного пространства.

Гражданско-патриотическая безопасность

Междисциплинарные и межведомственные подходы в решении проблем безопасности детей и молодёжи призваны учитывать и опираться: на партнёрство семьи и школы, на повышение социально-педагогической подготовки родителей, оказание им конкретной помощи в разрешении адресных проблем воспитания в семье. Практика формирования гражданско-патриотической безопасности будет эффективной при условии разработки соот-

ветствующих методик, формирования мировоззренческой устойчивости, способности противостоять антикультуре. Необходимо формировать у детей и молодёжи понимание роли и места России в современном мире. При этом должно охраняться самобытное развитие всех народов на основе защиты этнополитических, этнокультурных интересов граждан, сообществ многонациональной страны.

Информационная безопасность

Нередко информационное воздействие вызывает психоэмоциональную и социально-психологическую напряжённость, приводит к искажению нравственных критериев и норм и, как следствие, влечёт за собой неадекватное поведение молодых людей. Зачастую в СМИ, интернете процветает девальвация духовных ценностей, культивируются насилие, расовая неприязнь, конфликты. Незащищённость психики молодых людей может привести в случае воздействия системных негативных информационных факторов к деформации сознания и поведения личности. Студенты призваны способствовать выработке у молодёжи навыков контроля степени своей зависимости от интернета, они должны быть способны к освобождению сознания от однобокой информационной зависимости. Поликультурное образовательное пространство призвано помочь молодёжи адаптироваться к новой информационной среде, сформировать у неё систему ценностей, выработать навыки саморегулирования, защитную реакцию от возможного манипулирования сознанием, сформировать устойчивое мировоззрение, овладеть способами и навыками последовательной мыслительной деятельности в социальных сетях и интеркультурной коммуникации.

Физическая безопасность

Поликультурное социально-ориентированное образовательное пространство уникально по своему назначению. Оно

отличается открытостью, способностью быстро реагировать на возникающие образовательные потребности человека и социума, отражает специфические характеристики культурного многообразия и выступает универсальной образовательной средой социализации человека, средой здорового и безопасного образа жизни. Результаты исследования подтверждают то, что резко ухудшаются показатели здоровья нации. Физическая безопасность – это, прежде всего, здоровый и безопасный образ жизни. Поэтому у молодёжи должна быть сформирована ответственность за сохранность собственного здоровья, выработаны навыки и модели здорового образа жизни, воспитано негативное отношение к вредным привычкам.

Практика социально-педагогического обеспечения безопасности детей и молодёжи призвана опираться на социокультурную детерминированность поликультурного образовательного пространства с опорой на исторические, национальные, эколого-климатические, социально-экономические особенности в контексте социокультурных, образовательных, здоровьесберегающих запросов регионов и соотнесения их с имеющимся научно-образовательным, культурным и социально-экономическим потенциалом.

Важность социально-педагогического сопровождения безопасности детей и молодёжи в поликультурном образовательном пространстве позволяет вычленить *условия, способствующие наиболее эффективному решению заданных проблем*. По нашему мнению, таковыми могут быть: создание и внедрение системы педагогического мониторинга, раскрывающего положение семей и их детей в поликультурном социуме; соблюдение международных и государственных норм права в обеспечении педагогической поддержки и защиты детей; установление и наличие реальной связи семьи и школы с целью оптимальной поддержки учащихся; разработка и внедрение программ образовательной, социальной, культурной адаптации и билингвизма; усиление принципов аксиологического подхода, поликультурности, куль-

туросообразности с целью совершенствования содержания и технологий поликультурного образования; повышение уровня профессионально-педагогической культуры педагогов, их компетентности.

Критериями эффективности работы по социально-педагогическому обеспечению безопасности детей и молодёжи можно считать: отношение к детям и молодёжи как к самоценности, как к существам, вобравшим в себя значительные потенциальные возможности человеческого рода; стремление молодёжи к самоорганизации, самореализации как к средству и способу выражения своего «Я» в поликультурном пространстве; поддержку активного, творческого характера жизнедеятельности детей и молодёжи, потребность в позитивной свободе, открытости.

В решении вопросов безопасности детей и молодёжи важна интеграция усилий государства, институтов гражданского общества, системы образования, семьи и других субъектов поликультурного социально-ориентированного образовательного пространства. У каждого из них своя специфическая миссия.

Механизмами социально-педагогического сопровождения поддержки и безопасности детей и молодёжи в поликультурном социально-ориентированном образовательном пространстве выступают:

- разработка методик и диагностического инструментария по выявлению уровня культуры жизнедеятельности молодёжи в поликультурном социуме, а также установлению имеющихся и возможных конфликтов, угроз и вызовов социальной безопасности личности;
- разработка научно обоснованных критериев и условий социально-педагогического обеспечения поддержки и безопасности детей и молодёжи;
- выявление и обоснование компетенций педагогов в данной области;
- раскрытие составляющих безопасной информационной среды и поликультурного социально-ориентированного обра-

звательного пространства как факторов социальной защиты и поддержки детей и молодёжи;

- разработка технологий и методик межведомственной и межотраслевой интеграции по защите и поддержке детей и молодёжи в поликультурном пространстве городов и регионов;

- разработка и внедрение региональных моделей безопасной деятельности детей и молодёжи, проектирование региональных программ, методик, технологий социально-педагогического обеспечения безопасности детей и молодёжи в поликультурном пространстве регионов;

- разработка методик информационной безопасности, приёмов межкультурного диалога, в том числе в социальных сетях, толерантного восприятия детьми и молодёжью социальных и культурных различий.

Современные социально-педагогические, технологические, инновационные подходы к решению проблем защиты детства, безопасности детей и молодёжи призваны опираться: на партнёрство семьи и школы, на повышение уровня социально-педагогической компетентности педагогов, подготовки родителей к данному виду деятельности, на оказание им конкретной помощи в разрешении адресных проблем воспитания в поликультурном социально-ориентированном образовательном пространстве.

3.3 Методики и технологии управления конфликтами в поликультурном образовательном пространстве

Каждый народ имеет своё земное предназначение, которое определяет его судьбу, его неповторимость и уникальность. Русский народ создавал многонациональное государство на принципах содружества и сотрудни-

чества различных наций, не уничтожая и не поработая другие народы.

Преодоление межэтнических конфликтов в мире, противоречий между национальными и общечеловеческими ценностями возможно через интеграцию национальных, социальных, культурно-образовательных пространств, не разрушающую их самобытности и целостности. Национальные культурные ценности не могут существовать вне контекста общечеловеческих, национальная культура не может не взаимодействовать с другими культурами, поэтому современная социокультурная политика призвана ориентироваться не только на культурные приоритеты своего народа, но и на идеалы и ценности, выработанные другими народами, а также быть структурированной и по форме и по содержанию с учётом принципа поликультурности.

Разные народы и их культуры по-разному интерпретируют причины того или иного поведения людей и результаты человеческой деятельности, поэтому важно научить индивидуумов понимать особенности поведения друг друга, толерантно относиться к характерным чертам взаимодействующих культур. В цивилизованном поликультурном обществе голос каждого человека должен быть услышан, принят и понят.

Поликультурное образование, поликультурно-образовательное пространство служат средством снижения напряжённости в обществе, так как одна из важнейших их функций – это обучение людей принципиально новому отношению к совместному сосуществованию представителей различных этносов, наций, культур. Ментальные проявления затрудняют вхождение людей в поликультурный социум. Зачастую такой процесс сопровождается неприятными чувствами дискомфорта, отверженности, снижением уверенности в себе, тревогой, депрессией. Очевидно, что формирование национальной культуры, являющейся частью культуры общечеловеческой, может осуществляться успешно

лишь на основе принципов диалога культур, плюрализма мнений, уважения прав человека, которые реализуются в поликультурном образовании.

В связи с этим особенно важными выступают проблемы идентификации личности в многокультурной среде, поддержки и адаптации учащихся в поликультурном образовании на основе конструктивного межкультурного взаимодействия. Отдельные вопросы данных процессов рассмотрены в предыдущем параграфе. Для глубокого понимания сущности межкультурного взаимодействия и выявления его особенностей большое значение имеют этнологические теории Ю.В. Бромлея, С.А. Арутюнова, Э.А. Ваграмова, Л.Н. Гумилёва и др.

Преодоление межэтнических конфликтов, противоречия между этнокультурными и общечеловеческими ценностями возможно через интеграцию региональных образовательных пространств, не разрушающую их самобытности и целостности. Общероссийские культурные ценности не могут существовать вне контекста общечеловеческих, национальная культура не может не взаимодействовать с другими культурами, поэтому поликультурное образование и поликультурное образовательное пространство ориентируются не только на культурные приоритеты одного народа, но и на идеалы, выработанные другими народами, этносами, культурными группами. Междисциплинарные и межведомственные подходы в решении проблем безопасности детей и молодёжи призваны учитывать и опираться: на партнёрство семьи и школы, на повышение социально-педагогической подготовки родителей, оказание им конкретной помощи в разрешении адресных проблем воспитания в семье.

Стратегия разрешения конфликтов в поликультурном образовательном пространстве определяет общую идеологию на различных уровнях взаимодействия (ученик, урок, учитель, личность, группа, социум).

Поликультурное образование и поликультурное социально-ориентированное образовательное пространство представляют собой открытую культурную систему и межкультурную среду общения, определяющую пути управления конфликтами посредством:

- реализации принципов диалога и конструктивного взаимодействия разнообразных культур;
- раскрытия многообразия культур, культурных ценностей, национальных и религиозных традиций;
- знакомства учащихся с различными культурами, их принципами и особенностями;
- выработки умений жить в социуме, где влияние культур накладывается друг на друга;
- обращения к базовым ценностям национальной культуры, коррекции традиционных и постановки инновационных целей межкультурного общения.

Наши наблюдения, результаты исследования подтверждают, что почти каждый второй учащийся конфликтует со сверстниками; более половины опрошенных детей указывают на трудности в установлении контактов с одноклассниками, учителями, родителями; нередко школьники испытывают дискомфорт в проявлении Я-концепции, у них возникают затруднения в социализации в поликультурном социуме.

Культура *разрешения конфликтов* повышает интеллектуальную, эмоциональную и волевую активность взаимодействующих сторон, поднимая межличностные отношения на более высокий уровень. От того, как ведёт себя учитель в критических ситуациях, зависит его авторитет и нравственно-психологический климат в коллективе. Корректное *решение конфликтных ситуаций* – необходимый элемент профессиональной педагогической подготовки учителя. В связи с этим К.А. Альбуханова-Славская считает обязательным развитие у педагогов особого свойства сознания – социального мышления, которое предполагает реализа-

цию категорий гражданственности и ответственности, помогает учителю осваивать и внедрять в реальную практику этнопедагогику, принципы поликультурности, педагогику сотрудничества.

В этом направлении важным средством выступает поликультурное образование, которое призвано:

- сформировать у учащейся молодёжи систему ценностей, связанных с реальной многокультурной картиной мира;
- помочь им овладеть способами и навыками межкультурного диалога, последовательной мыслительной деятельности в интеркультурной коммуникации;
- дать учащимся представление о них самих, о смысле их существования, важнейших жизненных проблемах человека и человечества;
- сформировать личностные качества, необходимые человеку при его внедрении в иную культуру, навыки толерантного, бесконфликтного поведения в многокультурном обществе.

Педагогам и другим субъектам поликультурного образовательного пространства необходимо выявлять зависимости, знание которых способствует разрешению межэтнических конфликтов учащихся в поликультурной школе. Это зависимость между эффективностью учебного процесса и интеграцией действий администрации школы, учителей, родителей, социума и самих учащихся по созданию положительного образа поликультурной школы; зависимость между обеспечением поддержки и защиты ребёнка и глубокой заинтересованностью взрослых в судьбе детей; корреляция между защищённостью ребёнка и благополучным психоэмоциональным состоянием родителей и учителей в поликультурном образовательном пространстве. Кроме того, эффективное педагогическое обеспечение уменьшения проблем межкультурного взаимодействия зависит от разумного внедрения новых технологий интеркультурной коммуникации, диалога культур, от соответствующих межкультурных позиций учителей и родителей.

Причинами, вызывающими трудности в педагогическом обеспечении данного процесса, можно назвать отсутствие у педагогов навыков личностно-ориентированного взаимодействия с детьми; неумение профессионально вступать в диалог с позиции равенства культур в любой (учебной, игровой и др.) совместной деятельности; недостаточное владение педагогом современными технологиями и методами диагностики межкультурных конфликтов; отсутствие необходимой координации действий администрации школы, классного руководителя, учителей-предметников и родителей учащихся в рамках интегрированного взаимодействия по снижению проблем и рисков межкультурных коммуникаций в поликультурном социуме.

С этой целью содержание педагогического процесса в общеобразовательной и профессиональной школе следует наполнять современными технологиями межкультурного взаимодействия в контексте принципов поликультурности и диалога культур.

В качестве примера приведём программу практикума по разрешению конфликтов для студентов.

Практикум по разрешению конфликтов средствами поликультурного образования

Тема: Конфликты в поликультурном образовательном пространстве: причины и пути разрешения.

Цель: ознакомить студентов с сущностными характеристиками конфликтов в поликультурном социуме и поликультурном образовательном пространстве.

План:

1. Основные виды конфликтов в системе поликультурного образования.
2. Характеристика узкопедагогических и этнокультурных конфликтов.

3. Педагогика межкультурного диалога как средство преодоления конфликтов в поликультурной школе.

4. Поликультурное образовательное пространство как среда управления конфликтами.

Вопросы и задания для обсуждения:

1. Охарактеризуйте типы конфликтов в поликультурном образовании.

2. Прокомментируйте положение: «Воспитание Человека Культуры осуществляется в ходе расширения его мировоззрения и в диалоге с культурой».

3. Сформулируйте основные положения межкультурного диалога.

4. Прокомментируйте характерные особенности диалога культур в системе учитель-ученик.

5. Каково назначение культуросообразного подхода в воспитании?

6. Составьте вопросы для интеллектуально-развлекательного ринга «Конфликт поколений»; «Культура и антикультура»; «Этноконфликт – разные и равные».

7. Раскройте функции поликультурного образовательного пространства по управлению конфликтами.

Виды творческой деятельности:

1. Выпишите значения слова «конфликт» по толковому и психологическому словарям.

2. Приведите пример из вашей педагогической практики, когда незнание учителем основ конфликтологии, сущности поликультурного образования привело к негативным проявлениям в учебно-воспитательном процессе.

3. Каковы результаты деструктивных конфликтов?

4. Обоснуйте необходимость преподавания в школе курса «Основы межкультурного диалога».

5. Укажите, какие цели, по вашему мнению, должно реализовать поликультурное образование и поликультурное образовательное пространство в практике обучения и обеспечения социализации детей в поликультурном социуме.

6. Проанализируйте, какие задачи поликультурного образовательного пространства нацелены на воспитание конфликтологической культуры личности.

7. Почему проблема конфликтов в поликультурном образовательном пространстве является актуальной? Обоснуйте свои высказывания теоретическими положениями и практическими примерами.

Особый интерес в поликультурном образовательном пространстве вызывают межкультурные конфликты и пути их преодоления. Индивиды, группы, принадлежащие к разным культурам, нередко тесно взаимодействуют друг с другом при совместной работе, и их культурные различия могут создавать барьеры для общения, предубеждения. Важно в процессе интеркультурного педагогического взаимодействия формировать в личности такое качество, как сопереживание, обеспечивать условия для понимания ментальных характеристик другого человека, для выработки способностей принимать иную точку зрения. Всё это призвано способствовать выстраиванию гармоничных отношений между представителями различных культур и субкультур.

Конфликты всегда существовали в истории, однако новые факторы как невиданный потенциал саморазрушения, созданный человеком в XX веке, усиливают риски. Поликультурное образование призвано способствовать управлению конфликтами, нахождению способов их решения мирным путём, развивать знакомство с другими людьми, их культурой и духовным миром, содействовать развитию культурной самоидентификации личности.

Самоидентичность индивида тесно связана с характеристиками групп, с которыми он себя идентифицирует, с теми ха-

ра характеристиками, которые помогают определить его социальную идентичность. Ожидания, убеждения, язык, привычки, нормы и ценности, являющиеся общими для членов группы, определяют их общую культуру. Культурные различия возникают рано, и соответствующие предпочтения усваиваются в детстве. При этом этноцентрическая ориентация на культурные различия, как правило, проявляется в сильных эмоциональных реакциях. Хотя термин «этноцентризм» обычно используется в отношении этнических и национальных групп, надо признать, что аналогичный процесс может происходить и в отношениях между различными социальными категориями, например основанными на гендерных, возрастных, расовых, религиозных, классовых, профессиональных особенностях, физических недостатках или сексуальной ориентации. Каждая социальная категория имеет свою собственную субкультуру, и различия между субкультурами (в ожиданиях, обычаях, языке, нормах, ценностях и т. д.) могут вести к взаимонепониманию, стереотипам и предрассудкам, что влияет на способность людей из разных категорий успешно решать конфликты между собой.

Этноцентризм способствует возникновению конфликта, но не содействует его конструктивному разрешению. В этом направлении интерес представляет концепция Е.В. Бондаревской о процессах воспитания Человека Культуры, умеющего жить в мире и согласии с людьми разных национальностей, рас, верований.

Бесконфликтное взаимодействие, на наш взгляд, заключается в выстраивании конструктивного диалога в поликультурном образовательном пространстве на основе открытых и уважительных отношений между его субъектами с учётом установленных норм морали, этикета, сложившихся традиций, а также религиозных, культурных, половозрастных, социальных и других различий. Неприятие личностью какого-либо аспекта из указанных характеристик в системе межличностных и производственных

отношений способно спровоцировать конфликт. Особенностью конфликтов в школе является то, что они могут возникнуть «между» или «в» различных подсистемах поликультурного образовательного пространства.

Реализация стратегии бесконфликтного взаимодействия предполагает выработку тактики, соответствующей общим целям и задачам педагогического процесса школы. В науке описаны характеристики отдельных тактических приёмов по управлению конфликтами в поликультурном социуме и поликультурном образовательном пространстве.

Разработка и реализация технологий управления конфликтами в поликультурном образовательном пространстве способствует предупреждению, эффективному разрешению возникающих противоречий, позволяет учитывать при этом позиции, мнения, взгляды противоположных сторон на основе конструктивного диалога, терпимости, сотрудничества.

Таким образом, *концептуальные основы технологии управления педагогическими конфликтами* в поликультурном образовательном пространстве связаны:

- с обновлённым содержанием образования с учётом формирования у обучаемых интегрального сознания, конфликтологической культуры, коммуникативных умений и готовности к конструктивному диалогу в межличностных отношениях, в разрешении конфликтов в поликультурном социуме;
- выстраиванием стратегии и тактики бесконфликтного взаимодействия субъектов поликультурного образовательного пространства с учетом личностно-ориентированного подхода, принципов поликультурности, культуросообразности и межкультурной коммуникации.

В разработке содержательных характеристик технологии мы опирались на особенности поликультурного образовательного пространства университета и педагогического взаимодействия в высшей школе. Проектированию содержания

технологии предшествовали исследованию содержания и методов организации образовательного процесса в вузе, выявление элементов конфликтологических знаний в гуманитарных дисциплинах, рассмотрение системы взаимодействия «преподаватель–студент». Содержательная сторона педагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса в современном университете представлена системой взаимосвязанных, поэтапно усложняющихся коммуникативных и дидактических задач, способствующих адаптации личности в процессе обучения, диалогическому взаимодействию в учебной и во внеаудиторной деятельности целостного поликультурного образовательного пространства.

Содержание технологии управления конфликтами включает следующие компоненты: мотивационно-коммуникативный, деятельностно-познавательный, креативно-управленческий.

Мотивационно-коммуникативный компонент характеризуется переходом внешних заданных целей во внутренние потребности личности; опорой на принципы поликультурности и личностного подхода; созданием условий, позволяющих реализовать потребность личности в самовыражении, уважении, общении, а также в установлении и ведении межкультурного диалога.

Деятельностно-познавательный компонент основан на создании и реализации в работе со студентами учебно-познавательных модулей и дискуссий по проблемам: «Культура общения в вузе»; «Поликультурное пространство университета: проблемы и перспективы»; «Инновационные культуросообразные технологии в педагогическом процессе», «Человек в поликультурном мире», в ходе которых отрабатываются приёмы и технологии эффективного разрешения межкультурных конфликтов.

Креативно-управленческий компонент реализуется с целью повышения профессиональной компетентности преподавателей вуза. В этом направлении интерес может представлять программа «Педагогическая деятельность в профессиональном обра-

зовании», в которую включён блок «Введение в педагогическую конфликтологию», состоящий из следующих разделов: основы конфликтологии; классификация конфликтов; причины конфликтов в педагогическом взаимодействии; динамика межкультурных конфликтов; управление конфликтами в поликультурном образовательном пространстве университета.

Технология управления конфликтами предполагает также, что в повседневной практике педагогу необходимо создавать атмосферу терпимости, помогать молодым людям понять точку зрения другого, организовывать и поощрять дискуссии, беседы, касающиеся культурных, моральных, нравственных, этических, этнокультурных проблем. Для проведения подобных работ преподавателям, кураторам требуется специальная подготовка, знание основ конфликтологии, умение выстраивать конструктивный диалог, владеть современными педагогическими технологиями.

Поликультурное социально-ориентированное образовательное пространство способствует созданию различных культуросообразных сред, где могут осуществляться бесконфликтное вхождение личности в поликультурный социум, адаптация детей и молодёжи, приобретение ими опыта культуросообразного поведения, а также оказание им помощи в культурной самоидентификации и самореализации творческих задатков и способностей.

3.4 Пути и механизмы развития целостного поликультурного социально-ориентированного образовательного пространства России

В современной России актуальной является проблема сохранения культурного наследия, поддержки традиций и инноваций, соотношения международного, на-

ционального и регионального в культуре и образовании, создания равных условий для большинства и различных национальных меньшинств, конструктивного взаимодействия техногенной и антропогенной цивилизации.

Российская Федерация имеет уникальный набор регионов, которых отличает собственное культурное прошлое, настоящее и свои пути развития. Не всегда границы культурных регионов совпадают с административными, и здесь есть серьёзный ресурс в укреплении целостности российского государства. Основная цель социокультурной политики – формирование представления о России как об историческом единстве национальностей и групп.

Сегодня, как никогда, актуальным стал вопрос о защищённости россиян от острых социальных опасностей. В данном направлении особая роль отводится культуре, образованию, местному самоуправлению, которые призваны оказывать системную и своевременную помощь и поддержку в саморазвитии каждого человека. Поэтому первостепенное значение приобретает включение регионального фактора в процессы социально-экономического и культурного развития страны.

В России возросла социальная потребность в организации целенаправленной работы по межнациональному воспитанию детей, молодежи, взрослого населения. Социокультурная и образовательная политика призвана создавать условия для саморазвития личности в контексте социально-экономического развития регионов. Необходимо консолидировать население регионов в едином социокультурном и образовательном пространстве России.

Российская Федерация и её регионы являются многокультурными, где сосуществуют различные социальные, профессиональные, гендерные, этнические, политические, религиозные и культурные группы и общности. Образовательные системы раз-

личных регионов России не могут развиваться изолированно друг от друга. Экономические, социальные, культурные связи влияют на интеграцию образования. Создание новых экономических центров приводит к изменению национального состава населения отдельных регионов, в том числе учащихся в школах, а школы, в свою очередь, приобретают характер полиэтнического ученического коллектива. Особенно ярко это проявляется в мегаполисах, а также в районах, где ведётся интенсивное освоение природных богатств.

Регионализация образования ориентирована на создание образовательных регионов, предполагающих учёт их социально-экономических, демографических, культурных особенностей в проектировании содержания образования и воспитания в каждом образовательном микрорайоне, конкретной школе, учебном заведении, нахождении оптимального сочетания между базовым, региональным и школьным компонентами поликультурного образования. Регионализация предусматривает взаимосвязь образования с социокультурными реалиями, в которых живут и будут в перспективе жить и работать учащиеся. Культурный потенциал образовательного региона призван обеспечить возрождение историко-культурных и этнокультурных воспитательных традиций, определяющих его уникальность и самобытность.

Задачи современной социокультурной и образовательной политики регионов определяются реалиями их социально-экономического развития и включают:

- проектирование и реализацию образовательной социокультурной политики, отражающей федеральное и региональное законодательство, а также стратегию развития общедемократических принципов современной российской государственности;
- разработку содержательных сторон социокультурной и образовательной политики с учётом региональных особенностей (экономических, этнических, конфессиональных и др.);
- утверждение социокультурных и образовательных приоритетов и целевых программ, направленных на формирование

целостного поликультурного социально-ориентированного образовательного пространства России;

- формирование единого поликультурного социально-ориентированного образовательного пространства, обеспечение равных возможностей для жителей различных регионов, представителей разных социальных групп в получении доступа к культурным ценностям, образованию, информации и воплощении их творческих инициатив и способов самореализации.

Многие регионы обладают значительным культурным потенциалом, который зачастую лишь в небольшой части оказывается востребованным. Поликультурное образовательное пространство России призвано быть направлено на создание условий для саморазвития личности в контексте социально-экономического развития регионов. Необходимо консолидировать население регионов в едином социокультурном поле, формировать представления о России как об исторически сложившейся общности, где приоритетным является единство национальностей и групп.

Региональное социокультурное строительство в современной России имеет следующие цели: чёткое определение перспектив социокультурного развития регионов, постановка ясных целей и приоритетных задач, адресное осуществление социокультурной деятельности; создание механизмов саморазвития и самоопределения личности, частно-государственного партнёрства при решении актуальных проблем и задач социокультурного строительства регионов; проектирование реалистичных перспективных целей, учёт количества субъектов, их инициативности и готовности к активной деятельности.

Реализация современной социокультурной политики возможна при условии усиления социальной и культурной составляющих социально-экономического планирования и прогнозирования на федеральном и региональном уровнях. Сегодня важно сформировать новые региональные модели взаимодействия по-

литики, образования и культуры, в которых «вертикаль» управления будет опираться на систему «горизонтальных» связей, эффективное взаимодействие всех субъектов социокультурного пространства России.

Поликультурное образование и поликультурное образовательное пространство выступают фактором и инструментом создания и реализации равных возможностей для народов и народностей, входящих в состав многонационального государства.

Решить указанные задачи возможно при условии разнонаправленного сотрудничества и партнёрства в сфере образования, на основе взаимодействия федерального, регионального и муниципального образовательного пространства.

Целостное образовательное пространство в России позволяет: формировать нормативно-правовую базу учреждений соответствующего уровня функционирования; создавать экспериментальные площадки как базы отработки механизмов развития образования России, региона, муниципалитета; решать социально-экономические, этнокультурные, регионально-образовательные проблемы; обеспечивать наполнение базисного учебного плана содержанием местного значения; вводить новую учебную систему; повышать эффективность образовательного процесса; удовлетворять образовательную потребность населения, в том числе конкретных социальных групп*.

Единое поликультурное образовательное пространство России характеризуется общностью принципов государственной политики в сфере образования, согласованностью государственных стандартов и программ, равными возможностями и свободной реализацией прав граждан на получение образования в любом учебном заведении на территории города, региона, страны. Основными механизмами социально-педагогического обеспечения безопасности детей и молодёжи в поликультурном образовательном

* Лоншакова Н.А. Региональный вуз и рынок труда: проблемы адаптации (на примере Читинской области) // Социологические исследования. – 2003. – № 2. – С. 65–70.

пространстве являются: развитие региональных образовательных систем, основанное на общем понимании всеми его участниками ценностей, смыслов и целей современного поликультурного образования; признание всеми субъектами поликультурного образовательного пространства приоритетности интересов детей и молодёжи; интеграция усилий государства и общественных институтов по обеспечению социальной защиты детей и молодёжи; освоение образовательными учреждениями путей модернизации образования в целях повышения его качества и создания региональных образовательных систем современного типа.

Управление процессом формирования целостного поликультурного образовательного пространства включает: создание нормативно-правовых условий развития образовательного пространства с опорой на региональный компонент; вовлечение в образовательную проблематику исторического, социокультурного экономического, ментального, этнокультурного наследия регионов; создание научно-общественных, образовательных, экспертных площадок, институтов; регулирование исследований в области модернизации образования, совершенствования его качества, социокультурного развития регионов; финансирование программ и инновационных проектов подготовки кадров в соответствии с запросами и потребностями регионов; реорганизацию систем управления в контексте образовательного пространства региона; выравнивание социокультурного развития территорий регионов; государственную поддержку культурной самобытности регионов; установление налоговых льгот социокультурным учреждениям, физическим и юридическим лицам, поддерживающим культуру и образовательные проекты.

Поликультурное образовательное пространство – это одна из форм инновационной образовательной политики и практики, включающая в себя знания об этносах, глобальных проблемах человечества, представление об эволюции жизни на Земле, отража-

ющая опыт взаимодействия между людьми, природой и обществом с позиции ответственности за все происходящее в мире.

Среди важных составляющих социокультурной политики регионов в данном контексте можно выделить:

- развитие социокультурного потенциала членов общества и приобщение их к культурным национальным, региональным и общероссийским ценностям;
- выявление и согласование интересов разнообразных субъектов социокультурного процесса и образовательного пространства;
- технологии и приёмы управления развитием сферы культуры, образования и науки с опорой на региональный компонент;
- деятельностные операции по освоению, развитию и передаче культурного потенциала через социальное взаимодействие, осуществляемое средствами культуры и образования;
- коммуникации, направленные на решение социально-экономических, социально-политических задач общества, на развитие социальной и культурной составляющих регионального пространства.

Инновационные подходы, проекты и программы, реализуемые в поликультурном социально-ориентированном образовательном пространстве, призваны служить достижению следующих целей:

- создание условий и возможностей доступа к получению образования, культурных и социальных услуг для всех социальных групп;
- стимулирование развития культурообразной среды и поликультурного пространства региона, обеспечивающего поддержку социально незащищенных групп населения;
- выявление и поддержка референтных лиц, представителей науки, образования, культуры и вовлечение их в культуротворческую, социально-ориентированную деятельность;
- создание условий для развития культуросозидательного медиапространства региона;

- использование информационных и коммуникативных возможностей СМИ в проектах, нацеленных на образование всех уровней, социальное и культурное развитие регионов;
- гармонизация этнических и конфессиональных отношений;
- создание условий равноправного участия граждан всех национальностей, религиозных конфессий в социокультурном пространстве;
- противодействие деструктивным влияниям, направленным на распространение в обществе наркомании, насилия, агрессии и т. д.

Формирование единого поликультурного социально-ориентированного образовательного пространства осуществляется путём: использования программно-целевого и проектного подходов к управлению социокультурным развитием государства и регионов; моделирования социальных и межнациональных процессов полиэтнических регионов России; внедрения тренда «диалог культур» – технологии позитивных практик межкультурного общения; формирования региональных и муниципальных программ толерантности, реализации диалоговых практик.

Социокультурная политика призвана гармонизировать социальные отношения всех субъектов социокультурного пространства. Она формирует новые ценности и смыслы культуры, задаёт векторы самоопределения и социокультурного развития регионов, выступает средством, которое помогает видеть и осознавать многообразие культурных и региональных миров. Поликультурное образовательное пространство России призвано расширить возможности для молодёжи получать качественное современное образование, а для преподавателей и учёных участвовать в международной научной жизни. Оно позволяет внедрять совместные образовательные и исследовательские программы. Конструктивное партнёрство по формированию единого поликультурного

пространства России открывает новые перспективы развития образования, культуры и социальной среды.

В целостном поликультурном социально-ориентированном образовательном пространстве важно выработать нормативную базу, регламентирующую стандарты профессиональной деятельности и этические нормы профессионального сообщества в сфере межкультурного взаимодействия, необходимо проектировать культуросообразную образовательную среду, обеспечивающую качество образовательного процесса, поликультурное просвещение студентов, их межкультурную коммуникацию. В целостном образовательном пространстве большое значение имеет объединение ресурсов по обеспечению региональных экономик высокопрофессиональными кадрами, способными решать актуальные задачи развития регионов страны на уровне лучшего мирового опыта с учётом национальных традиций. В связи с этим в образовательном пространстве следует выработать механизмы и инструменты формирования образовательных кластеров, обеспечивающих подготовку кадров для инновационной экономики, нацеленной на дальнейший прогресс и созидание. В поликультурном пространстве важны инструменты по обмену лучшим опытом и практиками реализации региональных программ, а также опытом развития человеческого капитала.

В условиях целостного поликультурного образовательного пространства необходимо осуществлять:

- единую образовательную политику;
- сбалансированное нормативно-правовое обеспечение сопровождения всех уровней социокультурной политики и образования;
- распределение функций управления между федеральными, региональными, муниципальными органами;
- определение позиций, представляющих не только региональный, но и общероссийский, муниципальный уровень;

- политику незамыкания образования в ведомственных рамках*.

Важную роль в обеспечении взаимодействия между регионами в условиях целостного поликультурного социально-ориентированного пространства могут сыграть такие шаги, как свободное перемещение знаний и свободное перемещение специалистов, учреждение специальных стипендий с целью обеспечения академической мобильности преподавателей и студентов, организация программ повышения квалификации преподавателей, исследователей и управленцев в области образования. Перспективами подготовки поликультурно-ориентированного специалиста могут быть совместная деятельность регионов России, образовательно-сообщества по разработке национальных и региональных программ, создание новых рабочих мест для выпускников высших и средних специальных учебных заведений. Совместная работа по синхронизации и адаптации программ профессиональной подготовки всех уровней с широким привлечением бизнеса, заинтересованного в подготовке квалифицированной рабочей силы. В рамках единого образовательного пространства важно развитие молодёжных обменов, создание сайта, отражающего новости в области науки, культуры, образования, с целью подготовки молодёжи страны к региональному, межкультурному взаимопониманию и сотрудничеству.

Интеграция региональных пространств является основой формирования целостного поликультурного социально-ориентированного образовательного пространства России. Оно не может возникнуть как результат суммирования и механического соединения множества образовательных систем. Построение такого пространства предполагает наличие прочного научного фундамента, разработанных подходов к объяснению отношений федеральных округов и регионов и республик. Особая роль

* Петровичев В.М. Региональное образование: организация, управление развитием. – Тула, 1994. – С. 9–34.

образовательного пространства в решении проблем интеграции региональных образовательных систем обусловлена тем, что оно наиболее открыто для различных контактов, в нём создаётся атмосфера взаимопонимания, глубже осмысляются общие задачи и современные тенденции развития поликультурного общества.

Региональные модели образовательного пространства проектируются с опорой:

- на открытость для социокультурных межрегиональных коммуникаций, взаимодействие с культурными центрами регионов страны и зарубежья;
- доступность и равные возможности в получении образования, культурных и социальных услуг для населения регионов;
- региональную специфику (социально-экономическую, идеологическую, этническую) в сочетании с общероссийскими ценностями и смыслами;
- частно-государственное партнёрство в развитии образовательной, культурной и социально-экономической политики регионов и управлении ею.

Региональные образовательные пространства выступают фактором и средством социокультурной модернизации образования и позволяют утверждать в реальной практике: приоритет поликультурного образования как ценности, вхождение личности в мировую, региональную и национальную культуру посредством образования; создание единого, хотя и внутренне дифференцированного поликультурного образовательного пространства в регионах и отдельных учебных заведениях; обеспечение интеграции и преемственности отечественных и мировых практик реформирования системы поликультурного образования, развитие, поддержка личности учащегося.

Образовательные пространства регионов развиваются в одном и том же направлении, хотя темп развития, его глубина существенно различаются. Впрочем, эта неравномерность не должна

удивлять, так как является следствием общей неравномерности развития регионов.

Истоки развития региональных образовательных пространств кроются в массовой практике воспитания, в народной педагогике, в этнопедагогике, в трудах выдающихся отечественных философов, педагогов, психологов, таких как: Н.А. Бердяев, К.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой, А.С. Макаренко, С.Т. Шацкий, Л.С. Выготский.

Сравнительный анализ особенностей различных регионов дает возможность выделить основные подходы к конструированию региональных образовательных пространств:

- исследование и опора на особенности конкретного региона (исторические, национальные, культурные, эколого-климатические и др.);
- учёт экономических, социальных, психолого-педагогических приоритетов развития региона;
- выявление образовательных запросов региона, объектов образования и соотнесение их с научно-образовательным потенциалом региона;
- опора на духовные приоритеты, культурно-исторические и трудовые традиции, менталитет населения региона;
- создание условий для дифференциации образования в регионе, его поддержки в сочетании с открытостью и возможностями интегрироваться в единое поликультурное социально-ориентированное образовательное пространство России.

Интенсивное социально-экономическое, культурное развитие регионов России в настоящий момент не исключает, а, напротив, предполагает их сближение на основе формирования целостного поликультурного образовательного пространства. Оно становится потребностью и необходимостью, что обусловлено несколькими причинами: современные реалии выдвигают на передний план вопросы более тесной взаимосвязи стран и народов в решении общецивилизационных и региональных проблем,

в освоении информационных, технологических, экономических пространств; возникает объективная тенденция расширения экономического, политического, культурного взаимодействия субъектов различных регионов и страны; осознана целесообразность поиска социально-педагогических условий и путей интеграции, обеспечивающей высокий уровень, устойчивые нормы и принципы социокультурного образовательного пространства субъектов Федерации и регионов РФ.

При выстраивании современной государственной образовательной политики учитываются неравномерность развития региона и необходимость признания равноправия субъектов образовательного пространства РФ. Здесь важно находить баланс в деле централизации и децентрализации модели управления становлением и развитием поликультурного образовательного пространства России.

В регионах образовательная политика направлена на гармонизацию социальных отношений всех участников образовательного процесса и всех субъектов поликультурного образовательного пространства. Она формирует новые ценности и смыслы культуры, задаёт векторы самоопределения и социокультурного развития регионов, выступает средством, которое помогает видеть и осознавать многообразие культурных и региональных миров.

В проектировании содержательных характеристик поликультурного образовательного пространства особое место отводится регионально-интеграционному компоненту, раскрывающему особенности образовательной политики регионов и её интеграцию в отечественное и мировое поликультурное образовательное пространство. В этом направлении интересен опыт отдельных регионов. В Томской области на базе 25 образовательных учреждений созданы центры этнокультурного образования, педагоги которых ведут урочные и дополнительные занятия, занимаются проектной деятельностью по вопросам поликультурного обра-

зования, создают специальные интернет-страницы на школьных сайтах.

С целью межрегиональных контактов в студенческой среде в поликультурных образовательных пространствах крупных центров (Москвы, Воронежа, Белгорода, Калуги) работают региональные студенческие землячества, действуют добровольно-интернациональные дружины на территории учебных заведений, общежитий и студенческих городков. Реализуется комплекс мероприятий по развитию межнационального диалога и интернационализма в студенческой среде, включая создание клубов интернациональной дружбы, организуются курсы повышения квалификации для педагогов по социально-педагогическому сопровождению безопасности детей и молодёжи, по профилактике ксенофобии и экстремизма в молодёжной среде, а также по психологии межкультурной коммуникации в сфере образования*.

Региональный и интеграционный подходы являются ведущими в проектировании моделей поликультурного образовательного пространства регионов. Основаниями их актуальности в педагогической практике выступают: интеграция образования и воспитания со сферами науки, здравоохранения, культуры, экономики, сельского хозяйства, промышленности конкретного региона; достаточное количество внутренних ресурсов и возможностей для реализации региональных программ поддержки детей средствами региональных органов финансирования; ориентация на саморазвитие поликультурной образовательной системы как соответствие направлениям формирования культурно-исторических традиций и современным тенденциям отечественного и мирового образования.

Кроме того, *регионально-интегрированный подход создаёт предпосылки для решения следующих задач*: повышение культурно-образовательного уровня населения региона; возрождение и

* Материалы к семинару-совещанию по вопросам внутренней политики с должностными лицами высших исполнительных органов государственной власти субъектов РФ. – М., 2013. – С. 126–127.

сохранение его культурно-национальных традиций; удовлетворение потребностей региона в кадрах; поиск наиболее эффективных способов раскрытия возможностей человека; определение целей и задач поликультурного образования в соответствии с региональными особенностями и возможностями конкретного образовательного учреждения, а также с мировыми процессами глобализации и интеграции; выработка междисциплинарных, интегрированных средств поддержки личности в контексте взаимодействия гуманистических принципов и подходов, актуализированных региональной социокультурной ситуацией; включение в содержание учебно-педагогического процесса местного культурно-исторического опыта, традиций, способов и стилей жизнедеятельности этносов.

В направлении реализации указанных задач нами разработан образовательный проект «Социокультурная модернизация образования в поликультурной школе». Главная идея проекта состоит в создании на базе общеобразовательной школы центра, в котором будут развиваться различные виды образования (гуманитарно-эстетическое, поликультурное, духовно-нравственное, личностно-ориентированное, экономическое, технологическое и др.) с опорой на культурологические основания, интегративность и целостность.

Система поликультурного образования требует введения нетрадиционных методов и инновационных технологий: ролевых игр, тренингов, дискуссий, симпозиумов, поисковой самостоятельной деятельности, диалогов, имитаций и пр. *Формами поликультурного взаимодействия* могут выступать: фестивали культуры; национальные праздники; выпуск информационных бюллетеней, отражающих многообразие культур; тематические вечера, посвящённые национальным персоналиям; конкурсы народных обычаев и кухни; экскурсии, путешествия, связанные со знанием истории и культуры своего и других этносов и др.

Регионально-интеграционный компонент поликультурного образования будет находить своё отражение в деятельности учебно-воспитательных учреждений по созданию целостного поликультурного образовательного пространства при условии: концептуализации научно-образовательной деятельности в регионе в контексте социокультурной модернизации на основе поликультурности и диалога культур; интеграции детских садов, школ и вузов, сфер производства в создании учебно-научно-педагогических, производственных комплексов и кластеров; дифференциации регионального образовательного пространства, создания образовательных микрорегионов; взаимодействия учреждений образования с учреждениями культуры, здравоохранения, социальной защиты, правопорядка; создания культуросообразной личностно-ориентированной воспитательной среды в микрорайонах, образовательных учреждениях, в социуме; объединения усилий школы, семьи, общественных движений в образовательном пространстве.

Ресурсы качественного развития поликультурного образовательного пространства регионов:

- образовательное пространство призвано выступать средством педагогически-ориентированной, научно-познавательной и социально-преобразующей технологии повышения качества жизни российского народа;
- необходимо разрабатывать и внедрять на уровне регионов стратегию научно обоснованной социокультурной политики, опирающейся на демократические и гуманистические принципы политики, центром которой будет человек;
- процесс подготовки кадров, и в частности педагогов, должен отвечать запросам и особенностям региональной специфики в культуре, экономике, истории, традициях.

Отдельные направления развития целостного поликультурного социально-ориентированного образовательного пространства России: выстраивание государственной образовательной политики

призвано учитывать роль и назначение поликультурного образовательного пространства в формировании позитивных, толерантных социальных отношений в обществе; внедрение инновационных подходов к совершенствованию содержания, функций и технологий поликультурного образовательного пространства; интеграции региональных образовательных пространств на основе взаимодействия образования, культуры и социальной сферы; создание единого поликультурного пространства, системы непрерывного, вариативного образования нацелено на обеспечение качества образования и свободу выбора форм и способов его получения; переход к личностно-ориентированному образованию поликультурного типа предполагает обращение к человеку, проблемам его жизни, здоровья, жизненного самоопределения, культурной идентификации; управление инновационными процессами поликультурного образовательного пространства обеспечивается на основе системных изменений в содержании, технологиях, средствах.

Смена приоритетов в обществе привела к пересмотру образовательной и воспитательной парадигм. В связи с этим возникает необходимость в построении новой модели образования и образовательного пространства, обращённой к ценностям гуманистического мировосприятия и миропонимания – справедливости, порядочности, благородству, разуму, доброте и культуре.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современных условиях стратегическими целями социокультурного развития России должны стать: сохранение культурного потенциала страны, обеспечение преемственности традиций и инноваций в образовании, культурной жизни, создание принятой в обществе системы ценностей, обеспечивающей взаимодействие и интеграцию самых разных социальных, этнокультурных и территориальных групп как граждан единого государства.

Россия – колыбель разных культур, и именно поликультурное образовательное пространство закрепляет ценностную традицию этнической терпимости, содействует предотвращению социальных и межнациональных конфликтов, обеспечению равенства прав и возможностей людей разных национальностей в стремлении сохранить ценности своего народа, его язык, культуру, обычаи.

Сегодня повышается ценность и значимость самого образовательного пространства. В то же время налицо противоречия: закон об образовании (новая редакция 2014 года), федеральное и региональное законодательство не отражают норм, усиливающих позиции поликультурного образования, имеется острая нехватка поликультурно-ориентированных педагогов, учебной и научной литературы по подготовке поликультурно-ориентированных специалистов социально-педагогического профиля.

Образовательное пространство как форма, средство и фактор социокультурной модернизации образования и повышение его качества призваны ответить на проблемы и парадоксы быстро меняющегося мира, который расширяет требования к педагогу, социальной педагогике и системе образования.

Поликультурное образовательное пространство будет играть всё более значимую роль по мере его педагогизации, включения всех субъектов, социальных, культурных и других институтов в широкую педагогическую работу. Поликультурное образовательное пространство призвано быть адекватным новым социокультурным и экономическим реалиям России. Оно призвано формировать механизмы и инструменты развития общественно-педагогического движения при условии, что современная школа соорганизуется в естественный социальный союз с поликультурным образовательным пространством. В этой ситуации его важнейшими социальными характеристиками станут: демократизм, диалог культур, открытость к новому, гуманизм.

Поликультурное социально-ориентированное образовательное пространство выступает как фактор: социальной стабильности и адаптации личности в многокультурной среде; путь реализации аксиологических императивов; средство удовлетворения образовательных, познавательных и культурных потребностей человека; форма социально-педагогического обеспечения поддержки и защиты детей и молодёжи. Главной целью поликультурного социально-ориентированного образовательного пространства должно стать создание гуманистической культуросообразной атмосферы, ориентированной на личностный подход в развитии каждого ребёнка, выработку и реализацию условий социокультурной модернизации современного образования, обеспечение социально-педагогической безопасности детей и молодёжи в поликультурном социуме.

Поликультурное социально-ориентированное образовательное пространство может быть представлено двумя уровнями. На уровне системы раскрываются объективные потребности общества в поликультурном образовании, воспитании и социализации личности в многокультурном социуме и отражаются его сущностные, содержательные и методологические характеристики. На уровне среды пространство обосновывает условия и средства удовлетворения потребностей в образовании различных этниче-

ских общностей и отдельной личности на основе диалога и взаимодействия культур.

Развитие целостного поликультурного социально-ориентированного образовательного пространства России позволит:

- Актуализировать образовательную региональную политику и социокультурную практику как резервы социокультурной модернизации образования, интеграции сил общества и государства с целью консолидации граждан страны и повышения качества жизни россиян.

- Выявлять и согласовывать интересы разнообразных субъектов образовательного пространства в достижении качества социокультурных услуг и образования в целом.

- Концептуально обосновать особенности регионального отечественного и зарубежного опыта поликультурного образования и адаптировать его в практику целостного поликультурного образовательного пространства России.

- Создать банк данных лучших практик становления и развития образовательных пространств и выработать механизмы его распространения в регионах страны.

- Разработать и адаптировать к современным условиям технологии предупреждения и профилактики социальных, межнациональных и конфессиональных конфликтов в поликультурном социуме.

- Проектировать и внедрять на федеральном и региональном уровнях психолого-педагогические проекты, программы и технологии по формированию социальной ответственности, толерантности и социальных установок у детей и молодёжи.

- Внести дополнения в стандарт педагогического образования в контексте подготовки поликультурно-ориентированных педагогов и социальных педагогов для работы в поликультурном образовательном пространстве.

- Возобновить практику социально-педагогического просвещения с целью развития социокультурного потенциала членов

общества и приобщения их к культурным, национальным, региональным и общероссийским ценностям.

Перспективы исследования мы видим также в дальнейшей разработке феномена поликультурного образовательного пространства на уровне регионов и их интеграции в единое поликультурное социально-ориентированное образовательное пространство России, разработке содержательных компонентов, стандартов в контексте поликультурности; в изучении возможностей использования основ сравнительной педагогики и современных достижений отечественного и зарубежного опыта по разработке новых моделей поликультурного образования и поликультурного образовательного пространства.

Целостное поликультурное образовательное пространство России призвано стать местом широкой культурной дискуссии, помочь учащимся и молодым людям понять и осмыслить личностные и культурные различия, научить решать проблемы и конфликты межкультурного взаимодействия путём диалога и сотрудничества, выстраивать культурную перспективу, осмысливать и осознать разнообразие современной многокультурной действительности.

Современный мир открыт для диалога, для взаимопроникновения культур. Истинная культура человека, уровень его самосознания проявляется именно в его личной сопричастности к событиям, которые происходят в его республике, регионе, городе, в стране и в мире в целом. Стабильность и прогресс могут быть достигнуты путем объединения представителей различных культур, конфессий, общественных движений, ученых и практиков с целью соборно, сообща оценить путь, пройденный Россией и выстроить ее успешное будущее. Педагогической науке и другим наукам о человеке предстоит перелистать страницы истории и обратиться к опыту предшественников, изучить и актуализировать великие труды всех времен и народов русской культуры и педагогики в развитии многообразного, но целостного и единого поликультурного образовательного пространства России.

Л ИТЕРАТУРА

1. *Асмолов А.Г.* Стратегия и методология социокультурной модернизации образования. – М., 2013. – 73 с.
2. *Бердяев Н.А.* Русская идея // Вопросы философии. – 1990. – № 1.
3. *Бондаревская Е.В.* Воспитание как встреча с личностью (избранные педагогические труды в 2-х т.). – Т. II. – Ростов н/Д.: Изд-во РГПУ, 2006. – 504 с.
4. *Бочарова В.Г.* Социальная микросреда как фактор формирования личности школьника: Автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – М., 1991. – 32 с.
5. *Бондаревская Е.В., Гукаленко О.В.* Подготовка учителя к осуществлению педагогической поддержки детей-мигрантов в поликультурном образовательном пространстве. – Тирасполь, 2000. – 89 с.
6. *Борисенков В.П., Гукаленко О.В., Данилюк А.Я.* Поликультурное образовательное пространство России: история, теория, основы проектирования. – М.; Ростов-н/Д., 2004. – 576 с.
7. *Волков Г.Н.* Этнопедагогика. – М., 1999. – 168 с.
8. *Волков Г.Н.* Этнопедагогическая концепция национальной школы. – М., 1993. – С. 12.
9. *Вульфсон Б.Л.* Аккультурация иммигрантов на европейском образовательном пространстве. – М., 2015. – 108 с.
10. *Герасимов Г.И.* Культурно-образовательное пространство: сущность и реалии (социально-философский анализ): Монография. – Ростов-н/Д.: Изд-во РГПУ, 2003.

11. Гукаленко О.В., Гуцу В.Ф. Концептуальные основы перспективного развития образования и воспитания в поликультурном образовательном регионе. – Тирасполь, 1999. – 63 с.
12. Гукаленко О.В. Поликультурное образование: теория и практика: Монография. – Ростов-н/Д.: Изд-во РГПУ, 2003. – 512 с.
13. Гукаленко О.В. Поликультурное образовательное пространство как среда поддержки и защиты личности учащегося. – Тирасполь, 2000. – 83 с.
14. Гукаленко О.В. Поликультурное образовательное пространство как фактор социально-педагогического обеспечения безопасности детей и молодёжи // Ценности и смыслы. – 2014. – № 4(32).
15. Гукаленко О.В. Теоретико-методологические основы педагогической поддержки и защиты учащихся-мигрантов в поликультурном образовательном пространстве. – Тирасполь, 2000. – 288 с.
16. Давыдов Ю.С., Супрунова Л.Л. Концепция поликультурного образования в высшей школе Российской Федерации. – Пятигорск, 2003. – 42 с.
17. Джуринский А.Н. История образования и педагогической мысли: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. – 400 с.
18. Джуринский А.Н. Концепции и реалии мультикультурного воспитания: сравнительное исследование: Монография. – М., 2008.
19. Джуринский А.Н. Поликультурное воспитание: сущность и перспективы развития // Педагогика. – 2002. – № 10.
20. Доклад ЮНЕСКО о положении в области образования в мире за 1993 год. – Париж, 1993.
21. Иванова О.А. Система подготовки педагога к взаимодействию в конфликтной образовательной среде: Дис. ... д-ра пед. наук. – СПб., 2004. – 402 с.

22. *Ильченко Н.А.* Актуальные проблемы регионализма и глобализации // Рубикон: Сб. научных работ молодых учёных. – Ростов-н/Д., 1999. – С. 19–28.

23. *Малькова З.А.* Разорванное образовательное пространство // Педагогика. – 1999. – № 5.

24. *Маркова Н.Г.* Формирование культуры межнациональных отношений студентов в поликультурном образовательном пространстве вуза: Дис. ... д-ра пед. наук. – Казань, 2010.

25. *Мудрик А.В.* Социализация и «смутное время». – М., 1991. – 79 с.

26. *Плоткин М.М.* Психолого-педагогическое обеспечение социальной безопасности детей и молодёжи в поликультурной среде // Социальная педагогика в векторе социального развития России. Вып. 5. – М.: Современное образование, 2013. – 124 с.

27. *Поштарева Т.В.* Формирование этнокультурной компетентности учащихся в полиэтнической образовательной среде: Автореф. ... д-ра пед. наук. – Владикавказ, 2009.

28. Российская идентичность: Аналитический доклад Института социологии РАН. – М., 2007. – 140 с.

29. *Смолинская О.Е.* Наука в культурно-образовательном пространстве педагогического университета // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2013. – № 5(14).

30. Социальная защита человека: региональные модели / Под ред. В.Г. Бочаровой, М.П. Гурьяновой. – М., 1995.

31. Социальная политика в постсоциалистическом обществе: задачи, противоречия, механизмы. – М., 2001. – 648 с.

32. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537.

33. *Хуторской А.В.* Образовательное пространство СНГ – проблема сравнительной педагогики. – М.: ИНЭК, 2006. – 247 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Основные используемые понятия

Адаптация – создание условий, механизмов и технологий интеграции личности в культуру посредством образования, без ущемления национального самосознания и личного достоинства учащихся.

Аккультурация – долговременный процесс кумуляции ценностей иной культуры при сохранении своих исходных этнокультурных характеристик.

Билингвизм – многомерный, междисциплинарный феномен освоения учащимися образцов и ценностей мировой культуры средствами родного и иностранного языков.

Готовность учителя к поликультурному образованию – интегративное, социально-психологическое образование педагога, характеризующееся глубокой компетентностью, профессиональной методологической культурой, достаточным уровнем аналитико-прогностических, коммуникативных, акмеологических умений.

Гуманизм – совокупность объективного и субъективного отношения к каждому человеку как к высшей ценности, выражающаяся в альтруизме, толерантности, сострадании, желании помогать окружающим.

Диалог культур – признание и развитие культурного плюрализма, обеспечение равных прав и возможностей для всех граждан, свободный выбор культурной идентичности.

Интегративный подход – система использования общенаучных методов междисциплинарного исследования в реализации задач поликультурного образования.

Интеркультурная коммуникация – особый тип культуры, характеризующийся взаимодействием национальных культур, этнокультур-

ной компетентностью личности, толерантностью, стремлением к межнациональному согласию во всех сферах взаимодействия.

Компаративистика – сравнительный анализ деятельности социальных институтов, службы помощи, педагогических систем поддержки и защиты личности учащегося, а также моделей поликультурного образования разных стран.

Компромисс – стратегия поведения субъекта в конфликте, ориентированная на определенные уступки по отношению к оппоненту.

Конфликт – наиболее острый способ разрешения значимых противоречий, возникающих в процессе взаимодействия сторон.

Культурная идентичность – набор культурных форм, черт, характеристик человека.

Культурная интеграция – объединение учащихся разных этнических, социальных, национальных групп, их идентификация посредством интеграции различных культур.

Культуросообразность в образовании – потребность в особой рефлексии для понимания детерминированной взаимосвязи образования и культуры; организация образования как культурного акта.

Культуросообразный подход отражает поворот всех компонентов образования и культуры к человеку как к творцу и субъекту, способному к личностному саморазвитию, предусматривает приобщение к культуре как к системе ценностей, раскрывает основы межкультурного взаимодействия в полиэтничестве, актуализирует отношение к учащемуся как к свободной, целостной личности.

Личностно-ориентированный подход – последовательное воплощение гуманистической парадигмы на основе поликультурного образования, эффективных технологий поддержки и защиты личности учащегося, а также способов осознания себя субъектом определённой культуры в личностно-культурной идентификации.

Межкультурное взаимодействие – процесс, обусловленный одновременно природными, этноландшафтными и социальными, стереотипными поведенческими условиями взаимодействующих культур.

Межкультурный тренинг – нетрадиционная форма культурной идентификации, предусматривающая проигрывание реальных этнонациональных ситуаций, перенос знаний в нестандартные условия по

установлению межличностных, межкультурных контактов в новом для личности окружении.

Модернизм – течение, отражающее особенности зрелого индустриального общества и всемирного распространения таких ценностей, как рационализм, расчётливость, урбанизация, индустриализация, «искусство для искусства».

Педагогическое взаимодействие – прямое или косвенное воздействие субъектов друг на друга, порождающее их взаимную связь.

Поликультурное образование – процесс формирования и развития у учащейся молодёжи представления о многообразии культур в мире и своей стране, воспитания у неё толерантного отношения к культурным различиям, развития умений и навыков продуктивного взаимодействия с носителями других культур.

Поликультурное образовательное пространство – территориально обозначенная среда, включающая учреждения, специально созданные и предназначенные для воспитания и образования подрастающего поколения (детские сады, школы, училища, техникумы и т. д.), а также социальные системы и явления: люди, учреждения, предметный мир, общественные процессы, средства массовой информации, ведущие идеи, ценностные ориентации, т. е. всё то, что обуславливает глубокие изменения в образовании многокультурного общества.

Поликультурное образовательное учреждение – учреждение с многокультурным контингентом учащихся, призванное удовлетворять образовательные, социокультурные и адаптивные потребности молодёжи.

Поликультурный образовательный регион – образовательные, научные, массово-просветительные учреждения, дома творчества и культуры, расположенные на определенной территории и выполняющие функцию поддержки, образования и воспитания Человека Культуры.

Постмодернизм – новая культурная ситуация, характеризующаяся отходом от рационалистических схем, признанием плюрализма, разнообразием культур, единением с природой, глобальным сознанием и планетарным мировоззрением.

Принцип поликультурности – педагогический норматив приобщения подрастающего поколения к этнической, общенациональной и

мировой культуре в целях формирования готовности и умения жить в многокультурном мире.

Прогностическая модель адапционного поликультурного образовательного пространства определяется как территориально обозначенный образец поликультурной среды, в которой удовлетворяются потребности в образовании, защите и поддержке различных этнических общностей и отдельной личности на основе диалога, взаимообобщения и взаимодействия культур.

Самоорганизация – свойство и способность личности к саморазвитию и самореализации путём самоактуализации своих внутренних ресурсов.

Толерантность – отрицание нетерпимости, сдерживание неприязни, способность к признанию или практическое признание и уважение культуры, убеждений и действий других людей.

Фоновые знания – общепринятые ценности, установки массовой национальной культуры, отражающие национально-этническую ментальность народа и хорошо известные всем членам национальной общности.

Опросник для педагогов по формированию образовательного пространства региона

Уважаемые коллеги! Ответив на предлагаемые вопросы, вы примите участие в социально-педагогическом исследовании по проблемам, связанным с формированием поликультурного образовательного пространства.

1. Какие проблемы на пути модернизации современного образования вы считаете приоритетными?

2. Назовите эффективные региональные концепции и модели поликультурного образования.

3. Предложите пути оптимизации социокультурной модернизации в вашем регионе.

4. Назовите примеры позитивных социокультурных практик в своём регионе.

5. Назовите проблемы в работе с детьми и молодёжью «группы риска».

6. Какие социальные институты участвуют в формировании поликультурного образовательного пространства региона, области и т. д.?

7. Раскройте модели, практики и проблемы социально-педагогической работы с семьёй на примере вашего региона.

8. Какие формы и объединения существуют в регионе для повышения компетентности педагогов, социальных педагогов и родителей?

9. Как организована допрофессиональная подготовка педагогов в вашем регионе (формы, технологии, интеграция)?

10. Какие социальные институты обеспечивают безопасность детей и молодёжи в вашем регионе?

11. Как организовано партнёрство школы, образовательной среды и образовательного пространства?

12. Назовите трудности, с которыми встречаются педагоги в вашем регионе.

13. Ваши предложения по оптимизации становления целостного поликультурного образовательного пространства России.

Благодарим за сотрудничество.

Анкета для учащихся 10–11 кл.

Друзья, просим ответить на вопросы предлагаемой анкеты. Ваши ответы помогут изучить проблемы безопасности детей и содействовать социально-педагогической поддержке и защите личности учащегося в поликультурном образовательном пространстве. (Обведите выбранный вариант кружком).

1. Знакомы ли вам документы о правах взрослого человека, ребёнка?

- 001 – да;
- 002 – нет;
- 003 – затрудняюсь ответить.

2. Где вы проводите досуг?

- 004 – в кругу семьи;
- 005 – в школе;
- 006 – в спортивных клубах;
- 007 – в клубах по интересам;
- 070 – в другом месте _____.

3. Чувствуете ли вы себя защищённым в своей семье?

- 008 – да;
- 009 – нет;
- 010 – затрудняюсь ответить.

4. Свои личные проблемы вы решаете:

- 011 – сами;
- 012 – с друзьями;
- 013 – со сверстниками;
- 014 – с родителями;
- 015 – с помощью книг, СМИ;

016 – вместе с учителем, классным руководителем, социальным педагогом;

071 – иным способом _____.

5. Что вы приемлете в своей школе?

017 – гуманные взаимоотношения учителя и ученика;

018 – интересное общение со сверстниками, друзьями;

019 – содержательные, увлекательные уроки;

020 – возможность самовыразиться, реализовать своё «я».

6. Что вы не приемлете в своей школе?

021 – авторитарный стиль учителя;

022 – отчуждённость в общении со сверстниками;

023 – скуку, однообразие;

024 – необъективное отношение учителя к ученику;

025 – культ оценки, а не личности;

026 – напряжённость межнациональных отношений;

072 – что-то другое _____.

7. Испытываете ли вы защищённость и поддержку со стороны учителя?

027 – да;

028 – нет;

029 – затрудняюсь ответить;

8. Если вас оскорбили, то вы:

030 – попросите помощи у родственников;

031 – обратитесь в полицию;

032 – никому не скажете;

033 – поговорите с учителем;

034 – обратитесь к друзьям;

073 – примете другое решение _____.

9. Вас больше всего волнует:

035 – проблема денег;

- 036 – вопросы личностного развития;
- 037 – вопросы безопасности человека;
- 038 – уровень межличностного, межнационального общения;
- 074 – иная проблема _____.

10. Какие человеческие качества вы цените больше всего? (до трёх ответов)

- 039 – доброту и честность;
- 040 – справедливость и честность;
- 041 – сильный характер, умение постоять за себя;
- 042 – способность помочь другому, защитить слабого;
- 043 – профессионализм, глубокий интеллект;
- 044 – умение добывать деньги любыми способами;
- 075 – другие _____.

11. В обществе существуют организации, задача которых защищать права и интересы детей и молодёжи. Как вы относитесь к ним?

- 045 – они необходимы;
- 046 – они не нужны, так как осуществляют защиту формально;
- 047 – затрудняюсь ответить;
- 076 – альтернативное мнение _____.

12. С кем вы разговариваете на своём родном языке?

- 048 – с родителями;
- 049 – с близкими родственниками;
- 050 – со сверстниками;
- 051 – с учителями;
- 052 – с незнакомыми людьми;
- 053 – другой ответ _____.

13. В чём выражается национальная принадлежность для вас лично?

- 053 – в одежде;
- 054 – в соблюдении национальных обычаев;
- 055 – в соблюдении религиозных обрядов;

- 056 – в чествовании национальных героев;
- 057 – в проведении национальных праздников;
- 058 – в предпочтении национальной кухни;
- 059 – в возможности говорить на своём языке;
- 060 – во внутреннем ощущении;
- 078 – другой ответ _____.

14. Вы предпочитаете проводить свободное время в компании сверстников:

- 061 – только своей национальности;
- 062 – разных национальностей;
- 063 – национальность не влияет на выбор круга общения;

15. Какая часть образовательного пространства для вас имеет большее значение?

- 064 – школьное образовательное пространство (уроки, факультативы, кружки, творческие объединения);
- 065 – образовательное пространство семьи (домашняя библиотека, компьютер);
- 066 – образовательное пространство микрорайона (кружки, спортивные секции, неформальные объединения, группы по интересам);
- 067 – социокультурное пространство города (городские олимпиады, подготовительные курсы при вузах, музыкальные, художественные школы, ДОСААФ, курсы водителей и др.);
- 068 – образовательное пространство, свойственное моим друзьям;
- 079 – другое _____.

Благодарим за ответы!

Анкета для родителей

Уважаемые родители! Просим вас ответить на вопросы предлагаемой анкеты. Ваши ответы помогут в решении проблем поддержки и защиты детей и молодёжи в поликультурном образовательном пространстве.

1. На кого вы возлагаете ответственность за правильное воспитание ребенка, его социализацию? (укажите баллы в графах)	0	1	2	3
на семью				
на государство: – правительство – президента				
на школу: – учителей – классного руководителя – директора – психолога – социального педагога – организатора досуга – других работников школы				
на средства массовой информации: – печать – радио – телевидение – социальные сети – интернет – другие средства				
на учреждения дополнительного образования: – музыкальные, художественные школы – клубы по месту жительства – спортивные секции – другие организации				

на взрослых, старшее поколение:				
– соседей				
– друзей семьи				
– жителей микрорайона, города				
– службу помощи				

2. Назовите самую острую, на ваш взгляд, проблему, возникающую в процессе воспитания детей (укажите в баллах)	0	1	2	3
взаимное непонимание детей и взрослых				
успеваемость детей				
непослушание				
лень				
низкий уровень межнационального общения				
непочитание культа предков, народных традиций				

3. Какие формы национального воспитания в семье вы считаете наиболее эффективными и применяете на практике? (выберете вариант ответа)?	Считаю эффективными	Не применяю	Применяю редко	Применяю постоянно
предпочтение традиций, обычаев				
совместная трудовая деятельность, отражающая национальные особенности				
совместное чтение книг, просмотр видеофильмов, передач, связанных с народным творчеством, и их обсуждение				
совместное посещение выставок, концертов, картинных галерей, отражающих национальные ритуалы и обычаи				
разнообразные формы общения на родном языке				
совместные прогулки, турпоходы по местам трудовой и героической славы народа				
посещение национального клуба в микрорайоне				

использование в хозяйстве национальной утвари				
почитание национальной кухни				
другое				

4. Достаточно ли вы занимаетесь воспитанием в семье? (выберете вариант ответа)	Да	Нет
5. Владеете ли вы и ваши дети языком своего этноса? (выберете вариант ответа)	Да	Нет

6. Какие формы межкультурного воспитания в школе вы считаете наилучшими?	Хорошая форма	Не применяется никогда	Может применяться иногда	Может применяться часто
воспитательные беседы педагогов, классного руководителя, социального педагога, психолога, директора				
массовые воспитательные мероприятия (диспуты, тематические вечера), отражающие культуру разных народов				
коллективная трудовая деятельность детей разных национальностей				
индивидуальные беседы, тренинги и поручения, учитывающие интересы ребёнка				
организация обучения и взаимодействия детей разных национальностей в группах по интересам и способностям (культурные ассимиляторы)				
обучение по индивидуальному плану с учётом способностей и возможностей ребёнка				

диагностика психолога и индивидуальная работа по развитию природных и адаптационных способностей ребёнка				
экскурсии, посещения музеев, выставок народного творчества				

7. Какие факторы социального окружения, по вашему мнению, влияют на культуру вашего ребёнка? (выберете вариант ответа)	Влияют положительно	Влияют отрицательно
наличие в микрорайоне учреждений культуры		
уровень культуры жителей микрорайона (внешний вид, культура речи, поведение)		
окружение сверстников (их интересы, увлечения, притязания)		
наличие коммерческих фирм, магазинов, офисов, дискотек, рынков		
средства массовой информации		
культура семьи и уровень взаимоотношений в ней		
8. Считаете ли вы необходимым помогать школе в организации воспитания учащихся? (выберете вариант ответа)	Да, это необходимо, так как школа одна не решит проблем воспитания	Нет, школа сама должна решать все проблемы воспитания
9. Согласны ли вы с утверждением, что родители и все жители микрорайона ответственны за результаты воспитательной работы школы? (выберите вариант ответа)	Да, мы все живём в одном сообществе и воспитание детей является общим делом	Нет, за это отвечают педагоги, работающие в школе

10. Что бы вы хотели изменить в Ваших отношениях с ребёнком? (впишите вариант ответа)			
11. Нуждаетесь ли вы в помощи:	Никогда	Часто	Иногда
психолога			
социального педагога			
врача			
юриста			
12. Оказывает ли служба помощи вашего города, микрорайона содействие личности в её адаптации и интеграции в поликультурное образовательное пространство? (выберите вариант ответа)	Да		Нет

Благодарим за ответы!

Анкета для руководителей учреждений общего образования

Уважаемые коллеги! Ответив на вопросы предложенной анкеты, вы примете участие в научно-исследовательском эксперименте по проблемам социокультурной модернизации образования, проводимом Российской академии образования. Результаты анализа будут использоваться в практических целях.

1. Самая насущная проблема современного образования:

2. Контингент учащихся вашей школы (количество и национальный состав):

3. Как на практике в вашей школе реализуется стратегия социокультурной модернизации образования?

- разработана целевая региональная программа;
- используются инновационные технологии социокультурной модернизации образования;
- функционирует служба социально-педагогической помощи;
- работает клуб межнационального общения;
- другое (укажите).

4. Существует ли миграция детей в вашей области, крае, городе? (причины, виды)

- нет;
- да, по причине:
 - смены места жительства;
 - возвращения на историческую родину;
 - напряженности межнациональных отношений;
 - вынужденной миграции;

– переезда семьи в поисках лучшего материального и социального статуса;

– проблемы языка;

– другие причины _____.

5. В каких формах в школе проявляется социальная защита и поддержка учащихся?

– помощь и поддержка учащихся в учебно-воспитательном процессе;

– адаптация и социальная защита по развитию способностей и интересов детей;

– культурологические тренинги и ассимиляторы;

– гуманитарно-воспитательный диалог.

6. Какие технологии по воспитанию культуры межнационального общения, толерантного поведения внедряются в вашей школе?

– приёмы индивидуальной поддержки, беседы;

– использование регионального и национального компонента в содержании предметов;

– межкультурные тренинги;

– нестандартные воспитательные технологии;

– социокультурные практики.

7. Как и в каких формах осуществляется взаимодействие семьи и школы в целях социализации учащихся?

– совет родителей;

– индивидуальные консультации;

– родительские симпозиумы;

– разработка памяток, рекомендаций;

– родительские собрания;

– другие формы.

8. Какие службы помощи детям организованы в вашей школе?

– служба помощи семье;

– психолого-педагогическая служба;

– здоровьесберегающая;

– социально-правовая.

9. Что, на ваш взгляд, мешает развитию школы как социального института?

-
- отсутствие модели культуросообразной школы;
 - недостаточное финансовое обеспечение;
 - слабая профессиональная подготовка учителей, социального педагога;
 - плохое научно-методическое обеспечение;
 - низкое развитие партнёрских отношений школы с другими социальными институтами.

Спасибо за сотрудничество!

Научное издание

Гукаленко Ольга Владимировна

ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО РОССИИ:
ЕДИНСТВО В МНОГООБРАЗИИ

Монография

Редактор *Ю.Н. Ткаченко*

Компьютерная верстка *С.В. Олейников*

Сдано в набор 02.10.15. Подписано в печать 21.12.15.

Формат 6084/16. Уч.-изд. л. 9,8. Усл. печ. л. 10,5. Тираж 1000 экз. Заказ № 16

ООО Издательский Дом «ЭНЕРГИЯ»

109377, г. Москва, ул. Федора Полетаева, д. 13

Тел. (499)707-30-13