

А.Л. Чечевишников**РАДИКАЛЬНОЕ УЛУЧШЕНИЕ
ТОНАЛЬНОСТИ ОБЩЕНИЯ.
Встреча с эстонской парламентской делегацией**

Чечевишников Александр Леонидович — к. и. н., доцент, ведущий научный сотрудник Центра постсоветских исследований МГИМО (У) МИД России, 119454, Москва, просп. Вернадского, 76. E-mail: alc0202@gmail.com

Резюме

Российско-эстонская граница пока не имеет надлежащего международно-правового оформления. Но ключ к решению этой проблемы вскоре может быть найден. Свидетельство тому — визит в Россию делегации Рийгикогу (Парламента) Эстонии. Напряженность программы компенсировалась доброжелательной весенней атмосферой рабочих встреч в Москве. Содержательным был и диалог эстонских парламентариев с представителями МГИМО (У) МИД России, состоявшийся 12 апреля 2013 г. В беседе принимали участие депутаты Парламента Эстонии и ученые Института международных исследований МГИМО (У).

Ключевые слова: : российско-эстонские отношения, проблема юридического оформления российско-эстонской границы, международные связи Института международных исследований МГИМО.

12 апреля 2013 г. МГИМО (У) посетила представительная делегация Парламента Эстонии (Рийгикогу), находившаяся в Москве по приглашению председателя Комитета по международным делам Совета Федерации ФС РФ Михаила Маргелова. Делегацию возглавлял председатель Комиссии Марко Михкельсон, в состав делегации входили также депутаты Владимир Вельман, Евгений Осинковский и Имре Соояэр. Вместе с депутатами МГИМО (У) посетили Чрезвычайный и Полномочный Посол Эстонской Республики в Российской Федерации Юрий Луик, а также руководитель аппарата Комиссии по иностранным делам Олег Аарма.

Гостей из Эстонии приветствовали проректор МГИМО (У) по международному сотрудничеству и общественным связям Андрей Силантьев и директор

Института международных исследований МГИМО (У) Александр Орлов. Кроме студентов МГИМО из Эстонии, а также студентов, изучающих языки государств Балтии, во встрече приняли участие заместитель директора ИМИ Виктор Мизин, директор Центра евроатлантической безопасности ИМИ Александр Никитин, ведущий научный сотрудник Центра североευропейских и балтийских исследований ИМИ Лев Воронков, ведущий научный сотрудник Центра евроатлантической безопасности Ирина Пашковская, ведущий научный сотрудник Центра постсоветских исследований Александр Чечевишников, научный сотрудник Центра североευропейских и балтийских исследований Владислав Воротников.

Марко Михкельсон рассказал об итогах визита в Москву, главной темой

которого стала подготовка договоров о границе между Эстонией и Россией. Он констатировал, что проекты договоров «находятся в высокой степени готовности», и выразил надежду, что в недалеком будущем этот вопрос будет разрешен. Эстонский политик также проинформировал о планах посещения Таллина депутатами Государственной Думы («до конца года»), а с коллегами из Совета Федерации состоится встреча «на речке», то есть в Нарве и Ивангороде, для урегулирования проблем приграничной инфраструктуры. В последние годы, с удовлетворением отметил эстонский парламентарий, значительно вырос эстонско-российский товарооборот, а также поток граждан обеих стран, пересекающих границу, в том числе в туристических целях.

Александр Орлов рассказал гостям о МГИМО (У) — одном из крупнейших научных и образовательных центров России. Директор ИМИ констатировал как большой интерес, имеющийся в МГИМО к Эстонии, так и дефицит творческих контактов между учеными и аналитиками России и Эстонии, выразив надежду, что соответствующие связи будут развиваться.

Затем беседа перешла в режим вопросов и ответов.

Александр Никитин отметил такой феномен в новейшей истории Эстонии, как практически тотальную компьютеризацию страны. Сегодня, по его информации, даже подразделение Североатлантического альянса, отвечающее за обеспечение компьютерной безопасности, дислоцировано в Эстонии. Российский эксперт адресовал депутатам вопрос: удалось ли соблюсти баланс между традиционными и электронными технологиями, при том что последние иногда подвержены серьезным сбоям?

Марко Михкельсон рассказал о том, как Эстония воспользовалась плодами «компьютерной революции», в частности, о голосовании на выборах посредством Интернета. В 2011 г. более 100 тыс. граждан воспользовались таким

способом голосования на парламентских выборах. Уже много лет подавляющее большинство налогоплательщиков в Эстонии заполняют свои декларации также с помощью Интернета.

Лев Воронков призвал эстонских гостей обратить самое пристальное внимание на присутствующих в зале студентов. Многие из них, по его словам, в недалекой перспективе приступят к работе в МИД РФ, российском посольстве в Таллине и будут делать всё возможное для укрепления наших отношений. Далее профессор Воронков остановился на проблемах приграничного сотрудничества, сославшись, в частности, на опыт российско-норвежского приграничного взаимодействия. Он попросил депутатов Рийгикогу поделиться своим видением перспектив приграничного сотрудничества между Эстонией и Россией.

Марко Михкельсон заверил, что внимание парламентариев обеих стран к тому, как живут граждане на приграничных территориях, является постоянным. Он констатировал, что вступление Эстонии в Евросоюз позитивно повлияло на развитие контактов на этом направлении. Депутат напомнил о встречах минувшим летом с депутатами Совета Федерации на границе Эстонии и Псковской области. Михкельсон выразил озабоченность состоянием инфраструктуры в районе Нарвы — Ивангорода, где за последние годы существенно вырос трафик движения через границу. В этой связи он напомнил о состоявшейся неделей раньше в Санкт-Петербурге на саммите Балтийского моря встрече Андруса Ансипа и Дмитрия Медведева, на которой данная тема обсуждалась.

Депутат от Ида-Вьурмаа Евгений Осинковский в дополнение к сказанному подчеркнул, что отсутствие договора о границе никаких препятствий приграничному сотрудничеству не создает, и такое сотрудничество очень плодотворно. Вместе с тем он упомянул об имеющих место в текущем финансовом периоде бюрократических про-

блемах в Евросоюзе, которые мешают получению средств ЕС организациями, занимающимися здесь решением инфраструктурных вопросов. В будущем году часть правил упростится, но еще остаются «технические проблемы» с получением виз участниками реализации приграничных проектов.

Евгений Осинковский рассказал об идущих работах по реставрации исторических крепостных сооружений в Нарве — Ивангороде и выразил надежду, что по их окончании возникнет возможность приступить к строительству нового моста через реку Нарву, потребность в котором уже сейчас очень велика. Он также напомнил о таком важном прецеденте, имевшем место в 2012 г., когда аудиторы Счетной палаты РФ и Госконтроля Эстонии подготовили общий доклад, содержащий рекомендации контрольных ведомств относительно обеспечения экологической безопасности Чудского озера и рационального использования водных трансграничных объектов, а также перемещения товаров и транспортных средств через пограничные и таможенные пункты России и Эстонии. Депутат подчеркнул, что приграничное сотрудничество в Нарве — Ивангороде имеет особенное гуманитарное значение в связи с тем, что этот регион в течение многих лет был фактически единым пространством, где на человеческом уровне граница не ощущалась. Поэтому перспектива перехода к безвизовому режиму, которая также обсуждалась в ходе визита в Москву депутатов Рийгикогу, для данного региона особенно актуальна.

В свою очередь Владимир Вельман констатировал радикальное улучшение тональности общения, имевшее место в ходе состоявшегося визита в российскую столицу. Он напомнил, что в последний раз депутаты эстонского парламента встречались с коллегами из Государственной Думы девять лет тому назад. Многое изменилось за эти годы. Немало псковичей теперь проводят выходные дни в Тарту и в других районах Эстонии. Причем контакты не ограни-

чиваются Псковской областью, они развиваются и с Новгородской областью. Владимир Вельман отметил также позитивную работу внешнеполитических ведомств обеих стран, направленную на обеспечение условий для экономического и культурного развития народа сету, проживающего на приграничных территориях. Соответственно, ожидаемое снятие вопроса о границе будет шагом, венчающим то многоплановое сотрудничество, которое имеет место в российско-эстонском приграничье.

Еще один вопрос Льва Воронкова был связан с известной инициативой Торвальда Столтенберга, который в 2009 г. предложил пяти северным странам программу укрепления военного и внешнеполитического сотрудничества. Марко Михельсон констатировал особо тесные отношения Эстонии с Финляндией и Швецией. Оборонное сотрудничество стран Северной Европы — только часть этого многопланового взаимодействия. Имеет место и формат регулярных встреч парламентариев соответствующих государств, на которых обсуждаются проблемы безопасности, а также перспективы сотрудничества в Арктике. В июне 2013 г. планируется очередная такая встреча в Вашингтоне. В одной из подобных встреч принимал участие и Константин Косачев в бытность председателем Комитета по международным делам Госдумы ФС РФ.

Посол Юрий Луйк добавил, что имели место различные предложения о том, как развивать политику безопасности стран региона. При этом в фокусе внимания были вопросы обороны. У Столтенберга была идея создания общих миротворческих сил североευропейских государств. Но реальность такова, что «для осуществления даже, так сказать, мягких операций нужна хотя бы одна крупная страна, которая сможет гарантировать и логистику, и эвакуацию, и технику. Мы до сих пор не нашли такой миротворческой операции, где принимали бы участие только слабые страны».

Юрий Луйк напомнил, что были проблемы и в области обороны воздушного

пространства. Практика показала, что и здесь не обойтись без участия крупных стран, а не только стран Северной Европы. В качестве позитивного аспекта оборонного сотрудничества посол отметил также совместные военные закупки, например закупки радаров Финляндией и Эстонией. Он заключил, что высказывается немало интересных идей, но не все они могут быть реализованы в условиях региона.

Ирина Пашковская коснулась актуальных проблем энергобезопасности и попросила гостей из Эстонии прокомментировать те из них, которые наиболее значимы для их страны.

Марко Михкельсон подчеркнул, что энергобезопасность — актуальный вопрос не только для его страны, но и для других, гораздо более крупных государств. Поэтому энергетическая зависимость или независимость — тематика, актуальная не только для Эстонии. В этой связи он напомнил давнюю историю «газовой войны» России и Украины 2006 г., которая поставила перед всеми странами вопрос о механизмах профилактики таких конфликтов впредь. Далее он констатировал хорошую обеспеченность Эстонии энергоресурсами и энергомощностями. Имеются значительные запасы сланца, а также опыт его использования, поставляется электроэнергия из Латвии, проводится уже вторая подводная магистраль для поставок электроэнергии из Финляндии, свыше 10 % электроэнергии производится по «зеленым» технологиям.

Евгений Осинковский напомнил о том, что производство электроэнергии из сланца негативным образом влияет на окружающую среду, и высказал надежду на постепенное его сокращение и развертывание в Эстонии более экологичного производства сланцевого масла. Он также высказал скептическое отношение к перспективам разработок сланцевого газа — как в Эстонии, так и в Евросоюзе в целом, — имея в виду экологические издержки и дороговизну соответствующих технологий.

Александр Чечевишников вновь привлек внимание участников встречи к проблематике приграничного сотрудничества. Он отметил, что в России мало знают о том, насколько интенсивно развивается приграничное сотрудничество между Россией и Эстонией, и поэтому немалое удивление вызвал доклад на эту тему, с которым в сентябре 2012 г. на большой международной конференции в Пскове выступил представитель МВД Эстонии Прийду Ристкок. Его доклад содержал картину великолепно развивающегося приграничного сотрудничества. Но публичный фон российско-эстонских отношений — далеко не благостный: время от времени имеет место пикировка в прессе, возникают моменты напряжения по не всегда понятным причинам. В связи с этим Александр Чечевишников попросил эстонских гостей уточнить принципиальный аспект состоявшихся переговоров: «Сейчас в политических кругах Эстонии обсуждается вопрос о “пакетировании” заключения договоров о границе с решением целого ряда инфраструктурных проблем приграничного взаимодействия. Насколько серьезно угрожает продвижению процесса заключения договоров о границе перспектива такого пакетирования? И в этой связи еще один вопрос. Вы вчера встречались с заместителем министра иностранных дел В.Г. Титовым. Не могли бы Вы дополнить ту краткую информацию об этой встрече, которая размещена на сайте МИД России?».

Марко Михкельсон поблагодарил за такой вопрос, «который позволяет очень четко сказать, что Вы не правы. Действительно, сам факт обсуждения различных вопросов кто-то может интерпретировать таким образом, что их решение взаимообусловлено. Наша позиция заключается в том, чтобы решать различные проблемы, не увязывая их друг с другом». Он подчеркнул, что подготовка договоров о границе ведется именно в соответствии с таким подходом. В связи с этим депутат напомнил, что Эстония еще в 2004 г. рати-

фицировала договор о предотвращении двойного налогообложения, который до сих пор ждет аналогичного решения российского парламента. Наряду с этим ведется подготовка других договоров, находящихся в высокой степени готовности, как то: договор о дипломатической недвижимости, договор о приграничном сотрудничестве и другие. Уже заключен договор по пенсионным вопросам. Все они готовились отдельно. Что же касается встречи с Владимиром Титовым, то она была конструктивна: «Мы говорили не только о договорах о границе. Обсуждался широкий круг проблем, так как г-н Титов курирует в МИД России вопросы сотрудничества с европейскими государствами. Встреча была очень интересной».

Владислав Воротников посетовал на то, что на протяжении девяти лет с момента его поступления в МГИМО у него не было возможности здесь, в университете встретиться с эстонскими парламентариями, и, наконец, это время пришло. Воротников коснулся опыта общественной и академической дипломатии и задал вопрос о возможности, по аналогии с целым рядом других подобных комиссий, создания российско-эстонской комиссии историков. На этот вопрос ответил историк по образованию Марко Михкельсон. Он акцентировал внимание на возможности для историков беспрепятственно работать с историческими источниками в архивах. В последнее время в эстонском посольстве в Москве активизировались презентации исторических публикаций, в том числе совместных, что представляется более продуктивным, чем иные форматы.

Юри Луйк в свою очередь констатировал, что эстонские историки нередко жалуются на наличие проблем в доступе к российским архивам, и выразил надежду, что МГИМО поспособствует их решению.

Целый ряд вопросов был задан студентами МГИМО. Один из них касался развития программ студенческого обмена между Россией и Эстонией. Ев-

гений Осинковский оценил как весьма позитивное развитие сотрудничества между эстонскими и российскими высшими учебными заведениями. Кроме того, студенты из России составляют не менее четверти всех иностранных студентов, обучающихся в вузах Эстонии. Парламент и правительство Эстонии стремятся создать условия для привлечения в эстонские вузы студентов из-за рубежа. Основная часть программ для зарубежных студентов реализуется на английском языке. Александр Орлов заявил, что эстонские студенты также имеют возможность получать высшее образование на английском языке в России, в том числе в МГИМО, который полностью вписан в Болонский процесс.

Председатель Эстонского студенческого клуба МГИМО (У) Соня Афанасьева попросила депутатов прокомментировать намерение председателя Комитета по международным делам Государственной Думы Алексея Пушкова направить запрос в Страсбургский суд о деятельности языковой комиссии Эстонии. Евгений Осинковский отметил, что вопросы, связанные с русским языком, обсуждались днем раньше на встрече в Думе, и заверил, что Эстония всегда была настроена на сотрудничество с международными организациями и на исполнение взятых на себя международных обязательств. Вместе с тем он признал, что в Эстонии вопросы использования языка носят весьма эмоциональный характер, что имеет известные исторические причины. Политические дебаты на эту тему очень оживленны, но тенденция такова, что с каждым годом история и исторические обстоятельства оказывают всё меньшее влияние на общественную атмосферу. Постепенно в интеграционной политике акцент смещается — с языковой интеграции на социально-экономическую. Он также подчеркнул, что языковая комиссия в последние годы всё меньше использует карательные методы (штрафы), ограничиваясь разъяснительной работой с руководителями организаций.

Еще один студент из Эстонии, Георгий Махмутов, задал вопрос о перспективах строительства скоростной железнодорожной магистрали между Москвой и Таллином. Марко Михкельсон заявил, что на повестке дня сегодня стоят вопросы облегчения таможенных процедур на железнодорожном транспорте, по аналогии с тем, как это имеет место в поездах Москва — Хельсинки и Санкт-Петербург — Хельсинки.

Встреча в МГИМО стала завершающим аккордом интенсивной программы, которую эстонские депутаты реализовали в Москве. Ей предшествовали совместное заседание Комиссии

по иностранным делам Рийгикогу и Комитета по международным делам Совета Федерации, встреча с первым заместителем председателя Совета Федерации Александром Торшиным, беседа в Комитете по международным делам Государственной Думы с его председателем Алексеем Пушковым, встреча с заместителем министра иностранных дел России Владимиром Титовым, а также — ранним утром 12 апреля — обсуждение перспектив двухстороннего экономического сотрудничества с президентом Российского союза промышленников и предпринимателей Александром Шохиним.

Radical Improvement in Conversation Tone: Meeting with Estonian Parliament Delegation

*Alexander L. Chechevishnikov, PhD (History),
Deputy Director of Institute of International Studies, MGIMO-University,
76 Vernadsky Ave., 119454. Moscow. E-mail: alc0202@gmail.com*

Summary

A review is suggested of the discussion on topical issues of Russo-Estonian relations, held April 12, 2013 at MGIMO. The meeting was attended by the deputies of the Parliament of Estonia and the scientists from the Institute of International Studies, MGIMO.

Keywords: *Russian-Estonian relations, the problem of legal registration of the Russian-Estonian border, international relations of the Institute of International Studies, MGIMO.*