МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА

ОСНОВАН В 1755 ГОДУ



2021

Доклад

«Парадигма эффективности на современном этапе менеджмента: применимость решений бизнеса для госсектора»

Царенко Андрей Сергеевич, к.э.н.

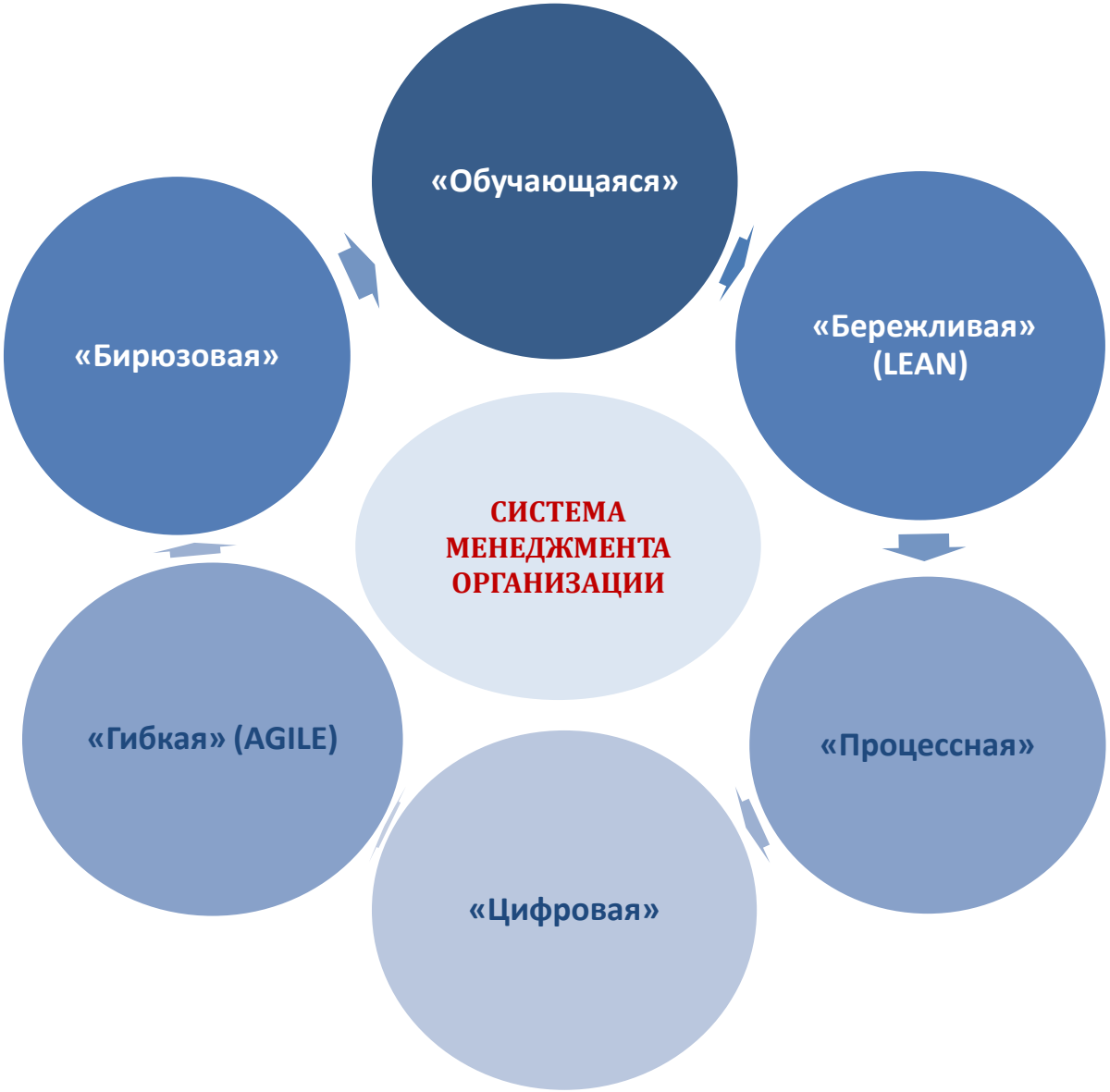
Секция **«Теории и практики государственного управления»**
Подсекция 12 **«Возможности и ограничения современного публичного управления»**

- *Кафедра теории и методологии государственного и муниципального управления*

Дата и время заседания: **22 апреля (четверг), 16:00**
Место проведения: онлайн

ФГУ Факультет государственного управления

Императив эффективности на современном этапе менеджмента для деловых организаций:



Приведённые концепты —

✓ *совместимы / комплементарны;*

✓*многие из них не требуют больших капиталовложений;*

✓*опираются на первичную работу с социальной подсистемой организации, модификацию корпоративной культуры;*

✓*применимы в органах власти, госсекторе в целом (наибольшее число примеров применения — коммерческие государственные предприятия, в т.ч. (ФГУПы, ГУПы), акционерные общества с государственным участием; некоммерческие государственные организации, в том числе госкорпорации; государственные органы исполнительной власти и т.д.)…*



Возможна конкретизация ответа на императив в формате дополнения авторской модели «Гексагон эффективности»*, сочетающей 6 базовых черт:

- 1. **УСТОЙЧИВАЯ ИННОВАЦИОННАЯ ОРИЕНТИРОВАННОСТЬ, ФОРМАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТНОГО И ПРОГРАММНОГО МЕНЕДЖМЕНТА,** обеспечивающего непрерывную реализацию в большей степени продуктовых и производственных, а также управленческих процессных инноваций (с упором на разработку корпоративных систем (КСУП) на основе адаптации профильных сводов знаний, например — американский PMBoK, японский P2M, российский НТК СОВНЕТ на основе ICB IPMA и др.).

- 2. **ПРОЦЕССНО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ УПРАВЛЕНЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ**, позволяющее преодолеть барьеры функциональных подразделений и увидеть целостные потоки создания ценности, и закладывающее базис для бережливых технологий, нацеленных на устранение деятельности, потребляющей ресурсы, но не создающей ценности для клиента.

- 3. **ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ПРАКТИК В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ И УЛУЧШЕНИЕМ**, *«управление изменениями» как рутинная функция в организации. При этом реализация пунктов 2 и 3 опирается на модель ИСО СМК 9000, системы менеджмента бережливого производства (уже существует серия стандартов ГОСТ Р СМБП) – Лин, модель «Совершенство» Европейского фонда качества.*

- 4. **ФОРМАЛИЗОВАННЫЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЗНАНИЯМИ**, *при этом ориентация на построение «Обучающейся организации» и не столько накопление знаний, сколько развитие умений сотрудников их использовать. При равном внимании социальным и техническим, цифровым инструментам и внедрении ценности LLL — обучения в течение всей жизни и управления талантами.*

- 5. Как ключевое условие эффективного внедрения вышеназванных направлений — **ОТКРЫВАЮЩАЯ ВОЗМОЖНОСТИ ОРГАНИЗАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА** – стимулирующая творчество и командную работу, сокращающая дистанцию власти и дающая право голоса/критики (причём как конструктивной, так и обычной), право на ошибку и свободу общения в рамках компании. При этом черты её профиля могут быть фактически идентичны независимо от отраслевой принадлежности для инновационной организации.

- 6. **ЦИФРОВИЗАЦИЯ**, автоматизация цепочки создания ценности, в том числе процессов управления проектами, также роботизация производства (вспомним японский принцип Дзидока, Индустрию 4.0. с интернетом вещей, анализом больших данных для принятия управленческих решений и проч.). При этом важно отметить, что процессов предварительно изученных, понятых и оптимизированных не один раз и навсегда, а с перспективой постоянного периодического пересмотра их эффективности и результативности на основе подхода Кайдзен в рамках Лин философии, упомянутой выше. Здесь важно вспомнить публикации Майкла Хаммера в 90-х «Не автоматизируйте, а уничтожайте» (Гарвард бизнес ревью) с критикой бездумной автоматизации при реинжиниринге бизнес-процессов. Цифровизация должна носить подчинённый характер – средство/инструмент, а не самоцель.

Обозначенные направления совершенствования верны как для частных, так и государственных коммерческих организаций.

---

* Первый концепт представлен автором в рамках конференции «Ломоносовские чтения – 2016» (Россия, г.Москва, МГУ).

Возможна конкретизация ответа на императив в формате дополнения авторской модели «Гексагон эффективности» :

Также важно отметить новейшие тенденции

- 1. **ВНЕДРЕНИЕ РЕГУЛЯРНОГО МОНИТОРИНГА - САМООЦЕНКИ МЕНЕДЖМЕНТА**

  Приближения модели самооценки к ***эталонным системам менеджмента на основе моделей премий качества*** *(применяя национальный опыт Японии, США, Европейского Союза, России) при учёте критерия устойчивого развития на микроуровне и расширении набора критериев, дополнения его параметрами, характеризующими ориентацию не только на экономическое, но и* ***социальное развитие****, связанное с* ***повышением удовлетворенности как персонала, так и общества, практиками корпоративной социальной ответственности, а также обеспечением экологической безопасности.***

  См. модель «CAF» для госсектора.

- 2. **ИНТЕРЕС К СИСТЕМАМ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ В ФОРМАТЕ «МЕНЕДЖМЕНТА НЕПРЕРЫВНОСТИ БИЗНЕСА»**

  В конце первого десятилетия 2000-х издана соответствующая серия ГОСТ Р 53647 как перевод/адаптация зарубежных стандартов.

Благодарю за внимание.

Рад ответить на вопросы.

Для обращений вне конференции:

E-mail: ZarenkoAS@spa.msu.ru