

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
Филологический факультет

На правах рукописи

Мухачёва Ирина Валерьевна

**ГЛАГОЛЫ СО ЗНАЧЕНИЕМ ЛИКВИДАЦИИ РЕЗУЛЬТАТА ДЕЙСТВИЯ:
СЕМАНТИКА И СИНТАКСИС
(НА ПРИМЕРЕ ГЛАГОЛОВ С ПРИСТАВКОЙ РАЗ-)**

Специальность 10.02.01 – Русский язык

АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ

на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Москва – 2021

Работа выполнена на кафедре русского языка филологического факультета
ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет имени
М. В. Ломоносова»

Научный руководитель	—	Галактионова Ирина Владимировна , кандидат филологических наук, доцент
Официальные оппоненты	—	Кобозева Ирина Михайловна , доктор филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова», профессор кафедры теоретической и прикладной лингвистики филологического факультета Шмелева Татьяна Викторовна , доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», профессор кафедры журналистики Гуманитарного института Евтушенко Ольга Валерьевна , доктор филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет», профессор кафедры русского языка и теории словесности

Защита диссертации состоится «9» июня 2021 года в 14 час. 00 мин. на заседании диссертационного совета МГУ.10.01 Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова по адресу: 119991, Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д. 1, стр. 51, 1-й учебный корпус, филологический факультет.

E-mail: russlang@philol.msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М. В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27) и на сайте ИАС «ИСТИНА»: <https://istina.msu.ru/dissertations/368180051/>

Автореферат разослан «___» _____ г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор филологических наук



О. В. Дедова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Настоящая диссертационная работа посвящена анализу глаголов со значением ликвидации результата действия.

Находящиеся в центре внимания глаголы обладают общностью семантики и входят в один и тот же семантический класс – класс глаголов со значением ликвидации результата действия. Существенную часть этого класса составляют глаголы, обладающие общей формальной чертой, – наличием в их составе приставки *раз-*. Именно такие глаголы подробно рассмотрены в работе.

Большинство из анализируемых глаголов являются многозначными и только в одном или – реже – нескольких значениях имеют интересующий нас смысл. **Объектом** изучения являются именно эти значения глаголов из названной группы, если глаголы многозначные, и единственное их значение, если глаголы однозначные. Иначе говоря, изучаются одна или несколько таких лексем¹ глаголов с приставкой *раз-*², которые имеют значение ликвидации результата действия (далее такие значения называются ликвидативными).

Таким образом, относя конкретный глагол к классу глаголов со значением ликвидации результата действия, мы ни в коем случае не утверждаем, что все без исключения его лексемы имеют значение ликвидации результата. Мы причисляем глагол к анализируемой группе, если хотя бы одна его лексема имеет такое значение. При этом изучаются лексемы только со значением ликвидации результата действия.

Предметом исследования выступают место изучаемого класса относительно других семантических классов глаголов, устройство всего класса, а также особенности конкретных глаголов со значением ликвидации результата действия.

Цель работы заключается в анализе и описании свойств изучаемых глаголов. Исследуются как индивидуальные свойства глаголов, так и такие свойства, которые присущи им как представителям определенного семантического класса.

¹ Под лексемой, вслед за Ю. Д. Апресяном, понимается слово в определенном значении.

² В рассматриваемых в работе глаголах эта приставка представлена орфографическими вариантами *раз-* и *рас-*.

Основное внимание уделяется взаимодействию семантики глагола с другими его свойствами, поскольку известно, что семантика слова зачастую предопределяет его языковое поведение: сочетаемостные свойства, прагматические особенности, системные отношения с другими словами и т. д. В центре внимания находятся такие семантические характеристики глаголов анализируемой группы, которые влияют на их синтаксическое поведение.

В ходе исследования была выдвинута **гипотеза**: возможно, все или многие глаголы со значением ликвидации результата действия обладают невыразимыми валентностями, поскольку некоторые из них приводятся в научной литературе как примеры слов с невыразимыми валентностями (*разбинтовать*, *разгрузить* и т. д.). Проверка этой гипотезы позволит установить, имеется ли связь между ликвидативным значением глагола и его способностью или неспособностью выражать валентности.

Для проверки этой гипотезы и достижения цели – семантико-синтаксического описания глаголов анализируемой группы – необходимо решить ряд **задач**:

1. выделить группу однозначных глаголов и лексем многозначных глаголов, выражающих значение ликвидации результата действия;
2. проанализировав принципы существующих классификаций предикатной лексики, определить системные отношения изучаемых глаголов с другими, главным образом антонимичными, глаголами;
3. выявить вклад приставки *раз-* в семантику анализируемых глаголов;
4. выделить черты прототипического глагола рассматриваемой семантики;
5. выявить корпус прототипических глаголов;
6. разработать шаблон, на который можно ориентироваться при построении толкований анализируемых глаголов, и построить толкования конкретных глаголов;
7. описать соотношение между семантическими валентностями слова и синтаксическим заполнением этих валентностей;

8. классифицировать глагольные лексемы со значением ликвидации результата действия, учитывая в первую очередь их семантику, а при необходимости также синтаксические характеристики;
9. дать подробное описание ряда глаголов анализируемого класса.

Актуальность исследования связана с тем, что глаголы со значением ликвидации результата действия не освещены в научной литературе должным образом: они приводятся в качестве иллюстраций при обсуждении различных теоретических проблем (проблемы невыразимости семантических валентностей, проблемы антонимии и т. д.), но их полное и детальное описание отсутствует, то есть **степень разработанности** данной темы нельзя считать высокой. Между тем, наличие такого описания позволило бы выявить семантические и синтаксические особенности, характерные для целой группы глаголов, что значительно облегчило бы представление (в том числе лексикографическое) и всей группы в целом, и каждого глагола из группы в отдельности.

Теоретической и методологической основой исследования служат работы представителей Московской семантической школы (МСШ): Ю. Д. Апресяна, И. А. Мельчука, Л. Н. Иорданской, Л. Л. Иомдина, — а также школы Е. В. Падучевой. Кроме того, мы ориентируемся на работы по семантике и грамматике таких лингвистов, как А. В. Бондарко, Т. В. Булыгина, Анна А. Зализняк, М. А. Кронгауз, В. А. Плунгян и др.

Источником **материала** для работы послужили словари — прежде всего четырехтомный малый академический «Словарь русского языка» (МАС). Методом просмотра части словника из МАСа были отобраны глаголы, ставшие объектом исследования. Их отбор производился с учетом имеющихся в МАСе толкований. Языковой материал (контексты употребления описываемых глаголов) взят главным образом из Национального корпуса русского языка (НКРЯ, www.ruscorpora.ru), а также из Интернета, если в НКРЯ не обнаруживалось необходимого количества или разнообразия контекстов.

В работе используются описательный, сопоставительный, классификационный, количественный **методы**, а также методы интроспекции и семантического анализа глаголов со значением ликвидации результата в разных речевых контекстах.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые произведено системное рассмотрение глаголов со значением ликвидации результата действия, представляющих собой особый семантический класс. В результате этого рассмотрения выявлены системные отношения анализируемого класса с другими классами глаголов. Помимо общего обзора всего класса глаголов проанализирована и подробно описана значительная его часть – глаголы, включающие в свой состав приставку *раз-*. В ходе анализа выявлены их семантические и синтаксические особенности, а также предложен вариант их классификации.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что его результаты ведут к более полному представлению о системности лексики русского языка, в частности о системном устройстве глагольной лексики. Результаты исследования подтверждают высказываемую представителями МСШ мысль о взаимодействии семантики и синтаксиса.

Практическая значимость диссертационной работы заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы в учебных курсах по лексикологии, лексической семантике и синтаксису. Кроме того, предложенные описания могут применяться в лексикографической практике и служить основой для словарных статей в «Активном словаре русского языка» (АСе), который создается коллективом авторов под руководством Ю. Д. Апресяна.

На защиту выносятся следующие положения.

1. К семантическому классу глаголов со значением ликвидации результата действия относятся глаголы, содержащие в одном или в нескольких из своих значений смысловой компонент ‘сделать так, что ситуация перестает иметь место’ (*разбинтовать, разгрузить* и т. п.).
2. Семантический класс глаголов со значением ликвидации результата действия находится в системных отношениях с глаголами других семантических типов. В частности, он входит в более крупную группировку глаголов

с ликвидативной семантикой наряду с глаголами, обозначающими ликвидацию иных ситуаций или ликвидацию объектов (*вылечить, разбить* и т. д.). Кроме того, данный класс находится в отношениях антонимии с глаголами-каузативами, называющими достижение результата действия (*забинтовать – разбинтовать, нагрузить – разгрузить* и т. п.).

3. Глаголы с приставкой *раз-* (всего 146 глаголов, 159 лексем) составляют существенную часть семантического класса глаголов со значением ликвидации результата действия. Образую формальный подкласс указанного семантического класса, они могут рассматриваться как его типичные представители, имеющие свойства, характерные для всего класса.
4. Часть семантического класса глаголов со значением ликвидации результата действия, представленная глаголами с приставкой *раз-*, имеет полевую организацию. Центральную часть поля формируют прототипические представители класса, обладающие следующими свойствами: они обозначают физическое действие, имеют минимум две валентности – Агенса и Пациенса, содержат в толковании указание на конкретный способ совершения действия, а также отсылку к результату предшествующего действия. Остальные глаголы составляют периферию рассматриваемого класса. Можно ожидать, что подобное устройство имеют и другие части данного класса, представленные глаголами с другими приставками.
5. Глаголы, обладающие значением ликвидации результата действия и содержащие в своем составе приставку *раз-*, допускают возможность внутренней классификации на семантическом основании. При классифицировании может учитываться тип ликвидируемой ситуации, способ ликвидации или результат, возникший в ходе ликвидации. С учетом типа ликвидируемой ситуации внутри класса глаголов со значением ликвидации результата действия выделены более мелкие группировки: глаголы с общим компонентом значения ‘ликвидировать контакт’, глаголы с общим компонентом значения ‘изменить форму’ и глаголы с общим компонентом значения ‘ликвидировать нефизическое состояние’. Каждая из этих группировок в свою очередь делится на более мелкие группы и подгруппы.

6. Среди глаголов, обладающих значением ликвидации результата действия и содержащих в своем составе приставку *раз-*, имеются глаголы с невыразимыми валентностями (*раздеть, разуть* и т. д.). Однако у многих из этих глаголов, в том числе у таких, которые приводятся в литературе в качестве примеров слов с невыразимыми валентностями, все валентности выражаются, причем, как правило, в двух разных диатезах: *растегнуть пальто / растегнуть молнию*. Наличие двух диатез у глаголов со значением ликвидации результата действия является их характерной особенностью.

7. Глаголы, имеющие значение ликвидации результата действия и содержащие в своем составе приставку *раз-*, представляют собой лексикографический тип, то есть компактную группу лексем, обладающих сходными лингвистически существенными свойствами, которые требуют единообразной фиксации при составлении словарных статей этих глаголов.

Достоверность результатов исследования подтверждается использованием современных методов исследования, достаточным объемом проанализированного материала, изучением современной литературы по теме диссертации. **Личный вклад** автора состоит в сборе материала и его анализе.

Апробация работы. Основные положения диссертационного исследования получили отражение в статьях и тезисах, опубликованных в научных журналах и сборниках; обсуждались на XXIV и XV Международных конференциях студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (Москва, 2017 г., 2018 г.), а также на VI Международном конгрессе исследователей русского языка «Русский язык: исторические судьбы и современность» (Москва, 2019 г.). Всего по теме диссертации опубликовано семь работ, четыре из которых размещены в ведущих научных рецензируемых журналах, определенных Положением о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова. Список всех работ приведен в конце автореферата.

Диссертационная работа **состоит** из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** определены объект и предмет исследования; сформулирована цель, а также задачи работы; обоснована ее актуальность; охарактеризованы теоретические и методологические основы, источники материала и методы исследования; отмечена его теоретическая и практическая значимость; сформулированы положения, выносимые на защиту; описана структура работы.

В **Главе 1 «Способы описания семантических и синтаксических свойств слова»** рассмотрены основные понятия, составившие теоретическую базу работы. Реферируемая диссертация выполнена с опорой на теоретические принципы Московской семантической школы, важнейшие из которых изложены в данной главе.

В Разделе 1 дана краткая характеристика семантики как области языкознания и изложены взгляды на представление лексического значения слова в теории МСШ и в концепции Е. В. Падучевой.

Раздел 2 посвящен рассмотрению проблемы многозначности. Здесь обсуждаются такие важные теоретические понятия, как значение, употребление, семантическая деривация и регулярная многозначность, которые необходимы для анализа семантики полисемичных глаголов.

В Разделе 3 освещаются способы описания синтаксических свойств слова. Здесь рассмотрено понятие семантической валентности слова, а также обсуждаются различные способы синтаксической реализации семантических валентностей. Кроме того, проанализированы понятия диатезы и модели управления, поскольку именно с их помощью можно отразить соотношение между семантическими валентностями и их синтаксическим заполнением.

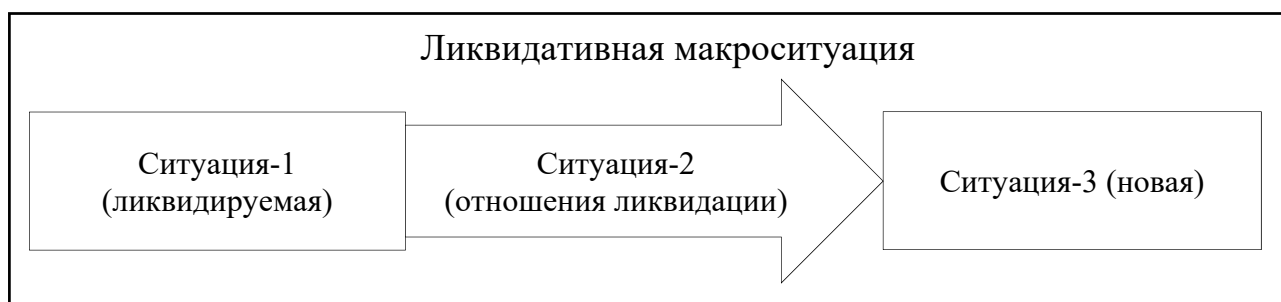
Рассмотренные в первой главе теоретические принципы и понятия необходимы для семантико-синтаксического исследования глаголов со значением ликвидации результата действия, для обозначения которых в работе принят однословный термин «ликвидатив». Под ликвидативами в работе понимаются глаголы со значением ‘сделать / делать так, что ситуация перестает иметь место’ (*разгрузить / разгружать* и т. п.).

В Главе 2 «Класс глаголов со значением ликвидации результата действия в системе других глагольных классов. Способы его структурирования» определено место, которое занимают ликвидативы в системе глагольных классов, а также показана возможность выделения более мелких группировок внутри класса ликвидативов на нескольких основаниях.

В Разделе 1 дан обзор нескольких существующих классификаций предикатов: рассмотрены классификация предикатов Т. В. Булыгиной, фундаментальная классификация предикатов Ю. Д. Апресяна и классификация глаголов Е. В. Падучевой. Кроме того, определено место ликвидативов в представленных классификациях.

Раздел 2 посвящен анализу системных отношений ликвидативов с другими глаголами. Анализ системных отношений предваряется рассмотрением ликвидативной ситуации, которая представлена как сложная макроситуация, состоящая из трех простых: первая простая ситуация (ситуация-1) – это ликвидируемая ситуация; вторая простая ситуация (ситуация-2) отражает отношения ликвидации, то есть действие, с помощью которого ликвидируется первая; третья простая ситуация (ситуация-3) – это ситуация-результат, наступающая в ходе ликвидации. Наглядно представить устройство ликвидативной ситуации можно с помощью схемы (см. Схему 1).

Схема 1. Ликвидативная макроситуация



В данном разделе обсуждаются также ситуации, противоположные ликвидативным, для обозначения которых используются каузативы, то есть глаголы со

значением ‘сделать / делать так, что ситуация начинает иметь место’ (*нагрузить / нагружать* и т. п.), и анализируется степень смысловой сложности ликвидативов и каузативов и их соотношение друг с другом.

Ликвидативы сложнее по семантическому устройству, так как содержат в своем значении компонент ‘не’, отсутствующий у каузативов, поэтому в работе ликвидативы толкуются через каузативы, а не наоборот. Каузативы и ликвидативы соотносятся друг с другом: между ними наблюдается сразу два типа антонимии: тип ‘начинать’ – ‘переставать’ и тип ‘действие’ – ‘уничтожение результата действия’.

В работе уделяется достаточно большое внимание каузативам. Поскольку ликвидативы как семантический класс находятся в системных отношениях с каузативами как классом, можно полагать, что семантические и синтаксические свойства конкретных ликвидативов находятся в определенных отношениях со свойствами соответствующих им каузативов. Поэтому при описании ликвидативы последовательно соотносятся с каузативами, что позволяет выявить сходства и различия в их семантических и синтаксических свойствах. Таким образом, один из основных принципов описания ликвидативов – их анализ с учетом особенностей соответствующих им каузативов.

В Разделе 2 рассматриваются также явления деагентивации и декаузативации, которые представлены в структуре многозначности как каузативов, так и ликвидативов.

Раздел 3 посвящен выделению класса ликвидативов и его структурированию. Ликвидативы входят в более крупную группу глаголов со значением ликвидации любого положения дел любым способом – глаголов с ликвидативной семантикой. Не любой глагол с ликвидативной семантикой считается нами ликвидативом, а только такой, который обозначает намеренную ликвидацию результата предшествующего действия.

Класс ликвидативов, отграниченный от остальных глаголов с ликвидативной семантикой на семантическом основании, допускает возможность внутреннего структурирования. Оно может быть произведено на нескольких основаниях.

Так, класс ликвидативов можно структурировать на формальном основании, учитывая приставку, входящую в их состав. Среди ликвидативов имеются глаголы с приставками *о-*, *от-*, *с-*, *вы-*, *раз-*. Приставка *раз-* в составе находящихся в центре нашего внимания ликвидативов имеет значение ‘уничтожение результата ранее произведенного действия’, и именно она вносит в значение глагола ликвидативную семантику.

Кроме того, класс ликвидативов можно структурировать на семантическом основании, учитывая специфику ликвидативной ситуации. Поскольку она, как было установлено, включает в себя три простых, классифицировать ликвидативы можно на основании любой из них: на основании ситуации-1, как это сделано в работе, на основании ситуации-2 и на основании ситуации-3.

Еще один возможный способ структурирования класса ликвидативов связан с реализацией прототипического подхода к их исследованию. Класс ликвидативов описывается в работе как такой, который имеет центр и периферию. Центральную часть класса формируют его прототипические представители, то есть такие, которые имеют только свойства данного класса и не имеют никаких свойств других классов. На периферию класса уходят глаголы, имеющие не все свойства данного класса или имеющие свойства других классов.

Прототипические ликвидативы обладают рядом характерных свойств. Они обозначают физическое действие и обязательно имеют минимум две семантические валентности – валентности Агенса и Пациенса. Кроме того, в толковании прототипического глагола ликвидации результата действия должен быть указан конкретный способ совершения действия и должна содержаться отсылка к результату предшествующего действия. Связь с ситуацией достижения результата у прототипических глаголов проявляется еще и в том, что все участники ситуации достижения результата должны быть «унаследованы» и перенесены в ситуацию ликвидации результата. Исследование показывает, что большинство ликвидативов являются прототипическими, например, *разбинтовать (руку)*, *разуть (брата)*, *расцепить (вагоны)* и др.

Выявление свойств прототипического представителя класса, с одной стороны, облегчает характеристику всего класса и отдельных глаголов, входящих в

него. С другой стороны, свойства, выделенные у прототипа, должны быть учтены при описании глаголов класса.

Результаты, полученные в ходе структурирования класса и анализа глаголов, нуждаются в представлении. Нами выбран лексикографический подход к их представлению. Описание ликвидативов ведется в формате, близком к словарному. Из существующих словарных подходов мы ориентируемся на лексикографическую концепцию Ю. Д. Апресяна, воплощенную в АСе, где словарная статья имеет зонную структуру и включает следующие зоны: вход, примеры употребления, толкование, управление, конструкции, сочетаемость, иллюстрации, служебные зоны. Важнейшие части описания – аналитическое толкование, сформулированное с использованием метаязыка, и модель управления, отражающая информацию о способах заполнения семантических валентностей.

Описание слов в таком формате позволяет придерживаться основных принципов, которым следуют авторы АСа, – принципов системности, удобства и эксплицитности. Кроме того, оно соответствует принципу лексикографического портретирования.

Лексикографический портрет слова помогает определить, является ли оно прототипическим представителем лексикографического типа или находится на его периферии. Лексикографические портреты прототипов сходны: в них отражены свойства, общие для всех слов одного класса. У слов, находящихся на периферии, лексикографические портреты отличаются от лексикографических портретов прототипических представителей, поскольку непрототипические слова либо не имеют каких-либо прототипических свойств, либо имеют также свойства, характерные для других классов слов.

На основе принципов и подходов, представленных в Главе 2, разработана классификация ликвидативов и дано описание некоторых из них. Этому посвящена **Глава 3 «Ликвидативы с приставкой *раз-*: классификация и описание»**.

В Разделе 1 представлена семантическая классификация ликвидативов, разработанная на основании ситуации-1, то есть ликвидируемой ситуации. Раз-

новидности ликвидативов выделены с учетом типа ликвидируемой ситуации, поскольку ликвидативы, как было сказано выше, соотносятся с каузативами, называющими ситуации, которые впоследствии ликвидируются. Деление ликвидативов на группы с учетом типа ликвидируемой ситуации позволяет отразить тесную смысловую связь между ликвидативами и каузативами. Различия в типах ликвидируемых ситуаций является основанием для более дробного деления на более мелкие группировки.

Все множество ликвидативов (159 лексем, принадлежащих 146 глаголам) разделено на классы, подклассы и группы. Это деление производится преимущественно на семантическом основании³. Названия классов, подклассов и групп отражают общий семантический компонент, имеющийся у всех ликвидативов, входящих в эти группировки.

Ликвидативы разделены на три класса, один из которых – класс ‘Ликвидировать контакт’ – включает в себя три подкласса: ‘Ликвидировать контакт между предметами’, ‘Освободить от предмета / субстанции’ и ‘Нарушить целостность’. Внутри двух других классов – класса ‘Изменить форму’ и класса ‘Ликвидировать нефизическое состояние’ – выделено по одному подклассу с одноименными названиями. Это сделано ради соблюдения общих принципов классификации. Внутри каждого подкласса, за исключением подкласса ‘Изменить форму’, состоящего из одной одноименной группы, выделено несколько групп: в подклассе ‘Освободить от предмета / субстанции’ таких групп пять, в остальных трех подклассах – ‘Ликвидировать контакт между предметами’, ‘Нарушить целостность’ и ‘Ликвидировать нефизическое состояние’ – по две. Каждой группе присвоено название. Названия всех групп приведены в таблице, отражающей разработанную классификацию (см. Таблицу 1).

Самой мелкой единицей классификации ликвидативов являются подгруппы, которые выделяются внутри групп и не имеют названий, вследствие чего они не отображаются в Таблице 1.

³ При выделении некоторых групп (например, групп внутри подкласса ‘Ликвидировать нефизическое состояние’) помимо семантических учитываются также синтаксические особенности входящих в них глаголов.

Таблица 1. Семантическая классификация ликвидативов

Класс	Подкласс	Группа
‘Ликвидировать контакт’	‘Ликвидировать контакт между предметами’	‘Ликвидировать контакт между деталями’ (разобрать 3 пулемет)
		‘Ликвидировать контакт между предметами / деталями’ (раздвинуть 1 занавески)
	‘Освободить от предмета / субстанции’	‘Освободить от оболочки’ (разбинтовать руку)
		‘Освободить от пут’ (распоясать ребенка)
		‘Освободить от груза’ (разгрузить 1 машину)
		‘Освободить от снаряжения’ (разоружить 1 солдата)
		‘Освободить от затычки’ (раскупорить бутылку)
	‘Нарушить целостность’	‘Нарушить совокупность’ (разметать ² 1 стог)
		‘Нарушить плетение’ (расплести косу)
‘Изменить форму’	‘Изменить форму’	‘Изменить форму’ (развернуть 1 ковер)
‘Ликвидировать нефизическое состояние’	‘Ликвидировать нефизическое состояние’	‘Изменить статус’ (развести 3 супругов)
		‘Ликвидировать нефизическую совокупность’ (расформировать полк)

Помимо самой классификации, в Разделе 1 содержится информация о том, каким образом устроено описание ликвидативов, основой которого она служит. Так как выделено достаточно много группировок ликвидативов, описать как все группировки, так и глаголы, входящие в них, с одинаковой степенью подробности не представляется возможным. Описание устроено следующим образом. Каждому подклассу дается характеристика. Если в нем одна группа (как в подклассе ‘Изменить форму’), она описывается подробно; если в подклассе несколько групп, для подробного описания выбирается одна из них. Из каждой подробно описанной группы подробно описаны три (иногда – четыре) ликвидатива. Для единообразного описания ликвидативов разработан специальный формат, характеристика которого также содержится в Разделе 1. С подробно описанными ликвидативами сопоставлены остальные глаголы группы. Из групп, которые не получили подробной характеристики, тем не менее подробно описан хотя бы один глагол.

Описанию каждого класса посвящен отдельный раздел Главы 3: Раздел 2 содержит характеристику класса ‘Ликвидировать контакт’, Раздел 3 – характеристику класса ‘Изменить форму’, Раздел 4 – характеристику класса ‘Ликвидировать нефизическое состояние’.

Подробно рассмотрены пять групп, представляющие пять подклассов: группа ‘Ликвидировать контакт между предметами / деталями’, группа ‘Освободить от оболочки’, группа ‘Нарушить совокупность’, группа ‘Изменить форму’ и группа ‘Изменить статус’. В Таблице 1 ячейки, содержащие названия подробно описанных групп, выделены цветом.

Подробное описание всех групп строится по единому плану. На примере одной из подробно описанных групп – группы ‘Освободить от оболочки’ – покажем, как устроено такое описание.

Описание группы начинается с объяснения того, почему группе присвоено такое название. Группа ‘Освободить от оболочки’ названа так потому, что входящие в нее ликвидативы обозначают ситуации, в которых происходит освобождение одного предмета от другого, обволакивающего его снаружи, подобно оболочке.

Далее следует перечисление входящих в группу глаголов. В группе ‘Освободить от оболочки’ 21 глагольная лексема. Это 16 стилистически нейтральных лексем:

<i>разбинтовать</i> (руку),	<i>расковать</i> 1 (лошадь),
<i>развернуть</i> 2 ⁴ (конфетку),	<i>раскрыть</i> 3 (халат),
<i>развязать</i> 1 (руку),	<i>раскутать</i> (ребенка),
<i>раздеть</i> 1 (ребенка),	<i>раскутаться</i> (Младенец раскутался),
<i>раздеться</i> (Брат разделся),	<i>распаковать</i> (подарок),
<i>размотать</i> ¹ 1 (руку),	<i>распеленать</i> (ребенка),
<i>разуть</i> (брата),	<i>распеленаться</i> (Ребенок распеленался),
<i>разуться</i> (Петя разулся),	<i>расчехлить</i> (гитару);

и пять глаголов, которые сопровождаются в МАСе стилистическими пометами:

разоблачить 1 (книжн., устар., теперь шутол.), *разоблачиться* 1 (книжн., устар., теперь шутол.), *распалубить* (тех.), *распатронить* 1 (прост.), *растюковать* (спец.).

Для стилистически немаркированных глаголов по НКРЯ подсчитывается степень их употребительности⁵, которая представлена в работе в виде диаграммы.

Употребительность является одним из основных критериев отбора лексем для подробного описания. Так, в группе ‘Освободить от оболочки’ для этой цели выбраны глаголы *раздеться*, *раздеть* 1, *развернуть* 2 и *распаковать*, занимающие соответственно первое, второе, четвертое и шестое места в списке наиболее употребительных в группе⁶.

Далее дается общая характеристика всей группы. Она включает в себя анализ а) устройства ситуаций, называемых глаголами группы – количество, роли и

⁴ Цифра рядом с глагольной лексемой сопровождает многозначные глаголы и обозначает номер анализируемой нами лексемы по МАСу. Знак || приводится, если анализируется оттенок значения (именно таким символом обозначаются оттенки значения в МАСе).

⁵ Стилистически маркированные глаголы употребляются значительно реже немаркированных, в связи с чем подсчеты степени их употребительности не производились.

⁶ Глаголы *разуться* и *разуть*, занимающие третье и пятое места, тем не менее не выбраны для подробного описания, поскольку не представляют интереса ввиду ожидаемого сходства с *раздеть* 1, *раздеться*.

особенности участников ситуации; б) способов осуществления действия и в) результата, наступающего в ходе совершения действия.

Глаголы группы ‘Освободить от оболочки’ обозначают ситуации, в ходе которых кто-то делает один объект свободным от другого объекта, ранее покрывавшего первый: *Петя разбинтовал лапы щенка*. Обязательными участниками подобных ситуаций являются Агенс (*Петя*), Пациенс (*лапы щенка*) и Оболочка (бинт или подобный ему предмет, которым были забинтованы лапы). В ситуациях, называемых возвратными глаголами группы (*раздеться*), два участника – Агенс и Оболочка.

Роль Агенса в ситуациях, обозначаемых ликвидативами группы, выполняет человек, роль Пациенса – относительно небольшой предмет или живое существо, роль Оболочки – плоский тонкий гибкий предмет, части которого располагаются так, что покрытый предмет находится как бы внутри него.

Далее следует подробное описание нескольких глаголов группы, выполненное в специально разработанном для этих целей формате, близком к формату словарных статей в АСе. В группе ‘Освободить от оболочки’ подробно описаны четыре глагола.

Формат состоит из нескольких зон. Ниже дается характеристика каждой зоны. Изложение иллюстрируется фрагментами описания глагола *развернуть 2*, выполненного в соответствии с этим форматом.

Входом в описание является описываемая глагольная лексема: *развернуть 2*⁷.

Само описание содержит шесть пронумерованных зон.

Первая зона «**Примеры**» содержит предложения (одно или два) в виде предложений, демонстрирующих стандартное употребление толкуемой лексемы. Для *развернуть 2* приведены примеры *Мальчик развернул конфету <булочку> и съел ее; Петя развернул фантик <целлофан> и достал леденец*.

⁷ Глагольная лексема *развернуть 1* (*ковер*) тоже является ликвидативом и анализируется в диссертации подробно как представитель группы ‘Изменить форму’.

Во второй зоне – «**Значение**» – приводится аналитическое толкование лексемы с использованием переменных вида X, Y, Z и т. п., предваряемое сентенциальным входом. Толкование *развернуть 2* имеет следующий вид:

X развернул Y ‘Отогнув части тонкого и плоского объекта Z, закрывавшего объект Y со всех сторон, человек X сделал так, что объект Y стал доступен для восприятия или использования’.

Третья зона – «**Управление**» – делится на две подзоны.

В подзоне 3.1 приведена модель (модели) управления рассматриваемого глагола, то есть информация о способах реализации семантических валентностей, а также об обязательности / факультативности выражения каждой валентности. Отдельно отмечаются валентности, которые не могут быть выражены в принципе. Здесь же приводится одно или два предложения, иллюстрирующих реализацию данной модели управления. Иллюстрации найдены в НКРЯ или с помощью Интернет-поиска.

У развернуть 2 в этой подзоне представлено две модели управления.

Модель управления-1.

1. X = Агенса	2. Y = Пациенса	3. Z = Оболочка
1. S _{им}	1. S _{вин}	–
Обязательна	Обязательна	Невыразима

Девочки развернули наши бутерброды (Л. Петрушевская). *Петя развернул конфету, положил ее в рот и причмокнул* (Е. Завершнева).

Модель управления-2.

1. X = Агенса	2. Z = Оболочка	3. Y = Пациенса
1. S _{им}	1. S _{вин}	–
Обязательна	Обязательна	Невыразима

Он полез в планшет и вынул оттуда что-то большое, плоское, завернутое в суровую тряпку, развернул тряпку, а под ней оказалась пергаментная бумага. Развернул пергаментную бумагу – в ней оказались три небольших осколка сосуда: горлышко, доньшко и стенка (Ю. Домбровский).

Подзона 3.2 включает комментарии к управлению. Сюда помещается вся информация, касающаяся особенностей реализации семантических валентностей глагола. У *развернуть* 2 таких комментариев пять; ниже приведены первые два из них⁸.

1. В модели управления-1 участники X и Y находятся в фокусе внимания – имеют ранг Центр; участник Z имеет ранг За кадром. В модели управления-2 происходит смещение фокуса внимания: участники X и Z находятся в фокусе внимания – имеют ранг Центр; участник Y имеет ранг За кадром.
2. *Развернуть* имеет две диатезы, отраженные в двух моделях управления. Валентность Агенса выражается в обеих, валентности Пациенса и Оболочки – в двух разных. В модели управления-1 невыразима валентность Оболочки (**развернуть конфетку от фантика*). В модели управления-2 невыразима валентность Пациенса (**развернуть фантик на конфетке*). *Развернуть* не имеет невыразимых валентностей.

Четвертая зона – зона «Сочетаемость» – подобно третьей зоне, делится на подзоны.

В подзоне 4.1 приводится описание сочетаемости с примерами. Сначала, под номером 4.1.1, описана сочетаемость по валентностям (для каждой из них перечисляются смысловые группы слов, способных заполнять эту валентность); затем, под номером 4.1.2, – иная сочетаемость (здесь фиксируются типы смыслов, которые могут выражаться зависимыми от анализируемого глагола словоформами, и примеры их выражения).

Для *развернуть* 2 указано, что валентность Агенса заполняется словами, называющими людей (*Папа* <Петя, друг> *развернул (сверток)*); валентность Пациенса – словами, обозначающими предмет (*развернуть покупку* <подарок>) или существо (*развернуть ребенка* <младенца>); валентность Оболочки – словами, обозначающими материал (*развернуть пленку* <фольгу>) или изделие из материала (*развернуть газету*).

⁸ Комментарии, подобные приведенным, есть у многих ликвидативов.

При описании сочетаемости этого глагола не по валентностям отмечены такие типы смыслов, как ‘скорость осуществления действия’ (*развернуть неторопливо*), ‘способ осуществления действия’ (*развернуть аккуратно*) и ‘степень освобождения Пациенса от Оболочки’ (*развернуть наполовину*).

В подзоне 4.2 приведены комментарии к сочетаемости, отражающие такие особенности сочетаемости рассматриваемого глагола, которые не могут быть зафиксированы при помощи простого перечисления слов или смыслов. Так, для *развернуть 2* сообщается, что в роли Пациенса обычно выступает предмет небольшого или среднего размера, а в роли Оболочки – предмет / материал гибкий, плоский и тонкий, иногда мягкий, нехрупкий и не ломающийся / не рвущийся при сгибании.

Пятая зона – «**Иллюстрации**» – содержит несколько (обычно 6–10) контекстов с анализируемым глаголом. Источники иллюстраций такие же, как и в зоне «Управление». Приведем в качестве примера две иллюстрации из числа имеющихся в работе: *Ольга плюнула на кормление и развернула пеленку, чтобы ее [дочку] хорошенько рассмотреть* (М. Трауб); *Папа развернул куртку, и лягушата высыпались на землю* (М. Аромштам).

Шестая зона носит название «**Антонимы, синонимы, аналоги**» и имеет три подзоны. В подзоне 6.1 приведен глагол, антонимичный описываемому (или глаголы, если антонимов несколько). Для каждого антонима дается его толкование и предложение, в котором реализуется его модель управления. В подзонах 6.2. и 6.3 приводятся синонимы и аналоги соответственно.

У *развернуть 2* нет синонимов, в качестве аналога указан глагол *распаковать*. Антонимом является глагол *завернуть 1*, толкование которого заимствовано из АСа:

||| *Петя [A1] завернул вазу [A2] в газету [A3].*

||| *A1 завернул A2 в A3* ‘Согнув мягкий, тонкий и плоский объект A3, человек A1 закрыл им объект A2 со всех сторон’.

Именно таким образом представлены все ликвидативы, выбранные для подробного описания.

После подробного описания нескольких ликвидативов группы проводится сопоставление с ними всех остальных глаголов группы, что позволяет выделить внутри нее отдельные подгруппы.

В рамках группы ‘Освободить от оболочки’ выделено три подгруппы.

Первую подгруппу составляют трехвалентные глаголы, похожие на глаголы *развернуть 2* и *распаковать*. У них возможна синтаксическая реализация всех трех валентностей: *Сестра развернула подарок / Сестра развернула фольгу*. Однако невозможны контексты, в которых такие глаголы синтаксически подчиняют и словоформу со значением Пациенса, и словоформу со значением Оболочки: **Сестра развернула подарок от фольги*. Этим они отличаются от антонимичных им каузативов – глаголов достижения результата, способных реализовать все три валентности одновременно: *Сестра завернула подарок в фольгу*.

Во вторую подгруппу входят глаголы, сближающиеся с *раздеть 1*. Они тоже трехвалентны, однако валентность Оболочки не выражается у них в принципе: **раздеть пальто*, хотя антонимичные им глаголы достижения результата не имеют невыразимых валентностей: *Мама одела дочь в новое пальто*.

Третью подгруппу составляют глаголы с постфиксом *-ся* типа *раздеться*. Это глаголы с собственно возвратным значением. Все они двухвалентны, но способны реализовывать только валентность Агенса. Валентность Оболочки является у них невыразимой: **раздеться от платья*. Иное синтаксическое поведение демонстрируют антонимичные глаголы достижения результата, присоединяя зависимые и со значением Агенса, и со значением Оболочки: *Маша оделась в нарядное платье*.

Сопоставление глаголов, не получивших подробного описания, с теми, которые описаны подробно, позволяет кратко охарактеризовать их семантические особенности и синтаксические характеристики, благодаря чему складывается общее представление обо всех изучаемых ликвидативах.

В **Заключении** подводятся итоги исследования.

На материале подробно описанных глаголов проверялась гипотеза о невыразимости валентностей у ликвидативов.

Среди рассмотренных нами глаголов обнаружилось шесть ликвидативов, обладающих невыразимыми валентностями: пять среди подробно описанных и один – не описанный подробно. Это следующие глаголы: *расседлать* из группы ‘Освободить от снаряжения’ (нельзя сказать **расседлать от кавалерийского седла*), *раскупорить* из группы ‘Освободить от затычки’ (нельзя сказать **раскупорить от пластмассовой пробки*), *раздеть*, *раздеться*, *разуть* из группы ‘Освободить от оболочки’ (нельзя сказать **раздеть от зеленого плаща*, **раздеться от шерстяного платья*, **разуть кожаные сапоги*), *расформировать* из группы ‘Ликвидировать нефизическую совокупность’ (нельзя сказать **расформировать на стрелковые дивизии*).

Возможно, это не все ликвидативы на *раз-* с невыразимыми валентностями. Чтобы установить это, необходимо подробно описать все такие глаголы.

Важно, что у многих ликвидативов, которые приводятся в литературе как примеры слов с невыразимыми валентностями, все валентности выразимы, но при этом, как правило, не в одной диатезе, а в двух: *растегнуть пальто* / *растегнуть молнию*.

Подробное описание 24 ликвидативов с приставкой *раз-* и обзорное рассмотрение остальных позволяет сделать следующие обобщения относительно их семантико-синтаксических особенностей.

В толковании всех ликвидативов содержится смысл ‘ликвидировать’, являющийся для них ключевым. В конкретных толкованиях этот смысл передан с помощью разных компонентов: ‘изменить’, ‘перестать’, ‘прекратить’.

В толкованиях описаны способы совершения действия: ‘разъединив’, ‘переместив’, ‘отогнув’, ‘вынув’, ‘беря и бросая’, ‘раскатав или разогнув’ и т. п. Характеристика способа совершения действия подтверждает то, что большинство ликвидативов называют физические действия.

Отражение синтаксических свойств в модели управления показывает, что многие ликвидативы реализуют свои валентности в двух разных диатезах. Так, глагол *развернуть* используется в предложении *Маша развернула конфетку*, где названы Агенс и Пациенс, и в предложении *Маша развернула фантик*, где названы Агенс и Оболочка, но не может употребляться в таких предложениях,

где названы Агенс, Пациенс и Оболочка одновременно: **Маша развернула конфетку от фантика* / *Маша развернула фантик с конфетки*. Те же ликвидативы, которые реализуют валентности в одной диатезе и при этом обладают невыразимой валентностью, как бы стремятся к развитию двудиатезности вопреки норме. Так, *разуть* в нормативных контекстах присоединяет зависимое со значением Пациенса (*разуть ребенка*), а в ненормативных – зависимое со значением Оболочки (**разуть сапоги*).

Сопоставление семантико-синтаксических свойств ликвидативов с семантико-синтаксическими свойствами соответствующих им каузативов показывает, что способы реализации валентностей у ликвидативов и каузативов могут совпадать. Так, ликвидатив *раскрыть* и соответствующий ему каузатив *заккрыть* реализуют валентности в двух разных диатезах: *раскрыть шкаф* / *раскрыть дверцы* и *заккрыть шкаф* / *заккрыть дверцы*. Не совпадают способы реализации валентностей, например, у ликвидатива *разгрузить* и соответствующего ему каузатива *нагрузить*: *разгрузить машину* / *разгрузить дрова*, но *нагрузить дрова на машину*. Представляется, что различия в реализации валентностей у каузативов и ликвидативов могут проявляться в случае, если у них имеется более двух актантов.

Чаще всего встречается следующее соотношение: ликвидативы реализуют свои валентности в двух диатезах (*расплести волосы* / *расплести косу*), а каузативы способны реализовать все валентности в одной диатезе (*заплести волосы в косу*). Наличие у многих из рассмотренных глаголов двух диатез, в каждой из которых невозможно одновременное выражение всех валентностей, – отличительная особенность синтаксического поведения ликвидативов. Соответствующие каузативы реализуют свои валентности более стандартными способами.

Большинство описанных ликвидативов являются прототипическими и формируют центр класса ликвидативов. Однако при рассмотрении ликвидативов было обнаружено несколько непрототипических. Один из них – возвратный глагол с декаузативным значением, не имеющий валентности Агенса: это глагол *раздвинуться I* (*Занавески раздвинулись*) из группы ‘Ликвидировать контакт

между предметами / деталями'. Другая часть непрототипических ликвидативов – глаголы, обозначающие нефизическое действие или не только физическое действие: *расформировать (полк)* – из группы 'Ликвидировать нефизическую совокупность'; *развестись I (Супруги развелись)*, *рассекретить I (документы)*, *расторгнуть (договор)* – из группы 'Изменить статус'.

Признание большинства ликвидативов прототипическими позволяет построить шаблон для их толкования. Он имеет следующий вид: *Раз~ть*⁹: *X раз~л Y* = 'Человек X, имея целью уничтожить Z-овое состояние Y-а, сделал определенные действия с Y-ом, в результате которых состояние Y-а стало не Z-овым', где Z-овое – причастная форма глагола, обозначающая ликвидируемый результат. При этом в толковании конкретного глагола фрагмент «сделал определенные действия» должен быть заменен описанием этих действий, а на место Z-овое подставлено слово с нужным значением.

Проведенное исследование позволило установить, что ликвидативы с приставкой *раз-* представляют собой лексикографический тип, а значит, могут быть единообразно описаны в словаре.

Работа содержит **Приложение**, в котором приведен алфавитный список всех ликвидативов, описанных в ней.

Список работ, опубликованных по теме диссертации

Научные статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова по специальности 10.02.01

1. *И. В. Мухачёва*. Семантические валентности глагола *растегнуть* и явление невыразимости валентностей // Rhema. Рема. – 2019. – № 1. – С. 48–64. Импакт-фактор журнала в РИНЦ: 0,241.

2. *И. В. Мухачёва*. Прототипический подход к глаголам со значением ликвидации результата действия // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. – 2019. – № 5. – С. 54–66. Импакт-фактор журнала в РИНЦ: 0,247.

⁹ С помощью *раз~ть* условно обозначен глагол со значением ликвидации результата действия, содержащий в своем составе приставку *раз-*.

3. *И. В. Мухачёва*. Глаголы ликвидации результата действия: семантико-синтаксический аспект (на примере глаголов *разбинтовать, развернуть, развьючить, разгрузить*) // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2. Языкознание. – 2021. – Т. 20, № 1. С. 32–46. Импакт-фактор журнала в РИНЦ: 0,571.

4. *И. В. Мухачёва*. Представление семантико-синтаксических свойств глаголов со значением ликвидации результата действия в словарном формате (на примере глагола *раздеть*) // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. – 2021. – № 1. – С. 232–240. Импакт-фактор журнала в РИНЦ: 0,247.

Статьи в сборниках тезисов докладов и материалов научных конференций

5. *И. В. Мухачёва*. Проблема невыразимости семантических валентностей у глаголов-ликвидативов (на примере глагола *растегнуть*) // Материалы XXIV Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «ЛОМОНОСОВ-2017» / Отв. ред. И. А. Алешковский, А. В. Андриянов, Е. А. Антипов. [Электронный ресурс] М.: МАКС Пресс, 2017.

6. *И. В. Мухачёва*. К определению ликвидатива // Материалы XXV Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «ЛОМОНОСОВ-2018» / Отв. ред. И. А. Алешковский, А. В. Андриянов, Е. А. Антипов. [Электронный ресурс] М.: МАКС Пресс, 2018.

7. *И. В. Мухачёва*. Выделение значений у глаголов с семантикой ликвидации результата // Русский язык: исторические судьбы и современность: VI Международный конгресс исследователей русского языка: Труды и материалы / Под общ. ред. М. Л. Ремнёвой и О. В. Кукушкиной. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2019. С. 131–132.