

Департамент образования администрации МО «Город Киров»

МОУ ДОД «Центр детского творчества с изучением прикладной экономики»

НП «Научно-информационный центр общественной и профессиональной экспертизы
«Непрерывное образование»

КФ ФГБОУ ВПО "Санкт-Петербургский государственный экономический
университет"

ПЕДАГОГИКА ПОДДЕРЖКИ: АЛЬТЕРНАТИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

или личностное предпринимательство как творчество

Часть 1. Теоретические основы.

Дайджест

(К 95-летию системы дополнительного образования)

Серия (Неформальное образование. Самообразование)

КИРОВ

2013

ПЕДАГОГИКА ПОДДЕРЖКИ: АЛЬТЕРНАТИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ или личностное предпринимательство как творчество Часть 1. Теоретические основы. Дайджест (К 95-летию системы дополнительного образования) / Сост. Р.А. Артемова, М.Ф. Соловьева. – Киров: Изд-во ООО «Лобань», 2013. – 78 с. Серия (Неформальное образование. Самообразование).

Альтернативное образование – это образование тех, кто сам проявляет интерес к самосовершенствованию, но при этом нуждается в защите, помощи, поддержке тех, кому он доверяет. Это дополнение к процессу социализации, но с целью защиты и развития своей уникальности. Впервые этот феномен отметил А. Бруднов – он обнаружил необходимость обращения лидеров общественных организаций к внутреннему миру личности. Лучшие всего, по его мнению, это делает система дополнительного образования.

Содержание

Предисловие.....	3
Субъектность ребёнка и индивидуальная реконструкция образования Крылова Н.Б.	6
О соотношении категорий субъект и личность в контексте психологической антропологии Слободчиков В.И.	17
Педагогическая поддержка становления субъектности ребёнка Михайлова Н.Н., Касицина Н.В.	26
Теоретико-методологические основы педагогической поддержки и защиты учащихся-мигрантов в поликультурном образовательном пространстве Гукаленко О.В.	37
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	

Педагогическая поддержка становления субъектности ребёнка

Михайлова Нина Николаевна,

кандидат педагогических наук, доцент,
ведущий научный сотрудник
ФГНУ «Институт психолого-педагогических
проблем детства РАО» (Москва)

Касицина Наталья Викторовна

старший научный сотрудник
ФГНУ «Институт психолого-педагогических
проблем детства РАО» (Санкт-Петербург)

Поддержка субъектности в учебной деятельности: от концептуальных идей к конкретной практике: Сборник материалов VIII Международной конференции по альтернативному образованию, 12–13 июня 2012 г., Санкт-Петербург / Под ред. Касициной Н. В., Михайловой Н. Н., Эпштейна М. М. — СПб.: Образовательный центр. Участие, Лема, 2012. — 364 с (см. С.42-49)

Сочетание слов «педагогическая поддержка» достаточно широко используется при обозначении самых разных педагогических, психологических и социальных феноменов. Однако в данном случае речь идёт о складывающейся теории и практике педагогической поддержки, истоки которой следует искать в яркой педагогической деятельности известного отечественного учёного-педагога О. С. Газмана, его учеников и соратников. О. С. Газман был убеждён, что педагогика свободы, — это деятельность взрослых, способных открыть путь ребёнку к Образованию через «научение» его свободе выбора.

Этой убеждённостью, этой влюблённостью, этим смыслом Педагогики Олег Семёнович и делился при каждой встрече с людьми, и они, озарённые этим смыслом, становились его учениками. Шли за Учителем, рядом с ним, а после его смерти идут дальше.

Педагогическая поддержка, наряду с фундаментальными деятельностями по социализации ребёнка, обучению и воспитанием является самоценной, самостоятельной профессиональной деятельностью по созданию условий для саморазвития ребёнка.

Для обучения и воспитания важно, чтобы человек научился владеть культурой, а для педагогической поддержки важно, чтобы он научился владеть собой, учился становиться хозяином собственной жизни, т.е. умеющим заботиться, устраивать, применять и использовать собственную жизнь по своему усмотрению.

Педагогическая поддержка не противостоит обучению и воспитанию, а дополняет их, усиливает их эффективность, поскольку служит «мостиком» для возникновения самовоспитания и мотивированного учения.

Взрослые до конца не осознают, в каком постоянном мощном потоке, воздействующем на сознание и чувства, находится ребёнок. Воздействие увеличивается, а живое общение и взаимодействие уменьшается. В потоке информации, в окружении множества людей, ребёнок зачастую остаётся одинок, поскольку никто не востребует его мнения, никого оно по большому счёту не интересует, ни на что и ни на кого не влияет. Стоит ли удивляться закрытости детей перед взрослыми; их позиция — результат горького опыта — такова: «Уж лучше промолчать, чтобы не быть наказанным за мысли, уж лучше не попадаться на глаза, чтобы не заставили делать то, что не хочется».

Простыми обращениями к педагогам «учитывать возрастные и индивидуальные особенности» или обвинениями их в авторитарном подходе — делу не помочь.

Речь идёт об особом типе формирования профессионального сознания (педагог-субъект, ребёнок-объект), которое до недавнего времени было официально господствующим и в науке и в практике, а сейчас, когда официальное господство закончилось, оно проявляется в стереотипах, которые ещё только начинают осознаваться. «Советская педагогика, — отмечает И.Д. Фрумин, который является одним из интереснейших представителей практико-ориентированной науки и ориентированной на науку практики, — в основном имела ясную формирующую направленность. И в теории обучения, и в теории воспитания господствовали представления о педагогическом процессе как процессе воздействия на ученика. Даже за активными методами обучения пряталось представление об ученике как о косном материале, а активность в основном характеризовала деятельность учителя.

В последние годы стали всё больше говорить о взаимодействии учителя и ученика. А дидакты уже признали, что процесс учения имеет большую ценность и не является простым следствием обучения. Однако даже признавая существование и ценность собственной (иногда говорят — спонтанной или естественной) детской активности, мы редко обсуждаем её источники, условия существования и проявления»¹.

Цитата почти пятнадцатилетней давности, смеем заметить, свою актуальность не потеряла. Если посмотреть на ситуацию в школе, то она действительно экстремальна, и, прежде всего, из-за нехватки главного ресурса — времени и желания «втиснуть» в него как можно больше предметного, полезного содержания. Таким образом, учителям не хватает времени, чтобы научить ребёнка всему, что пригодится в жизни, а ему не хватает времени, чтобы подумать о жизни. В привычном потоке прагматических дел постепенно