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Президент РФ В.В. Путин, выступая на Петербургском экономическом форуме в мае 2014 года, заявил следующее: «…Считаю необходимым проанализировать возможности конкурентного импортозамещения в промышленности и сельском хозяйстве и уже к осени (*2014 года – прим.* ) определить, какие товары для государственных и муниципальных нужд будут закупаться исключительно или преимущественно у российских производителей». [1]

Импортозамещение логически проистекает из самого процесса развития, не вписывающегося в стандартные, «предписанные» схемы. «В идеальном состоянии» все страны и народы могут воспользоваться плодами прогресса и продвигаться к «лучшему будущему». Но уже после промышленной революции и бурного развития рынков в ХIX веке выявилось расслоение стран по уровню как принято говорить социально-экономического развития. И способом решения для отстающих стран могли быть два варианта. (Рис. 1)

Проблемы выбора экономической политики и импортозамещение

В экономике, развитие которой сдерживается ограничением притока капитала, наличием критически важных технологий, производственных мощностей и т.д., необходимо предпринимать действия либо для наращивания экспорта, либо для ограничения импорта. Ярким примером резкого стимулирования внутреннего производства с целью экспансии и на экспортных рынках была Япония. Вот что говорил в связи с тогдашней промышленной политикой страны заместителем министра внешней торговли и промышленности конца 1960-х-начала 1970-х г.г. Одзими. «…После войны японский экспорт вначале состоял из игрушек и других подобных товаров и низкокачественных текстильных изделий. Если бы японская экономика приняла простую доктрину свободной торговли и решила специализироваться на промышленности данного типа, она практически навсегда оказалась бы привязанной к азиатскому пути стагнации и бедности...»

Стимулирование внутреннего спроса.

 Корректировка экономического курса назрела. Первоначальные стимулы импортозамещения запущены, но теперь требуется укрепление тенденций. Поэтому следует, «расширить окно» для кредитования, решать вопросы подготовки кадров для целей развития и наращивать вложения в инфраструктуру.

Эти целевые установки совмещаются и с ос­новными положениями обновленной программы эко­номического роста, которые предложил губернатор Белгородской области Евгений Сав­ченко в докладе на Госсовете 18 сентября 2014 года. Базис программы основан на продуманном импортозамещении и активном стимулировании внутреннего спроса и потребления.

Элементы программы таковы. Это льготный допуск к инвестиционным ресурсам под 3-4 процента годо­вых на основе институтов развития, реализация бизнес-планов проектным финансированием с долей участия их инициаторов от 15 процентов стоимости. В результате - увеличение доли отечественных товаров в структуре товарных ресурсов в торговле. При оптимальном масштабе импортозамещения за 2-3 года удастся оборудовать 1 миллион новых рабочих мест и получить допол­нительно налогов на 0,5 триллиона рублей.[2]

Выводы.

Перспективы бескризисного поступательного развития отечественной экономики есть. Импортозамещение, как составная часть «политики прогресса», по своей основе, не подлежит сомнению для многих стран, стремящихся продвинуться в число ведущих, да и для экономических лидеров тоже, в том числе и России. Это показывает и международный опыт модернизаций, и нынешняя ситуация. И теория (которая не исчерпывается «неклассикой», скорее «неоклассика» - взятый из контекста прецедент идеальной деятельности в социально-экономической сфере) показывает резонность снижения подчиненности мировому рынку, при его «неотрицании».

И корни изменений кроются не только в санкциях и кризисе 2014-2015 г.г., а в сформировавшейся экономической модели. Санкции и кризис — крайнее предупреждение, для того, чтобы пойти по правильной дороге, руководствуясь прагматичным и практически выверенным курсом. Такая страна, как Россия, просто не должна быть в ожидании благодеяния или наказания от своих партнеров по жизненно важным параметрам. Поэтому вывод один: не сетовать на нехватку предметов роскоши из-за рубежа, а наращивать собственную промышленную и технологическую самодостаточность, идя к социально-экономическому прогрессу и счастливой жизни.
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