

ОТЗЫВ
официального оппонента доктора философских наук
Гринина Леонида Ефимовича
на диссертацию Поповой Натальей Валерьевны
на тему «РОССИЯ В ОБЪЕДИНЕНИИ БРИКС: ЦЕННОСТНОЕ И
НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ
(ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата политических
наук по специальности 23.00.04 — «Политические проблемы
международных отношений, глобального и регионального развития»

Актуальность темы исследования.

Тема изучения БРИКС актуальна вот уже более 10 лет и, несомненно, будет оставаться актуальной в связи с происходящей реконфигурацией Мир-Системы, которая ведет к усилению напряжений и конфронтаций, с одной стороны, а с другой - к поиску новых связей и партнерств в ситуации трансформации мирового порядка. Но все же следует согласиться с автором, что пик интереса к объединению как межгосударственному институту новой формации, отстаивающему идеи нового миропорядка, обеспечивающего равноправные условия для развивающихся и развитых стран, имел место в середине прошлого десятилетия. Он имел место в условиях, когда резко обострилась конфронтация между США и Россией, а вслед за этим усилились сначала торговые, а затем технологические, а сегодня - и политические разногласия между США и Китаем. БРИКС пока не стал единым альтернативным коллективным полюсом силы, каким является коллективный Запад (в частности есть существенные противоречия и даже конфликты между Индией и Китаем). В то же время именно процессы уменьшения лидерской роли США и Запада и их попытки ослабить путем разнообразного давления позиции России, Китая и других членов БРИКС, усиливают жизнеспособность последнего. БРИКС, с одной стороны, является вполне закономерным результатом начавшейся эпохи новых коалиций в условиях трансформации мирового порядка и неизбежности возврата к многополярному миру, а с другой - во многом уникальное объединение. Поэтому исследование этого феномена в разных аспектах многое дает для понимания современного состояния Мир-Системы, мирового порядка и их будущего. Соискатель

избрала ценностное и научно-техническое измерение для своего анализа, что и актуально, и продуктивно.

При этом ценно, что Н.В. Попова показывает не только достижения БРИКС, но и в чем геополитическое сотрудничество БРИКС имеет свои лимиты и ограничения, а также, какие возможности есть для уменьшения этих ограничений. Прагматический подход к отношениям внутри БРИКС, казалось бы, противоречит становлению идеологического единства его членов. Вместе с тем, такое единство, вроде бы невозможное в условиях разных официально или на практике господствующих в странах БРИКС идеологий, на самом деле, в некоторых проекциях, например, в отношении принципов, ценностей и целей будущего мироустройства имеет место. В противном случае имеющиеся внутри БРИКС противоречия просто не оставили возможности для диалога, который, несмотря на часто звучащие голоса экспертов из разных стран о «конце проекта БРИКС», успешно развивается, обрстая все новыми форматами и инициативами. Все это создает необходимость проведения комплексных исследований путей для более глубокой и разносторонней интеграции с учетом ценностной сущности и «тонкого» ландшафта стран БРИКС, выявление общего и различного, путей соприкосновения точек зрения и интересов, культур и укладов.

Попова Н.В. верно обосновывает данную необходимость, ставя перед собой сложную задачу – выявить не только объективное совпадение интересов во многих сферах, но и ценностные условия для такой интеграции. Она решает также важную и в целом достаточно новую задачу – исследовать состояние и динамику сотрудничества в сфере науки и технологий. Это тем более важно, поскольку другой важный и взаимосвязанный с ценностным аспектом уровень – это уровень диалога интеллектуальных элит, который в современном мире обеспечивает прочный фундамент для долгосрочного сотрудничества во всех сферах. Данный диалог в значительной степени приходится на научно-техническое сотрудничество. В современную эпоху научно-технической, кибернетической революции именно успехи в конкуренции в сфере технологий определяет в значительной степени лидерство и гегемонию развитых стран. Международное научно-техническое

сотрудничество стран БРИКС может обеспечить консолидацию интеллектуальных усилий их ученых в преодолении технологического разрыва с развитыми странами и создания возможностей для обеспечения условий равной конкуренции, присущей справедливому многополярному миру.

В целом комплекс исследовательские задачи, сформулированные в диссертационной работе Поповой Натальи Валерьевны, представляются актуальными и важными, как в теоретико-методологическом, так и прикладном плане.

Новые научные результаты, полученные лично автором. Проведенное автором исследование позволило получить результаты, обладающие новизной и научной значимостью. Это также позволило сделать ряд выводов, прогнозов и практических рекомендаций, которые в совокупности позволяют развить концепции современной теории международных отношений, ценностного измерения политики, теории научно-технологического развития:

- автором уточнены ключевые роль и значение БРИКС для формирования полицентричного, многополярного мира (стр. 17-18) в условиях разновекторности геополитических интересов (стр. 50,52);
- уточнены основные направления эволюции политических приоритетов сотрудничества в рамках БРИКС (стр. 32-34);
- выявлены состояние, динамика и проблемное поле развития сотрудничества стран БРИКС с арабским миром, как потенциального и перспективного партнера объединения с учетом довольно острых противоречий в арабском мире (стр. 51-54);
- определены уровень, характер, направления и динамика научно-технологического сотрудничества внутри БРИКС в сравнении с данным сотрудничеством отдельных стран БРИКС и передовых в научном отношении государств, выработаны рекомендации по его укреплению, в том числе, с использованием таких инструментов как научная дипломатия (стр. 67-69, 97-99);
- проведен комплексный анализ ценностных дистанций между странами

БРИКС на уровне усредненных показателей их народов в целом, отдельных важных для анализ социальных групп, а также политических позиций стран БРИКС по отношению к глобальным процессам и международным событиям и определены условия для укрепления ценностной основы сотрудничества внутри БРИКС и в рамках его расширительных форматах (стр. 137-139);

- выработаны рекомендации по развитию сотрудничества стран БРИКС в рамках различных направлений, с учетом приоритетности научно-технического, образовательного и культурного взаимодействия для успеха миссии БРИКС (стр. 160-162).

Перечисленные научные результаты соответствуют области исследования специальности 23.00.04 — «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития».

Степень обоснованности научных положений и выводов диссертации. Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций определяется логикой исследования и подходов, отражающей взаимосвязь цели и задач, умения рассмотреть проблему в широком контексте. Решение указанных задач позволило автору сформулировать систему рекомендаций по дальнейшему развитию объединения БРИКС и действиям России в рамках объединения.

Структура и содержание диссертации. Диссертация изложена на 324 страницах машинописного текста, состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, заключения, списка использованных источников, включающего 542 наименования, трех приложений. Работа проиллюстрирована 9 таблицами и 22 рисунками.

Первая глава диссертации посвящена анализу роли объединения БРИКС в формировании нового миропорядка, изучению политических приоритетов объединения, перспективам расширения принципов интеграции БРИКС на другие группы развивающихся стран — на примере арабского мира и некоторых других значимых стран Ближнего Востока.

Во второй главе соискатель, используя методы наукометрического анализа и на основе статистических данных выявляет основные направления, динамику научно-технического сотрудничества стран БРИКС,

сотрудничества в сфере подготовки высококвалифицированных кадров стран объединения.

Третья глава посвящена поиску возможностей и оснований для ценностного диалога в рамках БРИКС, способствующего укреплению его идеологического фундамента.

В заключении диссертации автор систематизирует основные выводы и подчеркивает перспективность наращивания ценностного, научного и технологического фундамента для укрепления сотрудничества внутри объединения и в рамках связанного с ним процесса «интеграции интеграций».

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретические положения и выводы, содержащиеся в работе, вносят вклад в развитие современных междисциплинарных концепций устойчивого развития и энергетической безопасности.

Практическая значимость работы заключается в том, что выявленные риски и угрозы энергетической безопасности России могут быть своевременно учтены при разработке стратегических инвестиционных и иных решений на предприятиях топливно-энергетического комплекса России.

Замечания по диссертации. Несмотря на высокий уровень проведенного исследования, работа не лишена недостатков и дискуссионных моментов, к которым можно отнести следующее:

1. Учитывая уникальность объединения БРИКС, чему автор уделила большое внимание, было бы важным развернуто сравнить БРИКС с другими наднациональными объединениями в мире, показать сходства и отличия БРИКС, в т.ч. в аспекте принципов и ценностей, на которых базируются объединения, что позволило бы глубже обосновать, почему БРИКС может в некотором смысле рассматриваться как символ нового миропорядка. Такой подход придал бы исследованию дополнительную глубину и масштабность.

2. Автору недостает системной связанности своих суждений с теоретическими положениями теории смены технологических укладов. В

соответствии с воззрениями ряда экономистов и междисциплинарных исследователей, тесно связывающих комплексные технологические прорывы и политические изменения на глобальном уровне, в настоящее время вступает в активную фазу глобальный технологический переход к новому, шестому, технологическому укладу, основу которого составят медицинские, цифровые, нано- и биотехнологии, робототехника и когнитивные технологии. Переход к шестому технологическому укладу в целом ставит очень сложные геополитические и геоэкономические задачи, поскольку от того, кто сумеет быстрее использовать достижения этого уклада, зависит будущий баланс сил в мировой экономике и политике. А, следовательно, это может обострить противоречия в Мир-Системе. Если бы автор провел исследования проявления и становление нового уклада в странах БРИКС и сотрудничество в данной сфере как залога успеха миссии объединения, это серьезно усилило бы теоретическую часть работы.

3. Исследование опирается на значительный объем фактологической и статистической информации, ее анализ и содержит мнения других экспертов, однако, в тексте зачастую не хватает выраженной авторской позиции по отношению к состоянию, динамике и эффективности политических шагов в рамках сотрудничества.

4. Автор широко использует наукометрические подходы к анализу сотрудничества в БРИКС (справедливо сравнивая его с аналогичными показателями сотрудничества стран БРИКС с развитыми странами для получения оценок и характеристик), данный подход действительно находит все более широкое применения для исследования трендов и тенденций в развитии социогуманитарных наук, однако, теоретическая база для него еще не вполне проработана, и выводы из анализа могут оказаться неполными.

5. Говоря о БРИКС, автор явно делает крен в пользу изучений интересов России (что, впрочем, оправдано темой работы) и КНР (что также оправдано, так как Китай представляет собой одну из двух ведущих мировых держав), однако, зачастую интересы и конкретные шаги других стран объединения учитываются в недостаточном для формирования полноценной картины объеме. Также, хотя диссертант указывает на некоторые

противоречия между партнерами по объединению, представляется, что этому уделено недостаточное внимание. В частности противоречия между Индией и Китаем, в т.ч. их пограничные споры и конфликты требуют большего внимания.

6. Для изучения ценного содержания сотрудничества внутри БРИКС и путей его укрепления автор вступил на относительно слабо еще возделанное поле теоретического обоснования связи ценностей индивидуальных, политических ценностей наций и их мировоззрений и устремлений в глобальной политике. Отчасти это приводит к тому, что автору приходится задействовать в работе целый ряд понятий (ценностный диалог, ценностный фундамент и др.) с не очень четкими определениями, что делает непростым и вызывающим вопросы восприятие отдельных положений работы.

Вместе с тем с учетом комплексности и четкой общей направленности исследования, огромного объеме переработанной автором информации, значимости и обоснованности выводов можно заключить, что отмеченные недостатки не снижают существенным образом качества исследования и не влияют на его главные теоретические и практические результаты.

Общая оценка диссертации. Диссертационная работа Поповой Натальи Валерьевны представляет собой самостоятельное исследование, выполненное на актуальную тему на достаточно высоком профессиональном уровне. Работа имеет теоретическую и практическую значимость, обладает научной новизной. По теме диссертации опубликовано 6 работ, общим объемом 5 п.л., в научных периодических изданиях (в том числе в 4 изданиях, рекомендованных рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности). Автореферат и публикации отражают основные результаты работы.

Таким образом, диссертация «Россия в объединении БРИКС: ценностное и научно-технологическое измерение (политологический анализ)» соответствует паспорту специальности 23.00.04, является в полной мере законченной научно-квалификационной работой и отвечает всем

требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова (пп. 2.1-2.5 и приложениям №5,6 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова), а ее автор, Попова Наталья Валерьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 - «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития».

Главный научный сотрудник
научно-учебной лаборатории
мониторинга рисков социально-
политической дестабилизации
факультета социальных наук
Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики», д. филос.н.

Л.Е. Гринин

Контактные данные:

Тел. +7 (495) 334-89-10

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация: 09.00.11 «Социальная философия»

Адрес места работы: 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20.

Национальный исследовательский университет «Высшая школа
экономики», лаборатория мониторинга рисков социально-политической
дестабилизации.

Тел. +7 (495) 772-95-90*22694, e-mail: leonid.grinin@gmail.com

1.06.2021

подпись заверено

Ю. А. Зинкина

*специалист по кадровому
управлению*

01.06.2021г.