

**ОТЗЫВ**

**официального оппонента доктора политических наук, профессора**

**Ивановского Збигнева Владиславовича**

**на диссертацию Поповой Натальи Валерьевны**

**на тему «Россия в объединении БРИКС: ценностное и научно-технологическое измерение (политологический анализ)», представленную**

**на соискание ученой степени кандидата политических наук по**

**специальности 23.00.04 — «Политические проблемы международных**

**отношений, глобального и регионального развития»**

**Актуальность темы исследования.** Переформатирование современного мира, начавшееся после дезинтеграции Советского Союза и продолжающееся до настоящего времени, сопровождается дестабилизацией системы международных отношений и характеризуется стремлением коллективного Запада установить свою гегемонию без учета национальных интересов России. Закономерная реакция нашей страны и целого ряда других государств (независимо от их политических режимов) нашла отражение в формировании концепции полицентричного мира. В этой связи представляется чрезвычайно актуальной кандидатская диссертация Н.В.Поповой, посвященная отношениям России с другими участниками объединения БРИКС, каждый из которых является региональным лидером и сохраняет глобальные амбиции в той или иной сфере.

Для преодоления или, по крайней мере, сокращения отрыва от экономически высокоразвитых стран участники объединения нуждаются в активизации сотрудничества в сфере науки, современных технологий и подготовки высококвалифицированных кадров. Именно эта проблема закономерно занимает центральное место в рецензируемой диссертации.

Современный мир становится все более нестабильным и конфликтогенным, однако в отличие от популярной концепции столкновения цивилизаций автор данной работы предлагает механизмы диалога ключевых субъектов мировой политики, основанного как на общих ценностях, так и на понимании существующих ценностных различий. Подобный подход позволяет избежать гомогенизации глобализирующегося мира, учитывать взаимодополняемость различных культур и цивилизаций, национальные интересы и идентичность каждого государства.

Объективный анализ состояния уровня двустороннего и многостороннего сотрудничества России в рамках БРИКС помогает обнаружить скрытые резервы и неиспользованные возможности для его активизации.

Развитие научно-технического сотрудничества стран БРИКС могло бы способствовать поиску совместного ответа на существующие глобальные вызовы (транснациональная преступность, международный терроризм, климатические изменения, экологические проблемы и т.д.), достижению целей устойчивого развития, укреплению позиций России на международной арене и улучшению ее отношений с западными партнерами на pragmatичной основе.

#### **Новые научные результаты, полученные лично автором.**

- Несмотря на то, что различные аспекты деятельности БРИКС привлекали внимание исследователей, в данной работе впервые проанализированы основные направления сотрудничества в сфере науки и технологий и подготовки кадров высшей квалификации;
- выявлены как достижения, так и проблемы международного научно-технического сотрудничества и показана особая роль научной дипломатии;
- для более эффективной подготовки высококвалифицированных кадров предлагается активно использовать сетевые структуры;

- при анализе возможности расширения состава БРИКС доказана целесообразность взаимодействия на основе уже созданных интеграционных объединений по принципу своего рода «интеграции интеграций»;
- намечены механизмы сглаживания существующих в рамках БРИКС противоречий на основе углубления ценностного диалога и взаимодействия интеллектуальных элит, что позволило бы принимать более согласованные решения, в том числе и в геополитической сфере;
- впервые введен в научный оборот большой объем источников и литературы на иностранных языках.

Перечисленные научные результаты полностью соответствуют области исследования по специальности 23.00.04 — «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития».

**Степень обоснованности научных положений и выводов диссертации** определяется логикой исследования и подходов, отражающей взаимосвязь цели и задач, умением рассмотреть проблему отношений России с другими участниками БРИКС в широком контексте, проанализировать текущее состояние научно-технологического сотрудничества и выявить его перспективные направления, оценить возможности ценностного диалога России с участниками объединения и с развивающимися странами в целом. Исследование осуществлено на основе адекватного использования богатого арсенала приемов и методов и опирается на объективные первоисточники и многочисленные работы авторитетных российских и зарубежных авторов.

**Структура и содержание диссертации.** Структура диссертации логична и отвечает сформулированным целям и задачам. Работа включает введение, три главы, разбитые на параграфы, заключение, список источников и литературы и приложения. В соответствии с требованиями во введении

автор обосновывает актуальность темы, формулирует объект, предмет, цели и задачи исследования, его гипотезу, положения, выносимые на защиту, а также подтверждает новизну, теоретическую и практическую значимость диссертации. Кроме того, излагаются основные типы источников идается достаточно подробный историографический обзор.

При реализации проекта Н.В. Попова использовала широкий арсенал общенаучных методов и методов как собственно политологии, так и других общественных наук (исторический, институциональный, функциональный, конструктивистский, сравнительно-сопоставительный, нормативно-онтологический и эмпирико-аналитический подходы), а также сравнительно редко используемые в политологических исследованиях научометрический анализ и контент-анализ). В результате автору удалось придать работе комплексный характер и учесть различные аспекты изучаемой проблемы.

В первой главе, посвященной становлению и основным направлениям развития БРИКС, автор раскрывает историю формирования блока, анализирует его политические приоритеты и инициативы, а также возможности и перспективы сотрудничества с развивающимися странами, что не только вводит читателя в курс проблемы, но и дает возможность оценить потенциал объединения в глобализирующемся мире.

На наш взгляд, наиболее фундаментальной и основательной получилась вторая глава, посвященная стратегическому партнерству стран-участниц в научно-технической и инновационной сферах. В этом разделе о проанализированы основные направления научно-технического сотрудничества России с другими участниками объединения. Автор убедительно доказывает, что перспективы глобального лидерства связаны с обладанием технологиями, развитием научных школ и формированием научно-технологических кластеров взаимодействия. Нельзя не согласиться и с мнением Н.В.Поповой о важности научной дипломатии как инструмента глобальной политики, который пока реализуется не в полной мере. Для оценки уровня международного научно-технологического сотрудничества

используются популярные в академической среде индексы РИНЦ и SCOPUS, на основе которых автор приходит к выводу об относительной слабости научного сотрудничества в рамках БРИКС, особенно в социогуманитарной сфере. В этой же главе оценивается уровень сотрудничества в подготовке высококвалифицированных кадров, обобщается положительный опыт и выявляются факторы, сдерживающие студенческий обмен.

Третья глава посвящена важной и пока малоизученной теме – связи национальных интересов и ценностных основ взаимодействия стран БРИКС. Автор показывает, что именно ценностный диалог лежит в основе формирования полицентричного мира. Для подтверждения этой идеи используются как статистика кросснациональных опросов, так и анализ конституции и других основополагающих документов Российской Федерации, определяющих стратегию национальной безопасности и концепцию внешней политики. Автор признает существующие между участниками БРИКС противоречия, однако считает, что они нивелируются наличием многовекового опыта и толерантностью. Нельзя не согласиться и с выводом об усилении ценностной неоднородности мира и необходимости признания этого феномена как данности. В главе намечены также перспективы диалога в этой сфере между странами БРИКС, которые могут предложить вариант неконфронтационного сосуществования Запада и не-Запада. В заключении диссертации автор систематизирует основные выводы и подводит итоги исследования.

Особо хотелось бы отметить обширный библиографический указатель, включающий 542 наименования. Самостоятельную ценность представляют и приложения к диссертации, в которых отражаются динамика торговых отношений между Россией и ее партнерами по БРИКС, доля и динамика технологических товарных групп в структуре товарооборота, ценностные дистанции между участниками объединения в культурной и политической сферах. Убедительности выводов и наглядности способствует профессионально подготовленный иллюстративный материал в виде

многочисленных графиков, диаграмм и таблиц, для которых использованы последние статистические данные.

#### **Теоретическая и практическая значимость исследования.**

Рецензируемая диссертация, представляющая комплексный анализ состояния научно-технического и инновационного сотрудничества России с другими участниками БРИКС на основе наукометрии и ценностного подхода, вносит определенный вклад в концепцию формирования полицентричного мира.

Собранные материалы, полученные выводы и разработанные рекомендации могут стать основой для аналитических записок для практических организаций и ведомств, занимающихся сотрудничеством в рамках БРИКС, а также использоваться в преподавании целого ряда политологических дисциплин и курсов по выбору.

**Замечания по диссертации.** Для автора характерна объективная и сбалансированная позиция, учитывающая как несомненные достижения, так и проблемы, существующие в рамках БРИКС. В то же время в ходе дальнейшей работы над указанной проблематикой было бы целесообразно уделить большее внимание различиям между участниками объединения из-за цивилизационных и культурных особенностей, различий в национальной психологии, экономических интересах, типологии политических режимов, приоритетах внешней политики и т. д.

Важно также отметить, что приход к власти другого правительства может привести к корректировке или даже смене модели развития, как это произошло в Бразилии, которая заняла откровенно проамериканские позиции, вернулась к неолиберальной модели в сфере экономики, способствовала распаду Союза южноамериканских наций (UNASUR) и вышла из Сообщества стран Латинской Америки и Карибского бассейна (CELAC), перестала быть региональным лидером и уже не вписывается в концепцию «интеграции интеграций». (В случае прихода к власти оппозиции на выборах 2022 г. ситуация может радикально измениться).

Экономическая стагнация в последние годы прошлого десятилетия и особенно резкое падение темпов экономического роста странах БРИКС (за исключением Китая) в 2020 г. из-за пандемии COVID-19 (в Бразилии этот показатель снизился на 4,1% и произошло символическое перемещение с 10 на 12 с прогнозом на 14 место в мировой экономике, в России – на 3,1%, в Индии – на 8%, в КНР вырос на 2,3%, а в Южной Африке упал на 7%). Эти негативные тенденции в экономике уже не позволяют использовать адекватный ранее термин «восходящие гиганты».

Стоит обратить внимание, что члены БРИКС, придерживающиеся модели либеральной демократии, параллельно проводят регулярные саммиты в рамках IBSA (Индия, Бразилия, Южная Африка), на которых обсуждают как сходные, так и другие проблемы.

Указанные замечания (скорее, пожелания для дальнейшей работы) ни в коей мере не противоречат авторскому определению БРИКС как объединения, стремящегося к становлению более справедливого полицентричного мироустройства и платформы для диалога наиболее заинтересованных в таком мире стран (с. 34). Не вызывают сомнения и высокое качество диссертационного исследования и его главные теоретические и практические результаты.

**Общая оценка диссертации.** Работа Поповой Натальи Валерьевны представляет собой самостоятельное исследование, выполненное на актуальную тему на высоком профессиональном уровне. Работа имеет теоретическую и практическую значимость, обладает научной новизной. По теме диссертации опубликовано 6 работ общим объемом 5 а. л. в научных периодических изданиях (в том числе в 5 рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в Диссертационном совете МГУ имени М.В.Ломоносова по специальности 23.00.04). Автореферат и публикации отражают основные итоги исследования.

Таким образом, диссертация «Россия в объединении БРИКС: ценностное и научно-технологическое измерение (политологический анализ)» полностью

соответствует паспорту специальности 23.00.04, является законченной научно-квалификационной работой и отвечает всем требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова (пп. 2.1-.2.5 и приложениям № 5, 6 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова), а ее автор – Попова Наталья Валерьевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 - «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития».

Руководитель Центра политических исследований

ФГБУН Институт Латинской Америки РАН

д-р полит. наук, проф.

Збигнев Владиславович Ивановский

Контактные данные:

Тел. +7 (495) 951- 5323

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена

диссертация: 23.00.02 «Политические институты, процессы и технологии»

Адрес места работы: 115035, Москва, ул. Большая Ордынка, д. 21/16,

Институт Латинской Америки РАН.

Тел. +7 (495) 951- 5323, e-mail: [z.w.iwanowski@gmail.com](mailto:z.w.iwanowski@gmail.com)

Подпись З.В.Ивановского удостоверяю.

Зав. Отделом кадров

Института Латинской Америки РАН

О.В.Дроздова