

**Заключение диссертационного совета МГУ.19.04
по диссертации на соискание ученой степени доктора наук**

Решение диссертационного совета от «21» июня 2021 года, протокол № 13,
о присуждении **Соколовой Елене Евгеньевне**, гражданке Российской Федерации, ученой
степени доктора психологических наук

Диссертация Соколовой Елены Евгеньевны «Становление и пути развития психологии деятельности (школа А.Н. Леонтьева)», по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии, принята к защите диссертационным советом МГУ.19.04 16 апреля 2021 г., протокол № 6.

Соколова Елена Евгеньевна, 1959 года рождения, гражданка РФ, диссертацию на соискание ученой степени кандидата психологических наук на тему «Проблема целостности в психологии (на материале Австрийской, Лейпцигской, Берлинской школ)», по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии, защитила в 1985 году в диссертационном совете К-053.05.74 в ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

В период подготовки докторской диссертации Соколова Е.Е. работала в должности младшего научного сотрудника (1984–1992); в должности научного сотрудника (1992–1993); старшего научного сотрудника (1993–1998) кафедры общей психологии факультета психологии ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В.Ломоносова». С 1998 г. по настоящее время работает в должности доцента кафедры общей психологии факультета психологии ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В.Ломоносова».

Диссертация выполнена на кафедре общей психологии факультета психологии ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В.Ломоносова».

Официальные оппоненты:

Петровский Вадим Артурович, гражданин РФ – доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент РАО, научный руководитель Центра фундаментальной и консультативной персонологии департамента психологии факультета социальных наук ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет “Высшая школа экономики”»;

Иванников Вячеслав Андреевич, гражданин РФ – доктор психологических наук, профессор, академик РАО, профессор кафедры психологии личности факультета психологии ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В.Ломоносова»;

Кудрявцев Владимир Товиевич, гражданин РФ – доктор психологических наук, профессор, эксперт Лаборатории культурно-исторических моделей образования Института среднего профессионального образования, профессор Дирекции образовательных программ ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 127 опубликованных работ; по теме диссертации – 64; в том числе 31 научную публикацию в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в Web of Science, Scopus, RSCI, а также в изданиях из перечня утвержденных Ученым советом МГУ

для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В.Ломоносова по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии:

1. Соколова, Е.Е. Некоторые моменты дискуссии 1948 г. по книге А.Н. Леонтьева «Очерк развития психики» / Е.Е. Соколова // Вопросы психологии. – 2020. – № 5. – С. 109–118. (0,92 п.л.) **IF WoS – 0,304; SCOPUS SJR – 0,170.**

2. Соколова, Е.Е. Как А.Н. Леонтьев оживил Спинозизм в марксистской психологии, или О неявном философском основании теории деятельности / Е.Е. Соколова // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2019. – Т. 16. – № 4. – С. 654–673. (1, 55 п.л.) **SCOPUS SJR – 0,127.**

3. Соколова, Е.Е. Психика: форма или функция деятельности? (К дискуссиям во внутреннем оппонентном круге школы А.Н. Леонтьева) / Е.Е. Соколова // Вопросы психологии. – 2018. – № 2. – С. 100–110. (0,85 п.л.) **IF WoS – 0,304; SCOPUS SJR – 0,170.**

4. Соколова, Е.Е. Майкл Томаселло versus Алексей Николаевич Леонтьев: диалог во времени / Е.Ю. Федорович, Е.Е. Соколова // Культурно-историческая психология. – 2018. – Т. 14. – № 1. – С. 41–51. (1,34/0,67 п.л.) **WoS; SCOPUS SJR – 0,21.**

5. Соколова, Е.Е. О картезианстве и Спинозизме в современной психологии: взгляд представителя школы А.Н. Леонтьева / Е.Е. Соколова // Вопросы психологии. – 2017. – № 6. – С. 97–107. (0,8 п.л.) **IF WoS – 0,304; SCOPUS SJR – 0,170.**

6. Соколова, Е.Е. Чтобы быть психологом, нельзя не быть философом, или Почему имеет смысл спорить о понятиях / Е.Е. Соколова // Вестник Московского университета. Серия 14, Психология. – 2016. – № 1. – С. 25–38. (0,8 п.л.) **RSCI; ИФ РИНЦ – 1,309.**

7. Соколова, Е.Е. Говорить – еще не значит быть человеком: критический анализ современных исследований языка животных в свете идей Л.С. Выготского / Е.Е. Соколова, Е.Ю. Федорович // Национальный психологический журнал. – 2016. – № 3 (23). – С. 8–19. (1,45/0,725 п.л.) **ИФ РИНЦ – 1,365.**

8. Соколова, Е.Е. К проблеме культуры у животных: критический анализ современных исследований с позиций психологии деятельности школы А.Н. Леонтьева / Е.Е. Соколова, Е.Ю. Федорович // Культурно-историческая психология. – 2016. – Т. 12. – № 2. – С. 14–23. (1,3/0,65 п.л.) **SCOPUS SJR – 0,21.**

9. Соколова, Е.Е. Вступительное слово и примечания (комментарии) к: Интервью с Алексеем Николаевичем Леонтьевым. Беседовал – Михаил Григорьевич Ярошевский (из неопубликованного) / Е.Е. Соколова // Культурно-историческая психология. – 2013. – № 4. – С. 25–28. (0,5 п.л.) **SCOPUS SJR – 0,21.**

10. Соколова, Е.Е. Возможности деятельностного подхода в изучении исследовательского поведения животных / Е.Е. Соколова, Е.Ю. Федорович // Вопросы психологии. – 2013. – № 3. – С. 92–100. (0,85/0,425 п.л.) **IF WoS – 0,304; SCOPUS SJR – 0,170.**

11. Sokolova, E.E. Does activity theory have a future / E.E. Sokolova // Social Sciences. – 2012. – No. 1. – P. 85–97. (1,03 п.л.) **SCOPUS SJR – 0,239.**

12. Sokolova, E.E. Dialectical Logic of Cultural and Activity Psychology as a Tool to Identify the Nature of Mental Reality / E.E. Sokolova // Psychology in Russia: State of the Art. Ed. by Yu.P. Zinchenko and V.F. Petrenko. – Moscow: Lomonosov Moscow State University; Russian Psychological Society, 2011. – P. 24–38. (1,0 п.л.) **SCOPUS SJR – 0,191.**

13. Соколова, Е.Е. Фундаментальные принципы университетского образования и психологическая теория деятельности А.Н. Леонтьева / Е.Е. Соколова // Вестник Московского университета. Серия 14, Психология. – 2011. – № 1. – С. 12–24. (0,9 п.л.) **RSCI; ИФ РИНЦ – 1,309.**

14. Соколова Е.Е. Колыбель психологии деятельности / Е.Е. Соколова // Культурно-историческая психология. – 2011. – № 3. – С. 127–133. (0,8 п.л.) **SCOPUS SJR – 0,21.**

15. Соколова, Е.Е. Есть ли будущее у теории деятельности? / Е.Е. Соколова // Вопросы психологии. – 2011. – № 4. – С. 129–140. (1,1 п.л.) **IF WoS – 0,304; SCOPUS SJR – 0,170.**

16. Соколова, Е.Е. К проблеме «метaponимания» психической деятельности с позиций культурно-деятельностной психологии / Е.Е. Соколова // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2010. – Т. 7. – № 4. – С. 85–96. (0,85 п.л.) **SCOPUS SJR – 0,127.**

17. Соколова, Е.Е. Нетерпимость толерантных (Еще раз о монизме, плюрализме и дискуссиях о методологических ориентациях в психологии) / Е.Е. Соколова // Вопросы психологии. – 2008. – № 3. – С. 138–146. (0,75 п.л.) **IF WoS – 0,304; SCOPUS SJR – 0,170.**
18. Соколова, Е.Е. Школа А.Н. Леонтьева и ее роль в развитии деятельностного подхода в психологии / Е.Е. Соколова // Вестник Московского университета. Серия 14, Психология. – 2007. – № 2. – С. 80–103. (1,75 п.л.) **RSCI; ИФ РИНЦ – 1,309.**
19. Соколова, Е.Е. Линии разработки идей Л.С. Выготского в Харьковской психологической школе / Е.Е. Соколова // Культурно-историческая психология. – 2007. – № 1. – С. 3–12. (1,25 п.л.) **SCOPUS SJR – 0,21.**
20. Соколова, Е.Е. Апология системного монизма (К проблеме путей интеграции психологической науки) / Е.Е. Соколова // Вопросы психологии. – 2006. – № 4. – С. 15–23. (0,75 п.л.) **IF WoS – 0,304; SCOPUS SJR – 0,170.**
21. Соколова, Е.Е. К проблеме соотношения значений и смыслов в научной деятельности (опыт равнодушного прочтения книги А.А. Леонтьева «Деятельный ум») / Е.Е. Соколова // Психологический журнал. – 2006. – Т. 27. – № 1. – С. 119–125. (0,75 п.л.) **IF WoS – 0,604; SCOPUS SJR – 0,207.**
22. Соколова, Е.Е. Развитие идей Л.С. Выготского в ранних работах А.Н. Леонтьева / Е.Е. Соколова // Вопросы психологии. – 2003. – № 2. – С. 95–104. (0,8 п.л.) **IF WoS – 0,304; SCOPUS SJR – 0,170.**
23. Соколова, Е.Е. К проблеме непротиворечивого определения предмета психологии в школе А.Н. Леонтьева / Е.Е. Соколова // Вестник Московского университета. Серия 14, Психология. – 2003. – № 2. – С. 32–49. (1,2 п.л.) **RSCI; ИФ РИНЦ – 1,309.**
24. Соколова, Е.Е. А.Н. Леонтьев и его время глазами очевидцев / Е.Е. Соколова // Психологический журнал. – 2003. – Т. 24. – № 1. – С. 22–28. (0,8 п.л.) **IF WoS – 0,604; SCOPUS SJR – 0,207.**
25. Соколова, Е.Е. «Неклассическая психология» А.Н. Леонтьева и его школы / Е.Е. Соколова // Психологический журнал. – 2001. – Т. 22. – № 6. – С. 14–24. (1,0 п.л.) **IF WoS – 0,604; SCOPUS SJR – 0,207.**
26. Соколова, Е.Е. К определению понятия «психическая деятельность»: теоретический анализ дискуссий между А.Н. Леонтьевым и П.Я. Гальпериным / Е.Е. Соколова // Вестник Московского университета. Серия 14, Психология. – 1998. – № 4. – С. 3–13. (0,75 п.л.) **RSCI; ИФ РИНЦ – 1,309.**
27. Соколова, Е.Е. Послесловие к публикации письма П.Я. Гальперина А.Н. Леонтьеву «О психике как форме деятельности» / Е.Е. Соколова // Вестник Московского университета. Серия 14, Психология. – 1997. – № 3. – С. 8–12. (0,4 п.л.) **RSCI; ИФ РИНЦ – 1,309.**
28. Соколова, Е.Е. Сознание действующее (К проблеме соотношения «сознания-образа» и «сознания-деятельности») / Е.Е. Соколова // Вестник Московского университета. Серия 14, Психология. – 1997. – № 1. – С. 43–57. (1,0 п.л.) **RSCI; ИФ РИНЦ – 1,309.**
29. Соколова, Е.Е. Некоторые социокультурные факторы формирования научных школ в отечественной психологии в 20–40-е гг. XX века (на материале школы А.Н. Леонтьева) / Е.Е. Соколова // Психологический журнал. – 1997. – Т. 18. – № 4. – С. 123–128. (0,5 п.л.) **IF WoS – 0,604; SCOPUS SJR – 0,207.**
30. Соколова, Е.Е. Письма психологов Харьковской группы А.Н. Леонтьеву в годы войны / Е.Е. Соколова // Психологический журнал. – 1995. – Т. 16. – № 5. – С. 4–11. (0,5 п.л.) **IF WoS – 0,604; SCOPUS SJR – 0,207.**
31. Соколова, Е.Е. Критическая психология (К. Хольцкамп и его школа) и проблема общепсихологической теории / Е.Е. Соколова // Вестник Московского университета. Серия 14, Психология. – 1988. – № 3. – С. 42–56. (1,2 п.л.) **RSCI; ИФ РИНЦ – 1,309.**

На автореферат поступило 8 дополнительных отзывов, все отзывы положительные.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой компетентностью в области психологических наук и общей психологии, в частности, наличием публикаций в ведущих рецензируемых научных изданиях по смежным с темой диссертационного

исследования проблемам психологии деятельности и методологическим вопросам психологической науки и практики. Выбор официального оппонента **В.А. Петровского** обоснован наличием научных публикаций, посвященных методологическим проблемам психологии и анализу категорий деятельности и активности. Выбор официального оппонента **В.А. Иванникова** обоснован наличием научных публикаций, посвященных истории и теории школы А.Н. Леонтьева и анализу понятийного аппарата общей психологии. Выбор официального оппонента **В.Т. Кудрявцева** обоснован наличием научных публикаций, посвященных различным аспектам культурно-деятельностной психологии и анализу категорий «культура», «опосредствование», «свобода», «деятельность».

Диссертационный совет отмечает, что представленная Е.Е. Соколовой диссертация «Становление и пути развития психологии деятельности (школа А.Н. Леонтьева)» на соискание ученой степени доктора психологических наук является научно-квалификационной работой, соответствующей критериям п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней в МГУ имени М.В.Ломоносова. В ней, на основании выполненных автором исследований, удалось осуществить полноценную (с привлечением ранее не изученных архивных документов) историко-психологическую реконструкцию обстоятельств возникновения, становления и дальнейшего развития системы идей школы А.Н. Леонтьева в контексте ее внешнего и внутреннего оппонентного круга; выделить возникшие в ходе становления деятельностного подхода в психологии противоречия в решении проблем природы психического и предмета психологической науки и предложить – в развитие идей школы – авторское решение указанных проблем, что является существенным научным достижением, вносящим вклад в историю и теорию психологической науки.

Впервые эксплицированы неявные философские основания созданной в школе А.Н. Леонтьева теории деятельности (спинозизм); осуществлена подробная реконструкция теоретических, эмпирических и практических исследований Харьковской психологической школы, в которой уже в 1930-е гг. были разработаны основные принципиальные положения общепсихологической теории деятельности.

Обнаружено существенное сходство между школами А.Н. Леонтьева и С.Л. Рубинштейна в определении предмета психологии и в решении проблемы соотношения психики как «образа» и психики как «процесса» при различном понимании в этих школах природы психической реальности. Впервые выявлены различия между позициями А.Н. Леонтьева и П.Я. Гальперина в понимании психики как функции или как формы деятельности. Проанализированы общепсихологические взгляды Д.Б. Эльконина на соотношение психической и внутренней деятельности и показана их роль в решении проблемы природы психики с позиций школы А.Н. Леонтьева.

Представлено непротиворечивое авторское решение проблемы предмета психологической науки, соответствующее принципиальным положениям школы А.Н. Леонтьева. Показано, что понимание в школе А.Н. Леонтьева психики как реальности

смысловой природы приводит к диалектическому снятию противоречия между определениями психического через категории отражения и конструкции.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в их активном использовании в учебном процессе в обязательных базовых курсах «Введение в психологию», «История психологии», спецкурсах по теории деятельности как на факультете психологии МГУ имени М.В.Ломоносова, также и во многих других вузах страны, поскольку эти результаты представлены, в частности, в известных учебниках и учебных пособиях Е.Е. Соколовой, получивших признание научной и педагогической общественности. Проведенный автором диссертации анализ принципиальных положений общепсихологической теории деятельности позволяет критически оценивать распространенную в психологии практику исследований тех или иных психических процессов вне конкретной деятельности субъекта.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Основные принципиальные положения деятельностного подхода школы А.Н. Леонтьева были теоретически прописаны и получили определенные эмпирические подтверждения еще на самом раннем – «харьковском» – этапе существования указанной школы (1931–1941). В этот период, в частности, уже было разработано представление о «вертикальной» структуре деятельности, включая ее мотивационно-смысловой и операционально-технический уровни, а в «горизонтальном» измерении деятельности выделены ее «ориентировочная» и «исполнительная» составляющие.

2. При определенных отличиях оригинальной исследовательской программы Харьковской школы от системы идей Л.С. Выготского, данная программа возникла и разрабатывалась на основе существенного развития некоторых положений, сформулированных Л.С. Выготским на разных этапах его творчества. Таковыми являются: 1) понимание сознания как сложной структуры поведения; 2) определение предмета психологии как высокоорганизованной жизни, обладающей свойством психического; 3) рассмотрение «значения» как совокупности определенных операций; 4) выделение «переживания» как единицы развития.

3. Неявным философским основанием общепсихологической теории деятельности А.Н. Леонтьева и его школы выступает спинозизм. В этом отношении представители данной школы реализовывали (не всегда эксплицируя это в своих трудах) идею Л.С. Выготского о необходимости «оживления спинозизма» в марксистской психологии. Философская идея Спинозы о единой и единственной субстанции в аутентичном марксизме преобразуется в понимание универсума как всеобщего взаимодействия, одной из форм которого является деятельность. Именно такое понимание деятельности как субстанции, а субъекта и объекта как ее «полюсов», дает основание школе А.Н. Леонтьева для радикального преодоления постулата непосредственности в психологии, воплощающего в себе картезианский дуализм.

4. При всех различиях в понимании природы психического в его соотношении с деятельностью, представители школы А.Н. Леонтьева и школы С.Л. Рубинштейна сходным образом определяли предмет психологической науки (психика). Аналогичное сходство между двумя школами имеет место в решении проблемы соотношения психики как «образа» и психики как «процесса».

5. При общем для всех представителей школы А.Н. Леонтьева взгляде на деятельность как субстанцию психического, внутри указанной школы имели место различия (1) между пониманием психики как функции или как формы деятельности, (2) в решении проблемы соотношения психики и внутренней деятельности, (3) в определениях критериев психического.

6. При наличии весьма различных дефиниций объекта и предмета психологии, представленных в трудах школы А.Н. Леонтьева в разные годы ее существования, наиболее соответствующими фундаментальным принципам деятельностного подхода в варианте указанной школы являются следующие определения: объектом психологии выступает деятельность (животных, ведущих активный образ жизни, и человека); предметом – психика как ориентировочно-регулирующая функция (функциональный орган) как внешней, так и внутренней деятельности.

7. Понимание в школе А.Н. Леонтьева психического как реальности смысловой природы разрешает противоречие между определениями психики через категории отражения и конструкции и может выступить основой для интеграции исследований в разных отраслях психологии.

На заседании 21 июня 2021 г. диссертационный совет МГУ.19.04 принял решение присудить Соколовой Елене Евгеньевне ученую степень доктора психологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 15; «против» – 0; недействительных – 1.

Председатель
диссертационного совета МГУ.19.04,
доктор психологических наук, профессор,
академик РАО

А.Г. Асмолов

Ученый секретарь
диссертационного совета МГУ.19.04,
кандидат психологических наук, доцент

Р.С. Шилко

21.06.2021 г.