

ОТЗЫВ официального оппонента

на диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук Анохиной Юлии Юрьевны на тему «Поэтика пространства и времени в книге стихов “Сумерки” Е.А. Боратынского» по специальности 10.01.01. – «русская литература»

Диссертационное исследование Юлии Юрьевны Анохиной производит впечатление основательного труда, посвященного изучению поэтики пространства и времени в книге стихов Е.А. Боратынского «Сумерки».

Нельзя сказать, что Ю.Ю. Анохина является первопроходцем в изучении мира «Сумерек». О цикле сказано немало, и то, что сказано (и это следует особо отметить), хорошо изучено соискателем. Однако, вне всякого сомнения, никто из предшественников Ю.Ю. Анохиной не исследовал сумеречный мир Боратынского с той степенью детализации, с которой это сделала она. Эта степень прежде всего и определяет новизну ее исследования. Но дело, конечно, не в самой детализации, а в методологической установке исследователя. С точки зрения Ю.Ю. Анохиной, «обращение к подробному и детальному описанию отразившихся в книге форм пространства и времени и внутреннему содержанию этих категорий представляется необходимым для совершения важного шага на пути и к осмыслению лирики Е.А. Боратынского» (стр. 24 диссер.). Перспектива эта понятна, и в целом не может не вызывать согласия и одобрения. Однако тут есть одно «но»: необходимым – да, но достаточным ли? Когда речь идет о соотношении частей и целого, с неизбежностью возникают вопросы, связанные с проблематикой герменевтического круга. Насколько возможно посредством изучения совокупности деталей прийти к пониманию смысла целого? Как частное связывается с целым: как влияет на его смысл и как обогащается его смыслом?

Вопросы эти вызваны вполне конкретным обстоятельством – предложенной в диссертации интерпретацией стихотворения «Все мысль, да мысль! Художник бедный слова...». Будучи элементом цикла, это стихотворение,

конечно же, и генерирует смыслы цикла и аккумулирует их в себе. Задача состоит в том, чтобы как можно точнее установить точки их взаимодействия. Как полагает Ю.Ю. Анохина, земное в этом стихотворении «предстает противопоставленным поэтическому». «Земное – это та область, которую исследуют, с которой работают представители других видов искусства, музыки, скульптуры и живописи, потому что для композитора, скульптора и живописца эмпирический, чувственно постигаемый, или иначе – земной материал, по мысли поэта, неисчерпаем, тогда как поэту он неинтересен, жизнь земная бледнеет в сравнении с острым лучом мысли» (стр. 41 диссер.). Такая интерпретация отдельно взятого стихотворения должна каким-то образом быть обусловлена его связями со всем циклом. И тут возникает ряд вопросов. Почему, к примеру, следует говорить о неисчерпаемости чувственно постигаемого мира? Насколько идея неисчерпаемости важна для цикла? Почему такой – земной – мир не интересен поэту? Правильно ли, что для поэта жизнь земная бледнеет (в значении «становится менее интересной») в сравнении с острым лучом мысли?

Не другая ли здесь логика? Бедный поэт не потому ли бедный, что имея дело исключительно с мыслью, будучи ее жрецом, оказывается не в состоянии соприкоснуться с миром так, как это могут делать другие художники, которые владеют чувственными инструментами – резцом, органом и кистью. Слово же, будучи орудием мысли, уподобляется мечу и лучу. Меч рассекает жизненную поверхность, луч пронизывает ее, а в результате – «бледнеет жизнь земная», бледнеет, потому что утрачивает осязаемую зримовещественную плотность. Земное поэтому нельзя считать чуждым художнику слова. Земное есть то, от чего поэт поневоле дистанцируется и утрачивает «чувство бытия». Собственно разве не об этом речь и идет в примыкающих к этому стихотворению текстах – и в «Скульпторе», и в «Приметах», и в «Последней смерти». И разве для всего цикла не важна идея чувственного контакта? Ведь именно благодаря такому контакту только и возможно обретение

«ответности», без которой невозможно существование поэта (особенно с негромким голосом) и которой нет в сумеречном мире?

Особо хочется подчеркнуть, что желание полемизировать вызвано и обусловлено только одним обстоятельством – вызывающей неподдельный интерес и провоцирующей на ответную реакцию истолкованием, предложенным Ю.Ю. Анохиной.

Вторая глава диссертации посвящена изучению поэтики времени и его аспектам – историческом, мифологическом, и субъективном.

Настоящее у Боратынского, как и должно быть в романтической системе координат, противопоставляется былому. Однако, как показано Ю.Ю. Анохиной, элегическая логика в этом случае не срабатывает. У Боратынского прошлое не подвергается идеализации (как это было, к примеру, у Жуковского) и потому противопоставляется настоящему иначе: как то, что имело смысл, – тому, что его не имеет. В отличие от настоящего, бывшее было способным «рождать гениев и героев»: смысл имел место и в трагической участи Сафо, и в героическом призыве поэта к олимпийцам. В «железной» современности же царствует неразличимость, апофеозным выражением которой в книге Боратынского становится «образ снежной пелены, покрывшей весь юдольный мир со всеми происходящими в нем процессами, рождениями и смертями» (с. 133 диссер.). С этим состыкуется и семантика не слышащего уха мира в «Осени»: ухо мира не воспринимает ни падение старой звезды, ни рождение новой, и – не потому, что оно патологически глухо, а потому, что ко всему безразлично. «Сумерки» лишают мир различных очертаний и делают невозможным понять, что есть что и кто есть кто. Поэт у Боратынского бедный еще и потому, что он не в состоянии узнать, его полет высок или низок. Он как недоносок из одноименного стихотворения, будучи не в силах, «оживить» кого-либо своим словом или побудить к действию, вынужден, подобно рифме, замыкаться на себе самом: себя же слушать и себе же отвечать.

В этой части диссертации много интересных наблюдений, касающихся важных особенностей поэтики времени. Одно из них – «перепутанность»

времен года, свидетельствующая о разрушении гармонии не только в мире людей, но и в мире природы.

В диссертации Ю.Ю. Анохиной подробно, обстоятельно и репрезентативно рассмотрена и мотивная структура книги стихов Боратынского. Влага, жара, холод – особые состояния мироустройства «Сумерек» – представляются в работе во всей сложности их взаимодействия. В разделе, посвященном онейрическому плану, особого внимания заслуживает мысль о сопряжении сна и мысли. Их союзные отношения свидетельствуют, как полагает Ю.Ю. Анохина, о наблюдаемом в этом цикле синтезе рационального и иррационального начал.

Подводя итоги, можно со всей определенностью констатировать, что Ю.Ю. Анохиной удалось в полной мере продемонстрировать не только своеобразие и многообразие пространственно-временных отношений в цикле Боратынского, но и достичь в его осмыслении того уровня, где обнаруживается, и раскрывается глубинный трагизм заката эпохи романтизма.

Остается добавить, что сделанные замечания и полемического характера соразмышления ни в коей мере не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 10.01.01. – «русская литература» (по филологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Анохина Юлия Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – «русская литература».

Официальный оппонент:

доктор филологических наук,
профессор кафедры журналистики и литературы
факультета журналистики ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный университет»,
профессор кафедры теории, истории и методики
преподавания русского языка и литературы
гуманитарного факультета
ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный педагогический университет»
Савинков Сергей Владимирович 

16.08.2021

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

10.01.01 – русская литература

Адрес места работы:

394068, Россия, г. Воронеж, ул. Хользунова, 40а

ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный университет»,

факультет журналистики,
кафедра журналистики и литературы

Тел.: +7 (473) 274-52-71; e-mail: vlvtul@mail.ru

394043, г. Воронеж, ул. Ленина, д. 86, третий учебный корпус, ком.308

ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный педагогический университет»,
гуманитарный факультет,

кафедра теории, истории и методики

преподавания русского языка и литературы

Тел. +7(473) 239-08-24; e-mail: kafedra.tim@yandex.ru

Подпись сотрудника Воронежского государственного педагогического
университета С.В. Савинкова удостоверяю:

16.08.2021

