

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук Сюе Чэнь на тему «Картина бытия в “Солнце мертвых” И.С.Шмелева и литературный контекст» по специальности 10.01.01 — «Русская литература»

Сложность темы диссертационного исследования Сюе Чэнь «Картина бытия в “Солнце мертвых” И.С.Шмелева и литературный контекст» определяется ее глубиной, широтой и многогранностью одновременно. Исторически неоднозначные события Гражданской войны, противоречивый характер крымской картины бытия, многообразие художественных параллелей и литературных контекстов, антитетичность авторских интерпретаций — эти и многие другие аспекты обуславливают как материал исследования, так и логику построения диссертационной работы. Вслед за повестью «Солнце мертвых» И.С.Шмелева в центре внимания Сюе Чэнь оказывается послереволюционная жизнь Крымского полуострова. Неотделимый от истории России, Крым ассоциировался у многих русских писателей начала XX в. с «обетованной землей», спасительной идеей, но не смог застраховать от разочарований и катастроф. Крымская земля стала не только местом жительства писателей, но и художественным пространством в литературных произведениях, не только «крайней точкой», откуда деятели культуры покидали Родину, но и «вечной» темой творческих рефлексий, философских размышлений. Революции, Первая мировая и Гражданская войны, погрузившие Крым в продолжительное, непримиримое противостояние разных политических сил, для одних писателей обернулись обретением «счастливого билета», жизненной перспективой, для других — физическими или духовными испытаниями, продолжительной или скоростижной гибелью.

В системном рассмотрении повести «Солнце мертвых» И.С.Шмелева, пережившего на полуострове страшные трагедии Гражданской войны, в целостном исследовании специфических условий крымского бытия 1920–1921 гг. и его индивидуальной художественной трактовки — актуальность диссертации Сюе Чэнь. Комплексное осмысление проблематики и мотивов, образов и

персонажей, пространства и времени в «Солнце мертвых», сопряженных в единую картину мира, позволило транспонировать диссертационное исследование в широкую историко-литературную тональность, базирующуюся прежде всего на герменевтических принципах. В сопоставлении повести И.С.Шмелева с сочинениями русских писателей о Гражданской войне, а также с произведениями русской, европейской, восточной литературы на тему голода, в выявлении бытийного уровня в конкретных социальных ситуациях, религиозно-философских подходов в художественных интерпретациях, биполярных оценок исторических событий в творчестве писателей-эмигрантов и советских авторов — научная новизна диссертационной работы Сюе Чэнь.

Логичность изложения материала и органичность композиции диссертации, состоящей из введения, трех глав, заключения и библиографии, убеждают в высокой научной компетентности исследователя. Первая глава — «Крымский мир как предмет изображения», посвященная анализу повести И.С.Шмелева «Солнце мертвых», вполне ожидаемо открывается теоретическим разделом, в котором обосновывается понятие «художественная картина бытия». С опорой на работы российских историков и теоретиков литературы Сюе Чэнь выстраивает и анализ художественной картины бытия в «Солнце мертвых». В поле зрения исследователя оказываются функциональность заглавий, природное пространство, пространство смерти, персонажное сознание, национальный образ мира в повести И.С.Шмелева. Профессионально владея описательно-аналитическим, сравнительно-историческим, культурно-историческим методами анализа материала, Сюе Чэнь выявляет связь картины бытия с жанровым подзаголовком повести (эпопея), реалистические и мифологические смыслы сюжетных эпизодов, ветхозаветные и новозаветные традиции образных воплощений. В освещении религиозной, философской проблематики повести привлекаются сочинения И.А.Ильина, П.А.Флоренского, Л.И.Шестова, А.Шопенгауэра и других известных мыслителей. При этом Сюе Чэнь не упрощает ни историческую эпоху, военные события, ни авторское отношение к ним, аргументированно доказывая их двойственный характер, общую сложность

картины мира, воссозданной в «Солнце мертвых». Не случайно в диссертации убедительно развивается идея неразрывного единства судьбы России, личной участи и жизни крымчан — эта единая судьба, отраженная в повести И.С.Шмелева, не может быть простой, ибо она оказывается во власти недобрых сил, в ситуации Гражданской войны. Следует особо отметить не только деликатность исследовательских интерпретаций, представленных в диссертации, но и скрупулезное отношение к художественному тексту, о чем свидетельствует статистический анализ употребления лексем «солнце», «мертвый», «смерть» (с. 28), позволяющий глубже осознать полисемичность названия и доминантную тональность повести И.С.Шмелева.

Уже в первой главе диссертации Сюе Чэнь обращается к сравнительному методу анализа, активно используя всевозможные художественные сопоставления, историко-литературные «экскурсы». Так, солярная образность в «Солнце мертвых» сопровождается подборкой примеров с различными значениями дневного светила в «Слове о полку Игореве», поэзии А.С.Пушкина, А.А.Фета, романе-эпопее «Тихий Дон» М.А.Шолохова; образ моря в повести И.С.Шмелева рассматривается в контексте поэтических трактовок морской стихии А.С.Пушкиным, М.И.Цветаевой, И.А.Буниним; предпринятая типология персонажей в «Солнце мертвых» тоже углубляется сравнительными материалами — на этот раз образами докторов в произведениях И.С.Шмелева, А.П.Чехова, В.В.Вересаева, М.А.Булгакова и т.д. Во второй и третьей главах диссертации сопоставительный анализ закономерно становится ведущим, ведь Сюе Чэнь погружает повесть «Солнце мертвых» в масштабный историко-литературный контекст, успешно справляясь как с выявлением общих и различных содержательных смыслов, так и с определением индивидуальных особенностей мировосприятия И.С.Шмелева. Вторая глава диссертации — «Гражданская война в картине бытия» вовлекает читателя в полемическую тональность, связанную с «альтернативностью» и «дополнительностью» в литературе (с. 99), которые обнаруживаются в ходе анализа повести А.Г.Малышкина «Падение Даира», поэмы М.И.Цветаевой «Перекоп», романа Е.Н.Чирикова «Зверь из бездны»,

«Подвальных очерков» А.К.Герцык, воспоминаний М.Н.Квашниной-Самариной «В красном Крыму». В третьей главе диссертационной работы — «Тема голода в “Солнце мертвых”» повесть И.С.Шмелева сопоставляется с драмой Л.Андреева «Царь Голод», романом К.Гамсуна «Голод», повестью Лю Чжэньюня «Воспоминания 1942». Предпринятый анализ приводит к выводам о специфике русского, европейского, восточного миропонимания смысла бытия и поведения человека в экстремальных условиях, равно как и о единстве русской литературы метрополии и эмиграции, неотделимости отечественной словесности от мирового литературного процесса.

При всей содержательной многогранности, диссертация Сюе Чэнь все-таки сохраняет возможность разнообразных размышлений, пожеланий, как и оставляет некоторые вопросы, которые требуют либо уточнения, либо более полного раскрытия:

1. Образ рассказчика в разных разделах диссертации, посвященных исследованию художественной картины бытия в повести И.С.Шмелева «Солнце мертвых», рассмотрен достаточно полно. Именно рассказчик, напрямую соотносимый с мироощущением автора произведения, диктует ракурс восприятия описанных событий и героев, закономерности развития пространственно-временных отношений. Отказ рассказчика от размышлений, нежелание думать («только не думать» — об ужасах настоящего, неизвестности будущего), лейтмотивно принизывающие повествовательную фактуру и отмеченные на стр. 69, 71–72 диссертации, очень значимы для осмысления художественных смыслов хронотопа. Каким образом указанный лейтмотив влияет на течение времени и смену пространственных координат, на принципы формообразования в повести, имеющей подзаголовок «эпопея», ведь лейтмотив «не думать» в «Солнце мертвых» перерастает в активную работу сознания, а сопереживание настоящих событий, реальности сопровождается фантазиями, воспоминаниями — не случайно в повести актуализируется еще один повторяющийся мотив, лейтмотив сна?

2. Исследуя художественную картину бытия в «Солнце мертвых» И.С.Шмелева, автор диссертации касается также вопроса о стилистических особенностях ее воплощения, отмечая при этом богатство звуковых, цветовых, визуальных образов, приемов изобразительности (с. 54). Хотя невозможно не заметить, что в повести И.С.Шмелева художественная картина бытия, образ рассказчика самым непосредственным образом связаны с более широким спектром задействованных средств: олицетворением природы, экспрессией предметных деталей, полисемией лейтмотивов, риторическими фигурами (умолчания, восклицания), внутренними монологами, публицистическими отступлениями. Безусловно, образ рассказчика неотделим от повествовательной манеры — лаконичной, упругой, приближающейся к ритмизованной прозе. Научные аспекты изучения картины бытия в единстве с особенностями авторского стиля, намеченные в диссертации, вне всякого сомнения, требуют особого рассмотрения — они позволят продолжить исследование данной темы, придадут дальнейшей работе новый импульс и лингвопоэтическую направленность.

3. Заданный литературный контекст в диссертационной работе, посвященной прежде всего исследованию повести И.С.Шмелева «Солнце мертвых», не может не впечатлять. И все-таки принципы выбора произведений, сопоставляемых с сочинением Шмелева, не всегда четко сформулированы. Ведь если говорить о тематической общности, то революционные потрясения, события Гражданской войны в Крыму описаны не только в произведениях, рассмотренных в диссертации, но также в разножанровых сочинениях К.А.Тренева («Любовь Яровая»), И.Л.Сельвинского («Сивашская битва»), В.В.Вересаева («В тупике»), М.А.Булгакова («Бег», «Черное море»), поэтических опусах М.А.Волошина, В.В.Набокова и др. Думается, привлечение этих произведений к сравнению с «Солнцем мертвых» И.С.Шмелева привнесло бы в исследование дополнительные содержательные грани.

4. Последняя рекомендация касается библиографии, в которой не указано исследование С.О.Курьянова «"Тайный ключ русской литературы"».

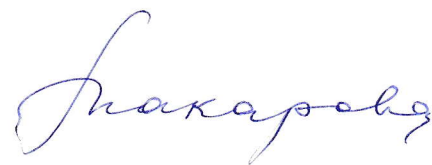
Формирование и становление крымского текста в русской литературе X–XIX веков» (М.: ИНФРА–М, 2019). Возможно, эта книга будет полезна для дальнейшей работы на тему крымского текста, как и информация, связанная с деятельностью Российского фонда фундаментальных исследований: в 2021 г. получил поддержку РФФИ издательский проект «Русская литература Крыма: эпоха лихолетья» — в 2022 г. планируется публикация указанной коллективной монографии, посвященной художественному осмыслению исторической ситуации 1910–1920-х гг. на Крымском полуострове. Помимо разделов о повести И.С.Шмелева «Солнце мертвых» в монографии будут представлены редкие материалы, связанные с регионоведческими изысканиями, крымской темой в творчестве М.А.Волошина, М.И.Цветаевой, Н.Н.Туровой, И.Л.Сельвинского, В.В.Набокова, Г.Д.Гребенщикова, В.В.Вересаева, М.А.Булгакова, С.А.Найденова и др. С изданиями разных лет, поддержанными фондом, можно ознакомиться на портале РФФИ в разделе «Библиотека» (<https://www.rfbr.ru/rffi/ru/>).

Итак, диссертация Сюе Чэнь — логически убедительная, концептуально самостоятельная, оригинальная по многообразию решенных задач историко-литературная работа, свидетельствующая как об огромной эрудиции автора, прекрасном владении русским языком и вдохновенной увлеченности русской словесностью, так и о глубоком проникновении, органичном усвоении методологических принципов и литературоведческих традиций филологического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. Все теоретические положения и заключительные выводы опираются на изучение огромного пласта поэтических и прозаических произведений (в библиографии указано 78 источников исследования), философских и филологических трудов (в списке использованной литературы — 276 наименований). Глубокое исследование материала доказывает научную обоснованность теоретических положений и достоверность полученных результатов, которые могут быть использованы в лекционных и семинарских курсах по истории новейшей литературы, теории литературы, спецкурсах по регионоведению, истории зарубежной литературы. Автореферат и публикации Сюе Чэнь отражают основные выводы диссертационной работы.

Указанные вопросы, пожелания и замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация Сюе Чэнь «Картина бытия в “Солнце мертвых” И.С.Шмелева и литературный контекст» отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 10.01.01 — «Русская литература» (по филологическим наукам) и критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Сюе Чэнь заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 — «Русская литература».

Официальный оппонент:
доктор филологических наук,
редактор издательства ООО «ЛЕКСРУС»
Макарова Светлана Анатольевна



23.08.2021 г.

Специальность, по которой официальным
оппонентом защищена диссертация:
10.01.08 — «Теория литературы. Текстология»

Адрес места работы:
119021, г. Москва, Гоголевский бульвар, д. 8, стр. 3.
Издательство ООО «ЛЕКСРУС».
Тел.: 8-495-691-26-17, e-mail: esterum@mail.ru

Подпись редактора ООО «ЛЕКСРУС»
С.А.Макаровой удостоверяю,
Генеральный директор ООО «ЛЕКСРУС»
И.П.Григорович



23.08.2021 г.