ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

профессора кафедры социальной психологии факультета психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова», доктора психологических наук, профессора Белинской Елены Павловны – о диссертации Лункиной Марии Владимировны на тему «Основания самоуважения как фактор психологического благополучия и мотивации учебной деятельности подростков», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – Педагогическая психология (психологические науки).

Диссертационное исследование М.В. Лункиной посвящено одной из традиционных для целого спектра психологических дисциплин (психологии личности, возрастной, педагогической, социальной психологии), но от этого не ставшей менее значимой проблеме – причинам формирования и функциональным особенностям такого аспекта «Я» личности как самоуважение. Выделяя на подростковом возрастном этапе два основных содержательных источника самоуважения (высокую оценку собственной результативности в деятельности и получаемое одобрение от взрослых), автор рассматривает их как факторы психологического благополучия и мотивации учебной деятельности.

Выбранная автором проблематика имеет очевидную социальную **актуальность**: в современных условиях, когда социальная ценность образования снижается, а между различными субъектами образовательного процесса (особенно в его среднем звене) нарастает отчуждение, внимание к основному содержанию данного процесса, к собственно учебной деятельности, безусловно, вносит вклад в понимание социальной ситуации развития в подростковом возрасте. Особенно это ценно в случае актуализации исследовательского внимания к изучению взаимосвязей учебной мотивации, удовлетворенности жизнью и структурных особенностей Я-концепции подростка. Представляется также необходимым подчеркнуть актуальность проведенного исследования и с точки зрения его вклада в разработку базовых понятий психологии личности, возрастной и

педагогической психологии. Как справедливо отмечается автором, проблематика самоуважения еще далека от своей однозначной концептуальной разработанности, и в этом плане представленная работа, ставя одной из своих задач анализ содержательных особенностей самоуважения и их функциональных связей с психологическим благополучием и успешностью деятельности, в определенной степени восполняет этот пробел.

Диссертация М.В. Лункиной имеет традиционную структуру и состоит из введения, двух глав, заключения, выводов, списка литературы в 269 наименований (из них – 170 на иностранных языках) и приложений. Основной текст представлен на 127 страницах и сопровождается многочисленными таблицами и графиками, наглядно представляющими результаты проведенного исследования.

Для теоретического анализа поставленной проблемы, которому посвящена первая глава, автор привлекает широкий спектр различных подходов и концепций, - как возрастно- и психолого-педагогического, так и более широкого профиля. На основе проведенного анализа автором разделяются понятия самооценки и самоуважения, выделяются различные характеристики последнего, демонстрируются взаимосвязи различных аспектов самоуважения с психологическим благополучием человека, определяются ведущие источники самоуважения в подростковом возрасте. Отдельно отметим в качестве достоинства этой части работы тот факт, что теоретическая глава заканчивается выводами, которые служат основаниями для выдвигаемых в дальнейшем гипотез эмпирического исследования.

В итоге выполненный теоретический анализ проблемы содержательных и функциональных характеристик самоуважения позволил автору адекватно определить цели и задачи исследования, конкретизировать их в гипотезах, а также выбрать в качестве базовых теоретико-методологических оснований работы принципы культурно-деятельностного подхода в целом, личностно-ориентированного подхода к обучению, структурно-динамического подхода к мотивации. Остается лишь сожалеть о

том, что отмеченные автором в качестве более конкретных оснований теоретические позиции и модели далеко не всегда образуют единое смысловое целое.

Вторая глава диссертации посвящена изложению результатов эмпирического изучения роли тех или иных оснований самоуважения для психологического благополучия подростков и характеристик их учебной деятельности в различных образовательных средах, а также взаимосвязи особенностей самоуважения подростков с характером детско-родительских отношений в семье. В качестве ее несомненного достоинства следует отметить комплексность проделанной работы, чему в немалой степени способствует продуманный и логично выстроенный дизайн эмпирического исследования.

В эмпирической части работы использовалась батарея шкальных опросных методик, направленных на выявление уровня и характера самоуважения в подростковом возрасте, степени удовлетворенности подростка различными сферами жизни (что выступало как эмпирический показатель его психологического благополучия), характеристик учебной мотивации и настойчивости в преодолении трудностей. Отдельно подчеркнем, что автором был разработан и психометрически проверен специальный опросник для изучения возможных оснований самоуважения в подростковом возрасте. Также для получения дополнительной информации в эмпирическом исследовании использовалась методика неоконченных предложений, включавшая в себя утверждения, касающиеся причин самоуважения, особенностей учебной мотивации, стратегий преодоления учебных трудностей и характеристик психологического благополучия. В качестве отдельного достоинства работы отметим корректное использование автором статистических процедур, которые включали в себя помимо корреляционного анализа способы линейного структурного моделирования (путевой анализ регрессионных моделей).

Научная новизна представленной работы определяется целым рядом интересных результатов, а именно:

- на основании эмпирических данных автором предложена структурная модель связи удовлетворенности базовых потребностей подростка в семье с его психологическим благополучием, наглядно демонстрирующая медиаторную роль ценностного отношения к себе в этом процессе;
- получены новые данные, свидетельствующие о роли особенностей образовательной среды для развития внутренней мотивации учебной деятельности подростков и их чувства собственной компетентности;
- эмпирически показана медиаторная роль для подросткового возраста различных типов мотивации во взаимосвязях оснований самоуважения и конструктивной настойчивостью в преодолении трудностей.

В целом, подчеркнем, что **теоретическая значимость** диссертационной работы М.В. Лункиной заключается в обогащении представлений психологии личности, возрастной и педагогической психологии о структурных и функциональных особенностях самоуважения как одного из ключевых личностно-мотивационных факторов психологического благополучия человека.

Проведенное диссертационное исследование имеет **реализуемую практическую значимость**. Полученные данные позволяют оптимизировать педагогическую работу с подростками, - как в рамках общеобразовательных учебных заведений, так и в центрах дополнительного образования. Часть результатов, фиксирующая различия взаимосвязей тех или иных оснований самоуважения подростков с их учебной успешностью, мотивацией учебной деятельности и настойчивостью в преодолении учебных трудностей, может стать основой для разработки практических рекомендаций учителям, работающим с этим возрастом. Интересные эмпирические данные о связи уровня удовлетворенности базовых психологических потребностей подростка в семье и характеристиками его самоуважения вносят

потенциальный вклад в программы семейной консультативной помощи. Созданная автором опросная методика для изучения оснований самоуважения подростков может быть использована в рамках практической работы школьных психологических служб, как и представленная в приложении в качестве прикладного результата всего диссертационного исследования авторская программа развития самоуважения в подростковом возрасте.

Обоснованность и достоверность научных положений и результатов, полученных в диссертации, подтверждается достаточно серьезным и масштабным теоретическим анализом проблемы, применением адекватных цели и задачам исследования методических приемов сбора данных, размером выборки исследования, корректным применением современных методов математического анализа и достаточно широким обсуждением полученных данных в научном сообществе. Основные результаты диссертации опубликованы в 7 печатных работах автора (из них 6 – в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в Web of Science, Scopus, RSCI, а также в изданиях из перечня рекомендованных Минобрнауки РФ, утвержденных Ученым советом МГУ для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 19.00.07). Также теоретические и эмпирические результаты проведенного диссертационного исследования неоднократно представлялись на российских и международных конференциях и симпозиумах.

Положения, выносимые на защиту и обобщающие результаты проведенной работы, позволяют утверждать, что поставленные цели и задачи исследования успешно реализованы, гипотезы подтверждены, выводы аргументированы и обоснованы.

В качестве замечаний и пожеланий к диссертации отметим следующее.

1. Сосредоточивая внимание на оценке подростком собственной компетентности и одобрении взрослых как оснований самоуважения, автор полностью исключает из анализа такой возможный источник самоуважения в данном возрасте как одобрение сверстников. Между тем очевидно, что

характер отношений со сверстниками, статус подростка в малой группе, его большая или меньшая включенность в процессы межличностной коммуникации с ровесниками не только являются возможными основаниями для самоуважения (хотя бы в силу того известного обстоятельства, что общение, а не учеба является ведущей деятельностью данного возраста), но и могут вступать в противоречие с получаемым от взрослых одобрением.

2. В силу специфики использованного методического инструментария остается непонятным роль такого фактора в формировании самоуважения подростка как характер отношения к тем взрослым, которые высказывают ему свое одобрение: степень референтности учителей и характер отношений с родителями автором практически не учитываются. Между тем, ряд исследований последних десятилетий (см., например, работы В.С. Собкина) свидетельствуют о том, что в системе отечественного среднего образования фигура учителя не является в подавляющем большинстве случаев значимой для учащихся данного возраста. Что же касается специфики детско-родительских отношений в этот сложный период взросления и их возможного влияния на особенности самосознания, то и в отечественной, и в зарубежной психологической науке накоплен столь обширный материал, что отношение автора к этой проблеме лишь через конкретную методику удовлетворения базовых психологических потребностей подростка в семье вызывает недоумение.

3. Концептуальная и эмпирическая операционализация автором источников самоуважения опирается преимущественно на модель Дж.Крокера и включает в себя два основания: компетентность самого субъекта в тех или иных видах деятельности и одобрение его значимыми другими. При этом, на наш взгляд, за рамками рассмотрения незаслуженно остается взаимосвязь феномена самоуважения с такими аспектами «Я» как самопринятие и самоэффективность.

4. Предполагая, что основания самоуважения в подростковом возрасте могут быть аутентичными (в понимании автора – продуктивными с точки зрения достижения психологического благополучия и формирования учебной

мотивации) и компенсаторными (согласно автору – основанными на «псевдодостижениях», не связанными с самореализацией через продуктивную деятельность), автор вольно или невольно задает оценочный вектор в понимании феномена самоуважения в целом. При проведении эмпирического исследования это, с нашей точки зрения, приводит к тому, что суждения одной из шкал разработанного автором опросника (а именно – шкалы компенсаторного самоуважения) обладают выраженной социальной «нежелательностью», что ставит под сомнение полученные с ее помощью результаты.

5. Учитывая характер полученных автором эмпирических данных, представляется, что даваемые в работе практические рекомендации могли бы носить более конкретный характер – как с точки зрения их возможных субъектов, так и с точки зрения применения результатов исследования в образовательном процессе в целом.

Высказанные замечания не затрагивают существа диссертационной работы и не снижают ценности выполненного исследования, вносящего вклад в решение актуальной научной проблемы изучения условий и феноменологических характеристик психологического благополучия человека в сложный возрастной период – на этапе отрочества. Диссертация Лункиной Марии Владимировны является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне. Тема диссертации «Основания самоуважения как фактор психологического благополучия и мотивации учебной деятельности подростков» полностью соответствует содержанию работы и отражает специфику исследуемой проблемы. В работе приведены научные данные, позволяющие квалифицировать их как решение задачи, имеющей существенное значение для многих областей психологического знания – как педагогической психологии, так и психологии личности, возрастной и социальной психологии.

Автореферат и публикации полностью соответствуют основному содержанию диссертации.

Диссертационная работа Лункиной Марии Владимировны на тему «Основания самоуважения как фактор психологического благополучия и мотивации учебной деятельности подростков», представленная на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – Педагогическая психология (психологические науки), отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 19.00.07 – Педагогическая психология (психологические науки), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Лункина Мария Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – Педагогическая психология (психологические науки).

Профессор кафедры
социальной психологии
факультета психологии
МГУ имени М.В.Ломоносова,
доктор психологических наук, профессор

Белинская Елена Павловна

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
19.00.05 – Социальная психология (психологические науки)

Контактные данные:

125009, г. Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 9,
факультет психологии ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В.Ломоносова»,
кафедра социальной психологии
+7(495) 629-57-49
kafsocpsi@gmail.com