

Институт археологии РАН
Археологический центр Псковской области
Псковский археологический центр
Псковский музей-заповедник

АРХЕОЛОГИЯ И ИСТОРИЯ ПСКОВА И ПСКОВСКОЙ ЗЕМЛИ

Ежегодник Семинара имени академика В. В. Седова

Выпуск 35

Материалы 65-го заседания
(16–18 апреля 2019 г.),
посвященного памяти Б. Н. Харлашова



Москва • Псков
2020

Ответственный редактор **Н. В. Лопатин**, к. и. н. (Москва)

Ответственный секретарь **Е. В. Салмина**, к. и. н. (Псков)

Редакционная коллегия

П. Г. Гайдуков, чл.-корр. РАН, д. и. н. (Москва), **Т. Ю. Закурина**, к. и. н. (Псков),
И. В. Исланова, д. и. н. (Москва), **Р. Йонайтис**, PhD (Вильнюс),
Э. В. Королёва, к. и. н. (Псков), **Л. Я. Костючук**, д. ф. н., профессор (Псков),
М. И. Кулакова, к. и. н. (Псков), **И. К. Лабутина**, к. и. н., профессор (Псков),
Е. Р. Михайлова, к. и. н. (Санкт-Петербург), **Н. А. Плавинский**, к. и. н. (Минск),
Вл. В. Седов, чл.-корр. РАН, д. иск. (Москва), **А. Селарт**, PhD, профессор (Тарту),
А. А. Селин, д. и. н., профессор (Санкт-Петербург), **Р. Спиргис**, PhD (Рига),
Е. В. Торопова, к. и. н. (Великий Новгород),
Н. В. Хвоцкая, д. и. н. (Санкт-Петербург), **Е. А. Яковлева** (Псков)

Археология и история Пскова и Псковской земли: Ежегодник Семинара имени академика В. В. Седова. Выпуск 35. Материалы 65-го заседания (2019 г.). М., Псков: ИА РАН, 2020. 528 с.: ил.

Ежегодник издается по материалам регулярного семинара «Археология и история Пскова и Псковской земли», основанного в 1980 г. выдающимся ученым Валентином Васильевичем Седовым и ныне носящего его имя. В ежегоднике публикуются результаты исследований по археологии, истории и архитектуре Пскова и Псковской земли, а также разнообразным вопросам истории культуры Северо-Запада России, соседних государств Балтии, Белоруссии и всей лесной зоны Восточной Европы.

Archaeology and History of Pskov and Pskov Land: Annual of the Academician V. V. Sedov Seminar. Issue 35. Proceedings of the Session 65 (2019)

The annual is based on the papers from the regular seminar “Archaeology and History of Pskov and Pskov Land”, founded in 1980 by the outstanding scholar Valentin V. Sedov and now bearing his name. The yearbook contains research materials on archaeology, history and architecture of Pskov and Pskov land, as well as a variety of cultural history issues concerning the North-Western Russia, neighbouring Baltic States, Belarus and the entire forest zone of Eastern Europe.

Издано при финансовой поддержке Администрации Псковской области,
за счет средств подпрограммы «Наследие» государственной программы «Культура,
сохранение культурного наследия и развитие туризма на территории области»

ISSN 2304-0076

ISBN 978-5-94375-347-3

DOI: 10.25681/IARAS.2020.978-5-94375-347-3

- © Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт археологии РАН, 2020
- © ГБУК ПО «Археологический центр Псковской области», 2020
- © АНО «Псковский археологический центр», 2020
- © ГБУК «Псковский государственный объединенный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник», 2020
- © Авторы статей, 2020

Содержание

АРХЕОЛОГИЯ И ИСТОРИЯ ПСКОВА

<i>Кулакова М. И.</i> Археологические исследования в Пскове и Псковской области в 2018 г.	7
<i>Кулакова М. И., Васильев М. А., Подгорная Р. Г.</i> Археологические раскопки вдоль трассы стены Окольного города (ул. Свердлова) в г. Пскове в 2017–2018 гг.	24
<i>Салмина Е. В., Салмин С. А., Френкель Я. В.</i> Раскопки в Псковском кремле в 2016 г.	53
<i>Белоус В. А., Салмин С. А.</i> Находки весел-гребков во рву стены 1374/75 г. на раскопе Мстиславский-IV в Пскове в 2018 г.	88
<i>Колпакова Ю. В.</i> Предметы христианского культа в вещевой коллекции Мстиславских II–III раскопов 2017 года	92
<i>Прибурова Т. Ф.</i> О некоторых проблемах датировки печных дуговых кирпичей по материалам Климентовских раскопов в Пскове (2016 г.)	103
<i>Постников А. Б.</i> Памятные плиты и надгробия XVII века в Успенском соборе на Завеличье	125
<i>Введенский А. М.</i> Пролог и псковское летописание в XIV–XV вв. Свидетельства о князе Довмонте	152
<i>Городилин С. В.</i> Князь Федор Михайлович в «городе стольном Пскове»: статус, реалии, династическая и матримониальная перспективы	158
<i>Колосова И. О.</i> «...Ольгердъ ... приведе с собою сына своего Андрѣя...» (литовско-русские князья в Пскове в середине и второй половине XIV в.)	176
<i>Анкудинов И. Ю.</i> Новые материалы о псковских актах XV – начала XVI в.	188
<i>Бессуднова М. Б.</i> Чудское озеро в системе псковско-ливонского фронта XV – начала XVI века	199
<i>Постников Б. А. (†)</i> Псковичи посадские люди Бахоревы и Векшины	209
<i>Постников Борис Андреевич</i> (1945 г. июня 25 – 2020 г. ноября 13)	239

ПАМЯТИ БОРИСА НИКОЛАЕВИЧА ХАРЛАШОВА (29.05.1961 – 14.11.2018)

<i>Лабутина И. К.</i> В студенческие годы	241
<i>Воспоминания и размышления (Волочкова О. К., Закурина Т. Ю., Степанов С. В., Федоров С. В., Яковлева Е. А.)</i>	248
<i>Список публикаций Б. Н. Харлашова</i>	260
<i>Стасюк И. В.</i> Б. Н. Харлашов – исследователь средневекового расселения в Псковской земле	268
<i>Лопатин Н. В.</i> Древности Изборска и округи в трудах Б. Н. Харлашова	300

<i>Михайлова Е. Р.</i> Каменные могильники к востоку от Чудского озера: к постановке проблемы	310
<i>Седов Вл. В.</i> Церковь Георгия в Сенно: памятник из ядра стиля	325
<i>Корендясова Д. С.</i> Погребальные памятники округа Изборска	340
<i>Тарасова (Харлашова) А. Б.</i> Историческая география южных уездов Псковской земли в XVI–XVII вв. (на примере Опочецкого, Велейского, Вышгородского уездов)	375

ПСКОВСКАЯ ЗЕМЛЯ И ЕЕ СОСЕДИ В ЭПОХУ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ И В НОВОЕ ВРЕМЯ

<i>Михайлов А. В., Кулакова М. И.</i> Исследования поселения Горожане в 2018 г.	382
<i>Плавинский Н. А.</i> Основные результаты исследований археологического комплекса Костыки в верховьях Вилии (Минская область Республики Беларусь)	391
<i>Данилов В. В., Романова Е. А., Салимов А. М., Олейников О. М., Салимова М. А.</i> Опыт реконструкции древнего рельефа Тверского кремля	417
<i>Зиновьев А. В.</i> Зооархеология Тверского кремля: наши знания к 2020 году	431
<i>Петров М. И., Хлебопашев П. В.</i> Улицы средневекового Новгорода и георадарный поиск: опыт применения	440
<i>Стасюк И. В., Белобородов А. Н., м. Вениамин (Семенов).</i> Пятницкий монастырь на Ивангородской дороге: к истории забытого памятника XVI в.	447
<i>Сорокин П. Е., Андреева О. В.</i> Курительные трубки из раскопок города Ниена	468
<i>Шуньгина С. Е.</i> Археологические исследования 2018 года в Санкт-Петербурге на Новгородской улице	485
<i>Спиргис Р.</i> Историко-теологический контекст инкорпорации ливов и латгалов в структуры латинской церкви: Ливонская «уния» XIII в.?	500
<i>Соболев В. Ю.</i> Константин Дмитриевич Трофимов. Материалы к биографии	516

Contents

ARCHAEOLOGY AND HISTORY OF PSKOV

<i>Kulakova M. I.</i> Archaeological Research in Pskov and Pskov Region in 2018	7
<i>Kulakova M. I., Vasiliev M. A., Podgornaya R. G.</i> Archaeological Excavations along the Wall of the Outer City (Sverdlov street) in Pskov, 2017–2018	24
<i>Salmina E. V., Salmin S. A., Frenkel Ya. V.</i> Excavations in the Pskov Kremlin in 2016	53
<i>Belous V. A., Salmin S. A.</i> Paddles Found in the Moat of the Wall Dated by 1374/75 at Mstislavsky IV Excavation in 2018	88
<i>Kolpakova Yu. V.</i> Christian Objects from the 2 nd and 3 rd Mstislavsky Excavation Archaeological Collection of 2017	92
<i>Priburova T. F.</i> Problems of Furnace Arc Brick Dating according to Materials of Klimetovski Archaeological Excavations in Pskov (2016)	103
<i>Postnikov A. B.</i> Memorial Plates and Tombstones of the 17 th Century in the Assumption Cathedral on Zavelichye	125
<i>Vvedensky A. M.</i> Prologue and Pskov Chronicles in the 14 th –15 th Centuries. Variants of Evidence on Prince Dovmont	152
<i>Gorodilin S. V.</i> Prince Fyodor Mikhailovich in the “Stolny City of Pskov “: Status, Realities, Dynastic and Matrimonial Perspectives	158
<i>Kolosova I. O.</i> «... Olgerd... brought his son Andrey with him ...» (Lithuanian-Russian Princes in Pskov in the Middle and the Second Half of the 14 th c.)	176
<i>Ankudinov I. Y.</i> New data about the Pskov documents of the 15 th – early 16 th cc.	188
<i>Bessudnova M. B.</i> Lake Peipsi in the Pskov-Livonian Frontier System of the 15 th – Early 16 th Century	199
<i>Postnikov B. A.</i> (†) Pskov Posad People: Baharevs and Vekshins	209
Postnikov Boris Andreevich (1945 June 25 – 2020 November 13)	239

IN MEMORY OF BORIS NIKOLAEVICH KHARLASHOV (29.05.1961 – 14.11.2018)

<i>Labutina I. K.</i> In student years	241
Memories and reflections (<i>Volochkova O. K., Zakurina T. Yu., Stepanov S. B., Fedorov S. V., Yakovleva E. A.</i>)	248
List of publications by B. N. Kharlashov	260
<i>Stasyuk I. V.</i> B. N. Kharlashov, a Researcher of Medieval Settlement Pattern in Pskov Land	268
<i>Lopatin N. V.</i> Antiquities of Izborsk and the Surrounding Area in the Works of B. N. Kharlashov	300

<i>Mikhailova E. R.</i> Stone Burial Grounds to the East of Lake Peipsi: To the Statement of the Problem	310
<i>Sedov V. V.</i> Church of St. George in Senno: a Monument from the Core of Style	325
<i>Korendyasova D. S.</i> Burial Monuments of the Izborsk Area	340
<i>Tarasova (Kharlashova) A. B.</i> Historical Geography of the Southern Uyezds of the Pskov Land in 16 th – 17 th Centuries (On the Example of Opochna, Velie and Vyshgorod Uyezds)	375

PSKOV LAND AND ITS NEIGHBOURS IN THE MIDDLE AGES AND MODERN TIMES

<i>Mikhailov A. V., Kulakova M. I.</i> Archaeological Study of the Settlement Gorozhane in 2018	382
<i>Plavinski M. A.</i> The Main Results of Studies of the Archaeological Complex Kastyki in the Upper Reaches of the Viliya (Minsk Region of the Republic of Belarus)	391
<i>Danilov V. V., Romanova E. A., Salimov A. M., Oleynikov O. M., Salimova M. A.</i> An Attempt of Ancient Relief Reconstruction of the Tver Kremlin Territory	417
<i>Zinoviev A. V.</i> Zooarchaeology of Tver Kremlin: What We Know by the Year 2020	431
<i>Petrov M. I., Khlebopashev P. V.</i> Streets of Medieval Novgorod and GPR Search: Application Experience	440
<i>Stasyuk I. V., Beloborodov A. N., monk Veniamin (Semenov).</i> Pyatnitsky Monastery on the Ivangorod Road: to the History of a Forgotten Monument of the 16 th century	447
<i>Sorokin P. E., Andreeva O. V.</i> Smoking Pipes from the Excavations of the City of Nien	468
<i>Shungina S. E.</i> Archaeological Study in Saint Petersburg, Novgorodskaya Street, in 2018	485
<i>Spirgis R.</i> Historical and Theological Context of Livs and Latgals Incorporation in the Structures of the Latin Church: Livonian Union of the 13 th Century?	500
<i>Sobolev V. Yu.</i> Konstantin Dmitrievich Trofimov. Materials for the Biography	516

***В. В. Данилов, Е. А. Романова, А. М. Салимов,
О. М. Олейников, М. А. Салимова***

Опыт реконструкции древнего рельефа Тверского кремля¹

Резюме. Статья посвящена реконструкции древнего рельефа территории Тверского кремля. Используются данные об отметках поверхности материка, полученные при проведении археологических исследований и геобурения. В результате анализа полученных данных выявлена самая высокая точка кремля, располагавшаяся примерно в центральной части площадки, где в XII–XIII вв. находилась церковь Козьмы и Дамиана, а с 1285 г. – главный храм Твери – Спасо-Преображенский собор. Выявлена подольная часть кремля к северу от холма, значительные понижения площадки кремля к западу и югу. Очевидно, древний рельеф обусловил границы крепости, а также расположение главного храма города.

Ключевые слова: Тверской кремль, древний рельеф, храм Козьмы и Демьяна, Спасо-Преображенский собор, средневековье.

***V. V. Danilov, E. A. Romanova, A. M. Salimov, O. M. Oleynikov,
M. A. Salimova. An Attempt of Ancient Relief Reconstruction
of the Tver Kremlin Territory***

Abstract. The article presents the results of archaeological together with geological drilling data analysis on ancient relief of Tver kremlin territory. The research shows that a sandy hill was situated in the centre of future kremlin, where the church of Kozma and Damian, then the Cathedral of the Our Saviour Transfiguration were built. The ancient surface of the kremlin territory considerably descended to the north, west and south. Evidently the ancient relief of that ground determined the situation of kremlin's fortification line.

Keywords: Tver kremlin, ancient relief, church of Kozma and Damian, cathedral of Our Saviour Transfiguration, Middle Ages.

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-012-00025 А «Тверской кремль XII–XVII веков: градостроительство, архитектура и домостроение по данным иконографических, письменных и археологических источников».

Нет необходимости говорить о важности реконструкции древнего рельефа древнерусских городов для понимания их топографии, планировки, градостроительных принципов, в конечном счете – истории развития конкретного города и древнерусского города вообще.

Отметим, что практически всегда результаты исследований древнего рельефа кремлей приводят к некоторому, иногда значительному пересмотру истории освоения их площадок и новому пониманию топографии центров древнерусских городов.²

Однако, сложность получения информации об абсолютных отметках древнего, т.е. первоначального рельефа территории будущих средневековых русских кремлей, особенно если они располагаются в крупных современных городах, привела к тому, что лишь для немногих древнерусских центров проведены реконструкции древнего ландшафта.

Наше исследование предлагает вариант реконструкции древнего рельефа территории Тверского кремля. Прежде чем мы перейдем к результатам наших изысканий, следует пояснить, что под Тверским кремлем середины XII–XVII вв. мы понимаем территорию, ограниченную с напольной стороны валом и рвом, существовавшими еще в конце XVIII – начале XIX в. (рис. 1). Напомним, что площадь кремля в этих границах составляет около 19 га.

Первым, кто задался проблемой древнего рельефа этой части города, был П. Н. Милонов, в середине 1934–1936 гг. – научный сотрудник Калининского музея, проводивший в это время на территории Тверского кремля археологические исследования (*Милонов П. Н.*, 1933–1937. Лл. 43–45). В его распоряжении был ряд данных по буровым скважинам 1920–1930-х гг., на основе которого им были составлены профили кремля по нескольким линиям с запада на восток и с севера на юг. К сожалению, пока ни данные бурения, ни чертежи профилей не разысканы. Отметим, однако, что П. Н. Милонова все-таки в большей степени интересовала мощность кремлевского культурного слоя и его состав, чем собственно изначальный рельеф площадки Тверского кремля.³

В 2013 г. авторами настоящей работы был сделан доклад на V Тверской археологической конференции, где ими рассматривался вариант реконструкции рельефа центральной части кремля по итогам исследований в 2011–2012 гг.⁴ При этом было ясно, что этих данных для сколько-нибудь уверенной реконструкции рельефа всей площадки крепости, да и центральной его части тоже, было недостаточно.

² В качестве примера можно привести опубликованные недавно исследования рельефа Московского Кремля (*Панова*, 2013. С. 26–30).

³ Необходимо заметить, что П. Н. Милонов на основании каких-то не изложенных им соображений считал, что первоначальный, древнейший кремль Твери был на одну треть меньше крепости XVI–XVII вв. (*Милонов*, 1933–1937. Л. 45).

⁴ Работы проводились Архитектурно-археологической экспедицией Филиала Гос. академии славянской культуры в г. Твери по открытым листам и под руководством А. М. Салимова.



Рис. 1. Тверской кремль. Фрагмент современного плана-схемы.
Красной линией обозначена граница площадки кремля
в пределах сохранившихся к концу XVIII в. укреплений

В 2017 г. на XXVII заседании семинара «Тверь, тверская земля и сопредельные территории в эпоху средневековья» А. Н. Хохлов в докладе о границах «Спасского холма» предложил реконструкцию его рельефа.

Оба доклада до настоящего времени не опубликованы.

Небольшой сюжет о древнем рельефе части площадки Тверского кремля опубликован в тезисах докладов X Международной научной конференции «Комплексный подход в изучении Древней Руси» (Хохлов, 2019. С. 216).

Мы обратились к этой теме, поскольку, как нам представляется, уже накоплен достаточный материал, позволяющий в известной мере гипотетически реконструировать рельеф территории Тверского кремля до возникновения здесь крепости, что, несомненно, важно для изучения топографии, планировки и застройки ядра города.

Таблица 1

**Местоположение и источник абсолютных отметок на территории
Тверского кремля по археологическим исследованиям**

№	Раскоп	Источник данных
1	Раскоп у северо-восточного угла Путьевого дворца. 1979 г.	Мясникова (Жилина), 1979.
2	Раскоп № 1. 1981 г.	Мясникова (Жилина), 1981.
3	Раскоп № 2. 1982 г.	Мясникова (Жилина), 1982.
4	Раскоп № 3. 1983 г.	Мясникова (Жилина), 1983.
5	Раскоп № 4. 1984 г.	Жилина, 1984.
6	Раскоп на ул. Правды (ныне ул. Новоторжская). 1985 г.	Попова, 1985.
7	Раскоп № 7. 1991 г.	Хохлов, Дворников, 1997. С. 135–145.
8	Раскоп № 9. 1993 г.	Дворников, 1997. С. 95, 97, рис. 1; С. 103, рис. 7.
9	Раскоп № 11. 1993–1997 гг.	Лапшин, 2009. С. 40–43, рис. 13, 14.
10	Раскоп № 14, участок 5. 1998 г.	Хохлов, Нестерова, 2001. С. 268–293, рис. 1, 15.
11	Раскоп № 14, участок 1Б. 1998 г.	Хохлов, Нестерова, 2003. С. 268–287.
12	Раскоп № 14, участок 2. 1998 г.	Олейников, Дайнин, Романова, 2001. С. 246–267, рис. 1–4.
13	Раскоп № 15 у восточного крыла Путьевого дворца. 1998 г.	Лапшин, 1998.
14	Раскоп Мытный 1. 2000 г.	Олейников, 2000.
15	Шурф № 3. 2011 г.	Салимов, 2011.
16	Траншея № 2 у Путьевого дворца. 2012 г.	Салимов, 2012.
17	Шурфы № 1–12 у здания музея (б. Реальное училище). 2012 г.	Салимов, 2012а.
18	Шурф № 4; шурф 7. 2013 г.	Романова, 2013.
19	Раскоп № 23.	Гольева, Иванова, Хохлов, 2016. С. 94.
20	Раскоп № 8 (на месте Спасо-Преображенского собора). 2012–2014 гг.	Беляев, Сафарова, Хохлов, 2017. С. 61–98.
21	Раскоп Путьевой дворец (курдонёр). 2015 г.	Шестаков, 2015.
22	Раскоп № 22. 2014–2015 гг.	Хохлов, Кунгурцева, Иванова, 2019. С. 223, рис. 2; С. 230, рис. 11.
23	Раскоп № 78. Волжский проезд. 2017 г.	Иванова, Хохлов, 2019. С. 101, 125.

Для реконструкции рельефа нами были использованы как собственные результаты археологических исследований, так и опубликованные данные коллег (табл. 1). Всего мы использовали сведения по 20 археологически изученным до материка объектам, при этом учтенных точек абсолютных отметок материка значительно больше – 42, поскольку в состав объектов входили многочисленные шурфы и траншеи, зачастую отстоявшие друг от друга на значительные расстояния.⁵ Помимо этих сведений, были также использованы

⁵ Благодарим В. А. Лапшина и Н. В. Жилину за любезно предоставленную возможность использовать неопубликованные данные об отметках материковой поверхности, полученные при их исследованиях.

Таблица 2

**Тверской кремль. Данные геологического бурения
на территории Городского сада в границах территории кремля
(абсолютные отметки даны в Балтийской системе высот)**

№ скважины по порядку	№ скважины по буровому отчету	Абсолютная отметка современной дневной поверхности устья скважины	Абсолютная отметка поверхности материка
1	3	134.36	132.56
2	4	135.31	133.61
3	7	133.76	131.06
4	8	133.80	131.60
5	9	132.79	128.89
6	10	133.38	128.48
7	12	133.13	130.03
8	13	132.70	129.50
9	14	132.47	127.77
10	15	132.03	127.23
11	16	132.15	127.95
12	17	131.87	127.87

Таблица 3

**Тверской кремль. Данные геологического бурения
на территории соборной площади
(абсолютные отметки даны в Балтийской системе высот)**

№ скважины по порядку	№ скважины по буровому отчету	Отметка современной дневной поверхности устья скважины	Отметка поверхности материка
13	1	135.20	133.80
14	2	135.50	133.80
15	3	135.40	132.60
16	4	135.28	133.18
17	5	134.90	131.70
18	6	134.55	130.85
19	7	135.15	131.75

Таблица 4

**Тверской кремль. Данные геологического бурения у мыса
при впадении реки Тьмаки в Волгу, правый берег
(абсолютные отметки даны в Балтийской системе высот)**

№ скважины по порядку	№ скважины по буровому отчету	Абсолютная отметка современной дневной поверхности устья скважины	Абсолютная отметка поверхности материка
20	3	124.44	124.44
21	4	131.90	126.60

Таблица 5

**Тверской кремль. Данные геологического бурения 1983 г. (Жилина, 1983)
(абсолютные отметки даны в Балтийской системе высот)**

№ скважины по порядку	Отметка поверхности материка
22	129.41
23	131.54
24	127.40
25	128.86
26	128.05
27	128.13

данные геобурения по 27 скважинам (табл. 2–5).⁶ Всего, таким образом, в границах территории кремля нами было нанесено 69 отметок (рис. 2).

Необходимо отметить, что, поскольку погребенная почва, лежавшая на материке, не всегда сохраняется – она могла быть подрезана или вовсе переработана в древности – а данные геобурения не содержат сведений о древней почве и дают только уровень поверхности материка, мы посчитали более правильным использовать для реконструкции рельефа высотные отметки поверхности материка. Наиболее надежной при этом оказывается информация, полученная при раскопках, поскольку в этом случае можно с большой степенью уверенности определить естественную поверхность материка.

В то же время надо учитывать, что сведения геобурения менее надежны при определении отметок поверхности материка: буры могут попасть в небольшие по размерам искусственные или естественные углубления – котлованы построек, ямы, западины и пр. Кроме того, сама технология бурения не позволяет определить высотную отметку поверхности материка с такой же степенью точности, как при раскопках. Таким образом, раскопы, шурфы и траншеи, доведенные до материка, дают наиболее надежные сведения о древнем рельефе. Отметим, что для реконструкции мы использовали усредненные отметки материка в тех случаях, когда его естественная поверхность в пределах раскопа, шурфа или траншеи имела перепады высот не более 20–30 см. Реконструируемые горизонталы проводились с высотным шагом в 1 м.

Надо признать, однако, что насыщенность отметками площадки кремля неравномерна (рис. 2). В связи с этим реконструкция рельефа в юго-западной и юго-восточной частях площадки более гипотетична, чем на остальной территории кремля, и требует дополнительных изысканий в будущем.

Площадка кремля занимает первую высокую надпойменную террасу долины Волги и Тьмаки. Древний рельеф кремлевской площадки, судя по данным геобурения, образован верхнечетвертичными аллювиальными отложениями – песком средней крупности, подстилаемым среднечетвертичными

⁶ Благодарим Службу главного архитектора Твери за возможность использовать эти сведения.

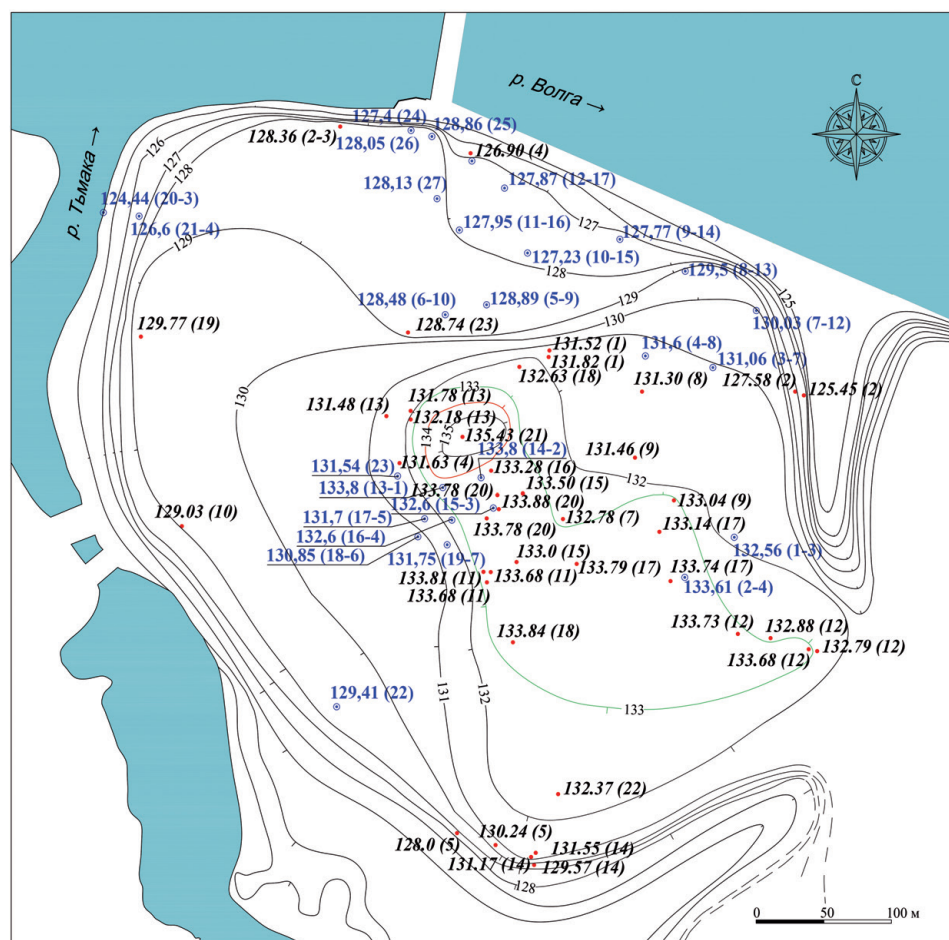


Рис. 2. Тверской кремль. Абсолютные отметки естественной поверхности материка на территории Тверского кремля в Балтийской системе высот по результатам археологических исследований и геологического бурения. Красными точками обозначено местоположение отметок поверхности материка в раскопах, черным цветом – отметки в Балтийской системе высот, в скобках указаны номера раскопов, соответствующие номерам табл. 1. Синим цветом обозначены буровые скважины и отметки поверхности материка по данным бурения, в скобках: первая цифра – порядковые номера скважин, соответствующие порядковым номерам таблиц 2–5, вторая – номерам скважин буровых отчетов. Красной горизонталью 134.00 выделены границы центрального холма. Зеленой горизонталью 133.00 выделены границы возвышения в центральной и восточной части кремля

отложениями в виде коричневого суглинка (в центральной части площадки) и аллювиальными отложениями в виде песка средней крупности, суглинков коричневого и суглинков серых.

Анализ полученных данных показал, что практически в центре площадки будущего кремля располагался песчаный холм, возвышавшийся над всей



Рис. 3. Реконструкция древнего рельефа территории Тверского кремля. Красной горизонталью 134.00 выделены границы центрального холма. Зеленой горизонталью 133.00 выделены границы возвышения в центральной и восточной площадки кремля

территорией будущего Тверского кремля на 3–7 м (рис. 3). Холм располагался в северо-западной части довольно ровной площадки, занимавшей середину восточной части кремлевской территории. Перепад высот между вершиной холма и площадкой составляет около 2,5 м. Граница этой площадки – горизонталь 133.00. Ее восточной границей были, видимо, верховья двух оврагов, ограничивавших территорию кремля с востока. В дальнейшем оба оврага были, вероятно, превращены в напольный крепостной ров (рис. 3).

К северу, северо-западу и западу от выявленной в центре и восточной части кремля возвышенности фиксируется довольно крутое понижение рельефа к правому берегу Волги и правому берегу р. Тьмаки – перепад высот здесь

составляет до 6–7 м (от горизонтали 133.00 до горизонталей 127.00–128.00).⁷ Такое же понижение к берегу Волги выявлено и с северной стороны восточной части возвышенности. Перепад высот здесь составляет до 7–8 м. При этом бровка⁸ волжского склона, начиная примерно на расстоянии в 100 м к востоку от устья р. Тьмаки, значительно понижается с запада к востоку от горизонтали около 128.00 до горизонталей 125.00–126.00. Видимо, крайняя восточная точка бровки площадки располагалась вблизи горизонтали 126.00, на левом склоне оврага – будущего рва. Эту часть кремля можно назвать «подольной» (рис. 3). Здесь сохраняется влагонасыщенный культурный слой.

К юго-западу от подножия описанной выше возвышенности с горизонталью 133.00 фиксируется довольно плавное понижение – на 5–6 м – к бровке правого берега р. Тьмаки, правого притока р. Волги, и ее поймы. Отметим, что здесь на некоторых участках сохраняется влажный слой. К югу от плато понижение к крайней южной точке площадки кремля менее значительно и составляет примерно 2 м. От указанной крайней южной точки (горизонталь около 131.00) бровка поймы Тьмаки плавно понижается к северо-западу, затем к северу с перепадом высот в 1–2 м (рис. 3).

К югу и юго-востоку от центрально-восточной возвышенности поверхность довольно плавно понижается к бровке склона берега поймы Тьмаки, в настоящее время засыпанной, перепад высот здесь составляет около 2 м (рис. 3). Уровень бровки от крайней южной точки площадки повышается к северо-востоку, вдоль правого склона поймы р. Тьмаки и оврага, ставшего в будущем крепостным рвом. По всей видимости, указанный склон поймы переходил в склон оврага, верховья которого располагались недалеко от крайней восточной точки площадки Тверского кремля, возможно, в нескольких десятках метров от верховьев упомянутого выше еще одного оврага, ограничивавшего с востока площадку кремля и выходившего устьем к р. Волге. Соединялись ли их верховья, с определенностью сказать невозможно, поэтому в реконструкции мы предпочли оставить между ними некоторое расстояние.

Необходимо отметить, что выявленная археологическими раскопками крутизна западного склона восточного оврага и южного склона надпойменной террасы составила около 40°. Мы не знаем, какова была крутизна западного склона надпойменной террасы правого берега Тьмаки в пределах кремля и западной части склона площадки кремля к Волге в средневековье, в настоящее же время эти склоны имеют крутизну от 45° до 70–75°.

⁷ В современном рельефе самая нижняя горизонталь – меженный уровень уреза воды – имеет отметку 124.00. Необходимо отметить, что современный меженный уровень уреза воды значительно выше, чем был в древности. Это объясняется подпором Иваньковского водохранилища. До строительства канала «Москва – Волга» в 1932–1937 гг. летний меженный уровень уреза воды находился на отметке 122.00 в Балтийской системе высот (Канал Москва Волга, 1940. С. 29).

⁸ Под бровкой понимается «перегиб склона, образующий верхний край какой-либо формы или ее элемента (уступа, склона, оврага, террасы, плато, рва, насыпи и пр.) (Геологический словарь, 2010. С. 128).

Таким образом, можно представить площадку будущего Тверского кремля довольно неровной, с песчаным холмом в центре, сравнительно ровной возвышенностью в центральной и восточной частях крепости, а также низкой полой частью вдоль берега Волги в ее северо-восточной части. Значительно пониженные по сравнению с центральной частью площадки реконструируются также в северо-западной, западной, южной, юго-восточной и юго-западной ее частях (рис. 3).

Очевидно, площадка для строительства крепости была выбрана с учетом традиций возведения мысовых укреплений. Такому выбору способствовало и наличие оврагов с востока и юго-востока, а также низкой поймы Тьмаки на юге. С севера и запада площадка была хорошо защищена Волгой и Тьмакой. Таким образом, особенности рельефа позволяли с наименьшими затратами провести необходимые фортификационные работы. Заметим, что в процессе реконструкции рельефа нами не выявлены какие-либо резкие его понижения, свидетельствовавшие бы о существовании рвов небольшой крепости на самом мысу при впадении Тьмаки в Волгу, предположения об устройстве которой ранее высказывались исследователями (Жилина, 2003. С. 276).

Рельеф также обусловил разную сохранность органики в культурном слое кремля, состоящего как из влажных, так и сухих отложений. Почти на всех заметно пониженных в древности по сравнению с центральным холмом участках кремля фиксируются влажные культурные отложения, по крайней мере в нижней части культурного слоя, в то же время на центральной площадке кремля, расположенной значительно выше его окраинных участков, обнаружены лишь сухие культурные отложения. Несомненно, рельеф отчасти повлиял на планировку и топографию кремля, в том числе на направление улиц, расположение усадебной застройки и ее развитие во времени, местоположение храмов, однако характер этой обусловленности еще предстоит выяснить, совместив древний рельеф со средневековой планировкой города.

Впрочем, уже сейчас можно сделать некоторые наблюдения. Холм в центре площадки будущего кремля Твери был использован для постройки деревянного храма во имя Козьмы и Дамиана, впервые упомянутого в летописи под 1271 г. в связи со смертью тверского князя Ярослава Ярославича (ПСРЛ, 2000. Стлб. 404). В настоящее время его местоположение можно считать установленным. Он располагался на месте Спасо-Преображенского собора конца XVII века (рис. 4) (Беляев и др., 2017. С. 61, рис. 1 (цв. вкладка). Заметим, что храм располагался, видимо, в 6–8 м к югу от пиковой точки центральной возвышенности, примерно на 1–1,5 м ниже ее. Этот же центральный холм определил и место постройки каменного Преображенского храма 1285 г., сменившего деревянную церковь.

Южную часть рассмотренной выше возвышенности, находившуюся примерно в 20–30 м к юго-востоку от подножия соборного холма, занимал двор тверских великих князей (рис. 4) (Салимов, 2003. С. 310–312, рис. 18; Салимов, 2015. С. 225–268). Отметим, что уровень площадки двора находился почти вровень с подножием соборного холма.



Рис. 4. Совмещение реконструкции древнего рельефа Тверского кремля и современного плана-схемы. Горизонтالي проведены через 1 м. Красным цветом выделена горизонталь 134.00 основания холма, зеленым – горизонталь 133.00 кремлевской возвышенности. Цифрами обозначены: 1 – расположение Спасо-Преображенского собора 1689–1696 гг. на месте ц. Козьмы и Демьяна 1271 г.; 2 – расположение Княжьего двора (Салимов, 2015. С. 257, рис. 141)

Очевидно, именно рельеф определил местоположение на территории кремля двух основных его доминант – ц. Козьмы и Дамиана, а с 1285 г. – Спасо-Преображенского собора, и построек двора тверских великих князей. Эти сооружения занимали самые высокие участки площадки кремля.

Предпринятая реконструкция рельефа позволила также выявить две особенности тверской кремлевской территории. Первая особенность – это наличие подольной части в Тверском кремле, защищенной укреплениями, шедшими вдоль берега р. Волги, пожалуй, более не встречается у кремлей городов Северо-Восточной Руси, за исключением Владимира, где укрепленная

подольная часть города располагается вдоль берега р. Клязьмы. Н. Н. Воронин относит строительство укреплений так называемого Нового города ко времени Андрея Боголюбского, т. е. к периоду с 1158 по 1164 годы (Воронин, 1961. С. 129. Рис. 34). Не исключено, что строители тверской крепости учитывали этот опыт, и именно поэтому наличие значительно пониженного по сравнению с остальной площадкой участка их не смущало.

Еще одной особенностью древнего рельефа Тверского кремля является наличие значительно преобладающей над окружающей площадкой возвышенности. В большинстве случаев кремли городов Северо-Восточной Руси располагались на довольно ровных площадках. Таковы Суздаль, Ростов, Ярославль, Юрьев-Польской, Переславль-Залесский.

В целом же реконструкция рельефа будущей территории Тверского кремля свидетельствует, с одной стороны, о традиционности выбора градостроительных приемов тверских градодельцев, с другой – о несомненной гибкости их инженерной мысли в том случае, когда нужно было в силу военно-политических причин выбрать для кремля не совсем обычную площадку.

Литература

- Беляев Л. А., Сафарова И. А., Хохлов А. Н., 2017. Некрополь середины XII–XIII вв. на месте Спасо-Преображенского собора в Тверском кремле // ТТЗ. Вып. 10. Тверь. С. 61–98.
- Воронин Н. Н., 1961. Зодчество Северо-Восточной Руси XII–XV вв.: в 2 т. Т. I. М.: Изд-во АН СССР. 584 с.
- Геологический словарь: в 3 т. Т. I / Гл. ред. О. В. Петров. СПб., 2010 432 с.
- Гольева А. А., Иванова А. Б., Хохлов А. Н., 2016. К вопросу о полифункциональности оборонительных сооружений тьмацкой линии мысовой части тверского кремля (по материалам естественнонаучных исследований на раскопе № 23) // ТТЗ. Вып. 9. Тверь. С. 87–97.
- Дворников А. С., 1997. К датировке древнейших отложений раскопа № 9 в Тверском кремле // ТТЗ. Вып. 2. Тверь. С. 95–106.
- Жилина Н. В., 1984. Отчет о раскопках в г. Калинин по изучению средневековой Твери в 1984 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 11153.
- Жилина Н. В., 2003. Тверской кремль. Этапы строительства укреплений и роста городской территории // Кремли России. Материалы и исследования. Вып. XV. М.: Музей-заповедник «Московский Кремль». С. 271–291.
- Иванова А. Б., Хохлов А. Н., 2019. Культурный слой северной части тверского кремля по материалам раскопа 2017 г. на Волжском проезде г. Твери (предварительная публикация) // ТТЗ. Вып. 12. Тверь. С. 100–129.
- Канал Москва – Волга. 1932–1937. М.; Л., 1940. 316 с.
- Латишин В. А., 1998. Археологические исследования (раскопки, надзор) в Тверском Кремле на участках подводки подземных коммуникаций к зданию бывш. Путевого дворца через Волжский проезд в 1998 г. (раскоп Кремль-15, ул. Советская, д. 3) // Архив Отдела археологических исследований ТГОМ. № 132.
- Латишин В. А., 2009. Тверь в XIII–XV вв. (по материалам раскопок 1993–1997 гг. СПб.: Факультет филологии и искусств Санкт-Петербургского гос. ун-та. 540 с.
- Милонов П. Н., 1933–1937 // Государственный архив Тверской области. Ф. Р-1. Оп. 1. Д. 274.

- Мясникова (Жилина) Н. В., 1979. Отчет об археологической разведке согласно открытому листу № 65 по форме № 2 в г. Калинине на территории б. Тверского Кремля, июнь-июль 1979 // Архив ИА РАН. Ф. I. № 7449, 7449а.
- Мясникова (Жилина) Н. В., 1981. Отчет об археологической экспедиции в г. Калинине в 1981 г. // Архив ИА РАН. Р-И. № 8690–8690а.
- Мясникова (Жилина) Н. В., 1982. Отчет об археологических исследованиях в г. Калинине по изучению укреплений средневековой Твери в 1982 г. // Архив ИА РАН. Р-И. № 9293–9293а.
- Мясникова (Жилина) Н. В., 1983. Отчет об археологических исследованиях в г. Калинине по изучению средневековой Твери. 1983 // Архив ИА РАН. Ф. Р-И. № 10025, 10025а, 10025б.
- Олейников О. М., 2000. Отчет об археологических исследованиях на территории тверского кремля и Загородского посада в 2000 г. (раскоп Мытный 1) // Архив ИА РАН. Ф. Р-И. № 24774, 24775, 24776.
- Олейников О. М., Дайнин В. В., Романова Е. А., 2001. Средневековые напольные укрепления тверского кремля (по материалам исследований 1998 г.) // ТАС. Вып. 4, т. II. Тверь: ТГОМ. С. 246–267.
- Панова Т. Д., 2013. Историческая и социальная топография Московского Кремля в середине XII – первой трети XVI века. М., 2013. 408 с.
- ПСРЛ, 2000 – Полное собрание русских летописей. Т. XV. Рогожский летописец. Тверской сборник. М.: Языки русской культуры. 2000. XVIII, 216, 540 с.
- Попова Л. А., 1985. Отчет об охранно-археологических исследованиях, проведенных в 1985 г. в г. Калинине на территории б. Тверского Кремля // Архив ИА РАН. Ф. Р-И. № 11056, 11056а, 11056б.
- Романова Е. А., 2013. Отчет об охранных археологических исследованиях при прокладке коммуникаций к Императорскому путевому дворцу на территории б. Кремля в г. Твери в 2013 г. // Архив ИА РАН. Ф. Р-И. № 49871, 49872, 49873, 49874, 49875.
- Салимов А. М., 2011. Отчет об охранных архитектурно-археологических исследованиях при прокладке коммуникаций к Кухонному флигелю Путевого дворца на территории б. кремля в г. Твери (Кремль-21) // Архив ИА РАН. Ф. Р-И. № 39338–39339.
- Салимов А. М., 2012. Отчет об охранных архитектурно-археологических исследованиях императорского Путевого дворца на территории в г. Твери в 2012 г. // Архив ИА РАН. Ф. Р-И. № 35601, 35602, 35603.
- Салимов А. М., 2012а. Отчет об архитектурно-археологических исследованиях здания бывшего Реального училища (музей) на Советской улице (№ 5) в г. Твери в 2012 г. // Архив ИА РАН. Ф. Р-И. 35461, 35462.
- Салимов А. М., 2003. Тверские ротонды // ТТЗ. Вып. 5. Тверь, 2003. С. 310–312.
- Салимов А. М., 2015. Средневековое зодчество Твери и прилегающих земель: в 2 т. Т. I. Тверь: Гос. акад. славян. культуры. С. 594.
- Хохлов А. Н., 2019. Топография Твери XII–XIV в.: возможности комплексного подхода // Комплексный подход в изучении Древней Руси: материалы X Междунар. науч. конф. (9–13 сентября 2019 года, Москва, Россия) / Отв. ред. Е. Л. Коняевская. М.: Индрик. С. 215–217.
- Хохлов А. Н., Дворников А. С., 1997. Исследование рва тверского кремля XIII – начала XIV вв. (предварительная публикация материалов) // ТТЗ. Вып. 2. Тверь, 1997. С. 135–145.
- Хохлов А. Н., Кулигуцева С. А., Иванова А. Б., 2019. К изучению средневекового некрополя у церкви Благовещения Пресвятой Богородицы в южной части тверского кремля // ТТЗ. Вып. 12. Тверь. С. 221–241.

- Хохлов А. Н., Нестерова М. Е., 2001. К характеристике тьмацкой линии укреплений тверского кремля (по материалам раскопок 1998 г.) // ТАС. Вып. 4, т. II. Тверь. С. 268–293.
- Хохлов А. Н., Нестерова М. Е., 2003. Белокаменные башни ограды двора великих князей тверских (конец XIV – первая половина XV вв.) // ТГЗ. Вып. 5. Тверь. С. 268–287.
- Шестаков В. А., 2015. Отчет о работах в Тверском кремле при реставрации Путевого дворца в 2015 г. (В работе).

Сокращения

ИА РАН – Институт археологии Российской Академии наук. М.
ТАС – Тверской археологический сборник. Тверь.
ТГОМ – Тверской государственный объединенный музей
ТГЗ – Тверь, Тверская земля и сопредельные территории в эпоху Средневековья. Тверь.

* * *

Данилов Василий Владимирович, Москва,
Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)
E-mail: romarver@mail.ru

Романова Елена Александровна, Тверь,
Тверской государственный объединенный музей
E-mail: romarver@mail.ru

Салимов Алексей Маратович, чл.-кор. РААСН, д. иск., Москва,
Научно-исследовательский институт теории и истории архитектуры
и градостроительства
E-mail: sampochta@mail.ru

Олейников Олег Михайлович, к. и. н., Москва, ИА РАН
E-mail: olejnikov1960@yandex.ru

Салимова Марина Анатольевна, Москва,
Научно-реставрационное объединение
E-mail: sampochta@mail.ru