

ОТЗЫВ

научного консультанта А. Г. Аганбегяна на диссертационную работу Шацкой И.В. по теме: «Концепция стратегического управления кадровым обеспечением инновационного развития», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)»

В четырех главах обширной 300 стр. работы последовательно рассматриваются теоретико-методологические основы концепции стратегического управления кадровым обеспечением инновационного развития, проводится анализ этого обеспечения в России, разрабатывается концепция согласования государственных корпоративных и индивидуальных интересов в этом управлении, формируются модели и методы для решения этих проблем. В работе 2 приложения объемом более 100 стр. по методикам выборочных обследований.

По теме исследования автором опубликовано 64 научные работы, в основном индивидуальные, а также 5 монографий. При написании диссертации использовано около 400 источников, значительная часть которых на иностранных языках. Работа изобилует десятками графиков, таблиц и диаграмм, концентрируя и обобщая представительный фактический материал.

Существенно, что автор много лет практически занимается этой работой в одном из ведущих технологических вузов – МИРЭА (Российский технологический университет), где проводит пилотные исследования по этой теме. МИРЭА, как известно, был создан специально как высшее учебное заведение с целью подготовки кадров для инновационных отраслей по радиоэлектронике, информационно-коммуникационным технологиям и др. Переход к инновационному развитию, обеспечивающему социально-экономический подъем России, является, как известно, жизненно важной стратегической задачей для нашего общества. Ее решение в наибольшей мере зависит от качества человеческого капитала, от интеллектуального уровня

кадров для разработки и использования инноваций. В 50-ые и 60-ые годы прошлого столетия, когда наша страна выдвинулась в лидеры по главным инновационным направлениям, связанным с атомной и космической промышленностью, она стала мировым лидером по качеству образования, затрачивая на эту сферу 11% национального дохода в сравнении, например с 4% в США.

В те же годы Россия впервые достигла ожидаемой продолжительности жизни в 70 лет – уровня развитых стран. По компьютерной технике и информационным технологиям в этот период, идя самобытным путем, Россия опережала уровень европейских стран и Японии, соперничая с США. Инновационное развитие экономики СССР с высокими темпами технологического и экономического роста выдвинули Россию по объему ВВП на 2-ое место после США, вдвое выше показателей Германии, Великобритании и Франции в Европе, а также Японии того времени.

После успешного выполнения и перевыполнения восьмого пятилетнего плана (1966-1970 гг.) на основе косыгинской реформы промышленности по основным международным рейтингам среди стран мира Россия по многим показателям выдвинулась на лидерские позиции. Оценивая первенство России в освоении космоса, Президент США Д. Кеннеди говорил: «Россия добилась первенства в космосе за школьной партой».

Затем, в экономической истории СССР стали назревать негативные тренды с сокращением доли затрат в сферу «экономика знаний» (НИОКР, образование, информационно-коммуникационные технологии, биотехнологии и здравоохранение) – основную составляющую человеческого капитала. Наступил «брежневский застой». После 7% ежегодного роста ВВП в основном за счет инновационного развития в 8-ой пятилетке, прогресса технологии, повышения эффективности и производительности социально-экономический рост замедлился: 5% в 9-ой пятилетке, 3% в 10-ой, близко к нулевым значениям в 11-ой пятилетке. Сократилась доля затрат в ВВП на НИОКР и образование и в развитие инновационных отраслей, мы отстали по

электронике, компьютерной технике, информационно-коммуникационным технологиям, высокотехнологической медицине и фармацевтике и уступили первенство в космической промышленности. По международным рейтингам социально-экономическим и инновационным показателям мы стали пятиться назад среди стран мира.

Все это в конце концов содействовало распаду СССР и возникновению 10-летнего трансформационного кризиса в России и других стран СНГ. При этом новая Россия со 2 места по размеру ВВП после США в советское время опустилась на 10 позицию после Бразилии к 2000 г. В ходе восстановительного подъема в 2000-2008 гг., который наполовину был связан с 8-ми кратным увеличением цен на нефть – главный экспортный товар России – удалось восстановить уровень ВВП 1990 г. В то же время объем промышленности, сельского хозяйства, строительства, инвестиций в основной капитал, размер финансирования НИОКР, образования и здравоохранения по сравнению с советским временем заметно сократился.

После глубокого кризиса 2008-2009 гг. и трехлетнего восстановительного периода с 2013 г. началась 7-летняя стагнация с новым кризисом 2020-2022 гг. от коронавирусной пандемии. В этот период ежегодный прирост ВВП сократился до 0,5%, а валовое накопление основного капитала, розничный товарооборот и особенно реальных доходов и потребления населения существенно сократились. Как видно, в течение 30 лет новой России нам не удалось перейти на инновационный путь развития и Россия по социально-экономическим и технологическим показателям практически «топчется на месте». Прирост экономики за 30 лет составил всего 15% против 2-кратного увеличения в США и ЕС и 5-кратного роста развивающихся стран во главе с Китаем и Индией.

Поэтому восстановление социально-экономического роста, которое возможно только на базе технологического прорыва и перехода на инновационный путь развития после преодоления кризиса 2020-2022 гг. является нашей главной задачей.

В этой связи мы остро нуждаемся в разработке научной базы инновационного развития, чтобы перейти в долговременному и устойчивому социально-экономическому росту. И главная здесь проблема – наличие высококвалифицированных кадров, которые смогут это сделать. И в этой связи рассматриваемая диссертационная работа в высшей степени является важной и актуальной. Ведь в ней предпринята попытка разработать стратегическую концепцию подготовки высокообразованных кадров, способных осуществить инновационное развитие нашей экономики и, прежде всего осуществить коренное технологическое перевооружение, сократив здесь возросший и пока нарастающий разрыв с передовыми странами мира.

Обобщая передовой опыт развитых стран и Китая, автор разрабатывает концепцию стратегического управления кадровым обеспечением инновационного развития, при этом учитывается опыт и традиции нашей страны, где есть немало научных организаций, университетов и предприятий высокого мирового уровня. Задача состоит в том, чтобы сделать это преобладающим трендом. Для этого нужно внести существенные коррективы в государственную политику, заинтересовать бизнес-организации в инновациях, а главное – обеспечить их кадрами, способными все это претворить в жизнь.

В рассматриваемой работе автор разрабатывает модель инновационной компетентности обучающихся в области инженерного дела, технологий и технических наук, обосновывает систему непрерывного образования, предлагает модель цифровой трансформации системы профессиональной подготовки инженеров.

Крайне важен также раздел в диссертации о проектном управлении стратегическим партнерством, высшего образования с научно-исследовательским сектором и передовыми предприятиями.

Во всем этом заключается существенная новизна по этой важнейшей теме.

Таким образом, диссертационное исследование «Концепция стратегического управления кадровым обеспечением инновационного развития» Шацкой И.В., представленное на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)», соответствует критериям, определенным пунктами 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, оформлена согласно приложениям №5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова и может быть представлена к защите.

Научный консультант,
д.э.н., профессор, академик РАН

А. Г. Аганбегян

10.09.21

А В Е Р Я Ю
У Ч Е Н Ы Й С Е К Р Е Т А Р Ь
КАДЕМИИ НАРОДНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ПРЕЗИДЕНТЕ РФ
К. К. БОНДАРЕН

