

120. Юдин В.В. Проблемы геодинамики и тектоники в Крымской учебной практике. В сб.: Полевые студенческие практики в системе естественного научного образования ВУЗов России и зарубежья. М-лы Международной конференции к 50-летию Крымской практики и 280-летию СпбГУ. Санкт-Петербург, 2002. С.73-74.

Юдин В.В.

**ПРОБЛЕМЫ ГЕОДИНАМИКИ И ТЕКТОНИКИ
В КРЫМСКОЙ УЧЕБНОЙ ПРАКТИКЕ**

(Украинский государственный геологоразведочный институт, Крымское отделение,
г.Симферополь)

Тектоника Крыма многие годы основывалась на теоретических представлениях концепций фиксизма. Геологические карты Горного Крыма, составленные с этих позиций, весьма противоречивы из-за разного понимания места и ориентировки “разломов”, а также выделения разнотипных структур. Несмотря на длительное изучение и проведение детальной государственной съемки, на учебном полигоне ведущих ВУЗов Отечества, до настоящего времени отсутствуют общепринятые геологическая и тектоническая карты, а также общие представления о положении полигона в тектонической структуре Крыма. За 50-летний период проведения практик геологическая наука прошла две революции с кардинальной сменой представлений, что еще мало отразилось на учебном объекте.

В последнее десятилетие геология Крыма и прилегающих акваторий стала рассматриваться с позиций теории тектоники литосферных плит и актуалистической геодинамики. Здесь были обоснованы принципиально новые объекты. Это три разновозрастные коллизионные сuture, 9 крупных меланжей разного типа и возраста, 5 олистостромовых комплексов и др. Как и в других горно-складчатых областях, в Крыму описаны надвиги, сдвиго-взбросы, послонные срывы - флэты, разнопорядковые интенсивные складки, а также разновозрастные магматические комплексы, связанные с разными геодинамическими режимами.

Значительная часть этих объектов расположена на полигоне и в прилегающих районах. Однако, при обучении студентов хаотические комплексы обычно не картируются и достаточно не объясняются. В результате глыбы и матрикс меланжей представляются как отдельные стратиграфические подразделения (свиты и даже серии, например эскиординская). Глыбы, сложенные магматическими

породами трактуются как дайки и интрузии, а состоящие из карбонатных пород – как олистолиты, сползшие с гипотетических поднятий.

Геологическая съемка в интенсивно смятых и разорванных надвигами структурах домелового комплекса, требует специфической методики. Здесь более рациональны не традиционные точечные наблюдения, а непрерывное детальное изучение структур вдоль хорошо обнаженных долин оврагов и ручьев, расположенных в крест простирания. По таким разрезам с применением метода телескопирования создается серия сбалансированных структурно-геологических профилей с последующей их увязкой на площади и составлением геологической карты. Такой подход позволит составлять более достоверные карты и разрезы и улучшит восприятие студентами сложно построенных объектов.

Особенно важно, чтобы студенты пред крымской практикой получили знания по общей тектонике и геодинамике. Например, в Санкт-Петербургском университете предварительно читается курс геодинамики. После него студенты более профессионально воспринимают материал по сложно построенным объектам геологии, как непосредственно на полигоне, так и в экскурсиях по Крыму.

Необходимо объединить усилия преподавателей всех ВУЗов, проводящих практику и геологов Крыма для создания единой, современной геологической карты учебного полигона, а также проходящего через него сводного тектонотипического разреза через весь Крым. Это будет способствовать более эффективному обучению студентов и специалистов-съемщиков на Крымском геодинамическом полигоне.