

ОТЗЫВ

*на автореферат диссертации Шацкой Ирины Вячеславовны
«Концепция стратегического управления
кадровым обеспечением инновационного развития»,
представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук
по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством
(управление инновациями)*

Актуальность работы. Тема диссертационного исследования Шацкой И.В., несомненно, является актуальной. Инновационное развитие государства невозможно без соответствующего кадрового обеспечения, лежащего в основе генерирования и практического воплощения инновационных идей. В данном контексте важным значением обладает вопрос профессиональной подготовки и управления развитием работников предприятий, занятых в инновационной сфере, решение которого в стратегическом аспекте предоставит возможность формирования единого понимания глобальных, национальных, региональных и отраслевых тенденций в экономике и системе профессионального образования, прежде всего, для роста экономического потенциала страны на основе создания и внедрения инноваций.

Научная новизна полученных результатов. Как отражает автореферат, в ходе проведенного исследования автором достигнуты результаты, обладающие научной новизной (стр.8-10 автореферата), среди которых хотелось бы отметить:

- развитие и дополнение понятийного аппарата структуры кадрового инновационного потенциала предприятия, как теоретические положения концепции стратегического управления кадровым обеспечением инновационного развития;
- предложенную классификацию этапов трансформации системы профессионального образования на основе эволюционного подхода, отражающую влияние внешних и внутренних факторов в аспекте исследования, что позволит повысить эффективность стратегирования системы образования для целей инновационного развития нашей страны;
- предложенные систему показателей для оценки сообразности управления образованием приоритетам государственной политики в области модернизации и технологического развития экономики и коэффициенты осознанного зачисления и осознанного трудоустройства, применение которых позволит принимать соответствующие управленческие решения при разработке приоритетных направлений развития образовательной сферы для целей инновационного развития.

Соответствие диссертации паспорту научных специальностей.

Научная новизна работы соответствует Паспорту специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)», а именно: п. 2.1. «Развитие теоретических и методологических положений инновационной деятельности; совершенствование форм и способов исследования инновационных процессов в экономических системах»; п. 2.15. «Исследование направлений и средств развития нового технологического уклада экономических систем»; п. 2.22. «Разработка методологии проектного управления инновационным развитием хозяйствующих систем»; п. 2.29. «Совершенствование методологии управления человеческим капиталом в интересах инновационного развития».

Достоверность исследования подтверждается широким диапазоном рассмотренных работ отечественных и зарубежных авторов по теме диссертационного исследования из 379 наименований, соответствующей апробацией полученных результатов на конференциях различного уровня и публикацией научных работ соискателя.

Положительные стороны диссертационного исследования. В качестве одной из положительных сторон работы хотелось бы отметить представленные результаты разработки системы оценки сообразности управления образованием приоритетам государственной политики в области модернизации и технологического развития экономики (стр. 26-29 автореферата). Показатели, входящие в систему, могут быть использованы для оценки результативности деятельности образовательных организаций высшего образования. Также интерес вызывают предложенные коэффициенты осознанного зачисления абитуриентов в образовательную организацию высшего технического образования и осознанного трудоустройства ее будущих выпускников (стр. 28-29 автореферата). Данные мониторинга соответствующих коэффициентов в деятельности образовательных организаций могут быть использованы при оптимизации планов приема студентов на первый курс, при разработке планов профориентационной работы со студентами и т.д.

В качестве **рекомендаций и замечаний** считаем необходимым отметить следующее.

1. На стр.15 автореферата автором указывается, что *«В качестве ведущих носителей инновационной компетентности в экономике в диссертации рассматриваются инновационные предприятия»*. При этом далее, на стр.18 автореферата, уже отмечается, что *«В исследовании подчеркивается, что носителями инновационной компетентности выступают квалифицированные кадры разных направлений подготовки и специальностей»*. В связи с этим возникает вопрос, кого же автор рассматривает в качестве носителей инновационной компетентности – инновационные предприятия или квалифицированные кадры?

2. При рассмотрении процесса разработки стратегии управления кадровым обеспечением инновационного развития автором в качестве основных участников указаны государство, инновационные предприятия, образовательные организации, интеллектуальные работники инновационных

предприятий/ППС образовательных организаций и обучающиеся (стр.20-23). Однако требует пояснения автора, каким образом будет происходить взаимодействие между указанными участниками, какие механизмы, технологии и инструментарий необходимо использовать для обеспечения их эффективного взаимодействия.

3. На Рисунке 3 (стр.20 автореферата) «Концептуальная схема стратегии профессиональной подготовки инженерных кадров» требует пояснения автора категория «политика», следующая после выбора тактики.

4. На стр.24-25 автореферата представлены основные этапы эволюции образования в нашей стране и выявленные факторы воздействия со стороны внешней и внутренней среды, определяющие особенности каждого этапа. При этом, автор концентрируется только на отечественном опыте. Учитывая существующие процессы мировой интеграции системы образования, целесообразно было бы рассмотреть эволюционный процесс в сравнении с зарубежным опытом, что предоставило бы, возможно, больший спектр факторов влияния и, особенно, возможных решений при определении стратегических направлений развития сферы образования для целей инновационного развития нашего государства.

5. На стр.28-29 автореферата автором предложены коэффициенты осознанности зачисления и трудоустройства. Однако далее в работе эти коэффициенты больше не применяются. Возможно, следовало бы их включить в показатели формирования у обучающихся инновационного поведения в результате практико-ориентированной образовательной подготовки на стр. 35 или перечень показателей SMART-целей на стр.31?

Однако, указанные замечания не влияют на общую положительную оценку работы.

В целом, автореферат исследования структурирован соответствующим образом, в необходимой мере иллюстрирован таблицами и рисунками. В работе четко выстроена логика исследования. Из объекта и предмета исследования вытекают его цель и задачи. Предложения, выводы и рекомендации аргументированы и обоснованы. Согласно автореферату, основное содержание исследования отражено в 60 публикациях, в том числе 18 статей в изданиях, рекомендованных к защите в Диссертационном совете ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». Следует отметить широкий временной диапазон публикаций.

Общее заключение. Диссертационное исследование Шацкой Ирины Вячеславовны на тему «Концепция стратегического управления кадровым обеспечением инновационного развития», представленное на соискание ученой степени доктора экономических наук, является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой представлены теоретико-методологические положения и прикладные результаты исследования вопросов концепции стратегического управления кадровым обеспечением инновационного развития российской экономики. Судя по автореферату, диссертационная работа отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени

М.В.Ломоносова, утвержденного приказом ректора МГУ имени М.В.Ломоносова № 33 от 18.01.2019 г. (с изменениями, внесенными приказом ректора МГУ имени М.В.Ломоносова № 542 от 08.05.2019 г.), а его автор – Шацкая Ирина Вячеславовна – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Доктор экономических наук,
доцент, профессор кафедры
экономической безопасности и
управления инновациями
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Саратовский государственный
технический университет им.
Гагарина Ю. А.»

О.Н. Киселева

«01» февраля 2022 г.

Сведения о лице, предоставившем отзыв:

доктор экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.»

Адрес: 410054, г. Саратов, ул. Политехническая, 77.

Телефон: +7 (8452) 99-85-36.

E-mail: oksana@briik.ru

