

В Диссертационный совет МГУ.08.08
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет
им. М.В. Ломоносова»

**Отзыв официального оппонента
доктора технических наук, профессора Быстрова Андрея Владимировича
на диссертацию Шацкой Ирины Вячеславовны
на тему: «Концепция стратегического управления кадровым обеспечением
инновационного развития», представленную на соискание ученой степени
доктора экономических наук по специальности
08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством
(управление инновациями)»**

Актуальность избранной темы научного исследования

Тема представленной автором диссертации определяется возросшей потребностью экономики России в выработке новой, инновационно-ориентированной парадигмы развития страны, которая предусматривает технологическую модернизацию производств, рост доли продукции наукоемких и высокотехнологичных отраслей в валовом внутреннем продукте, ускорение цифровой трансформации экономики и социальной сферы и др. Человеческий капитал становится при этом важнейшим ресурсом инновационного производства на основе генерации новых знаний, проектирования, конструирования и последующей эксплуатации изделий, оборудования, технологий. Отсюда вопрос кадрового обеспечения инновационной экономики, включая вопрос накопления кадрового инновационного потенциала, имеет принципиальное значение как в теоретическом, так и в практическом плане.

В связи с этим **актуальность** темы диссертационного исследования Шацкой Ирины Вячеславовны определяется потребностью формируемой в России парадигмы инновационной экономики в научных разработках, обосновывающих теоретические и методологические решения в области стратегического управления кадровым обеспечением инновационного развития,

и предлагающих практическое решение вопроса накопления кадрового инновационного потенциала.

Шацкая Ирина Вячеславовна достаточно четко определила общую цель своей диссертационной работы - разработка теоретико-методологических основ стратегического управления кадровым обеспечением инновационного развития российской экономики - и сформулировала частные научные задачи, обеспечивающие ее достижение.

По мнению автора, решение научной задачи кадрового обеспечения инновационного развития определяется необходимостью разработки стратегии профессиональной подготовки инженерных кадров и создания условий для развития интеллектуальных работников инновационных предприятий. Научные выводы автора и предложенные им практические рекомендации сделаны на основании обзора глобальных трендов развития кадрового обеспечения инновационной экономики, OTSW-анализа профессиональной подготовки инженерных кадров, обзора большого количества авторитетных литературных источников и др.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность и достоверность результатов исследования, выводов и рекомендаций, обеспечивается:

- использованием в качестве теоретической и методической основы диссертации научных трудов известных отечественных и зарубежных экономистов в области управления инновациями, а также теоретико-методологических результатов научно-методологической и практической школы стратегирования, функционирующей под руководством академика, иностранного члена Российской академии наук, доктора экономических наук, профессора В.Л. Квинта;

- применением в ходе работы над диссертацией современных методов исследования, включая ретроспективный, системный и статистический анализ, обобщение, аналогию, научную абстракцию, экспертные суждения и др.;

- анализом и обобщением международных и российских официальных документов в системе управления инновационным развитием России, в числе которых Государственная программа «Научно-технологическое развитие Российской Федерации»; Государственная программа «Экономическое развитие и инновационная экономика»; Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» и др.;

- публикацией основных положений, идей и выводов в 5 монографиях и 60 статьях (в том числе 18 – в изданиях, рекомендованных ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» для опубликования научных результатов диссертаций);

- апробацией результатов диссертации на пленарных и секционных заседаниях научных конференций и конгрессов, и использованием в учебном процессе ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российский технологический университет».

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций выполненной автором диссертации определяется тем, что в работе проведено комплексное исследование проблем, связанных с обоснованием теоретических положений и методологических подходов и практических рекомендаций в области концептуализации стратегического управления кадровым обеспечением инновационного развития российской экономики.

К научным результатам, определяющим новизну диссертационного исследования, необходимо отнести следующие положения:

1. Развита понятийный аппарат структуры кадрового инновационного потенциала предприятия, который предоставляет целостное видение управления его человеческим потенциалом. В качестве элемента кадрового инновационного

потенциала предложена экономическая категория «Система управления развитием интеллектуальных работников инновационного предприятия», изложенная автором в виде множества, включающего ряд компонентов (формализованная трудовая деятельность с заданным результатом; способы реализации потребности в саморазвитии работника и др.).

2. Предложена концепция стратегического управления кадровым обеспечением инновационного развития. В основу концепции заложена стратегия профессиональной подготовки инженерных кадров. В качестве методологической основы стратегии использована теория стратегии и методология стратегирования В.Л. Квинта. При этом автором сформулированы базовые элементы стратегии: миссия, видение, цель, задачи, приоритеты, а также обоснована самостоятельная категория стратегирования – политика – в качестве агрегации и интеграции стратегии и тактики профессиональной подготовки инженерных кадров в единую систему ее адаптации к потребностям инновационной экономики в кадровом обеспечении.

3. Обобщен исторический опыт трансформации системы профессионального образования и предложена классификация этапов трансформации, которые подчиняются так называемым «волнам трансформации», смена которых подвержена влиянию системообразующего импульса внешней среды (грамотность населения, кадровое обеспечение индустриализации экономики и др.) и внутреннего потенциала эволюции образования (повышение доступности образования, количество научных открытий и др.). Сформулированные этапы ориентированы на формирование основных компонентов стратегического видения профессиональной подготовки инженерных кадров.

В результате ретроспективного статистического анализа динамики основных показателей, характеризующих развитие системы профессионального образования, автором выявлены циклы в динамике численности и выпуска обучающихся.

4. Разработаны и апробированы: система оценки сообразности управления

образованием приоритетам государственной политики в области модернизации и технологического развития экономики и коэффициенты осознанного зачисления абитуриентов в образовательную организацию высшего технического образования и осознанного трудоустройства ее будущих выпускников. Предложенные показатели могут быть использованы при анализе уровня насыщенности рынка труда специалистами, обладающими знаниями, навыками и уровнем квалификации, сочетающимися с мерами государственной инновационной политики.

5. Разработана методология проектного управления стратегическим партнерством образовательных организаций высшего технического образования с инновационными предприятиями в инновационном развитии, предложены подходы к организации проектного управления, его альтернативные стратегии, SMART-цели и показатели их результативности.

6. Предложен подход к построению модели «Цифрового университета», центральным понятием которого является цифровая стратегия образовательной организации высшего технического образования, которая базируется на четырех ключевых элементах: люди, цифровая культура, стратегическое выравнивание и данные. Управление процессами в модели «Цифрового университета» с использованием цифровой стратегии повысит их результативность для всех заинтересованных сторон.

7. Разработана система взаимодействия образовательных организаций высшего технического образования с инновационными предприятиями по поводу организации практической подготовки обучающихся и показатели, характеризующие формирование инновационного поведения у обучающихся в области инженерного дела, технологии и технических наук, а также показатели результативности их практико-ориентированной подготовки для инновационных предприятий с позиции государства, инновационного предприятия, обучающегося.

8. Предложено создание центров дополнительного профессионального образования (центров обучения) в структуре системы управления развитием

интеллектуальных работников инновационных предприятий. Рекомендовано использовать центры обучения в качестве площадки для повышения квалификации профессорско-преподавательского состава образовательных организаций высшего технического образования. При этом автором разработаны показатели, характеризующие результативность сотрудничества центров обучения с образовательными организациями.

Практическая значимость результатов исследования

Практическая значимость диссертации состоит в том, что предложения автора могут быть использованы органами государственной власти, в первую очередь, осуществляющими деятельность по управлению образованием, бизнес-сообществом при проектировании программ инновационного развития, представителями научного сообщества, исследующими проблему кадрового обеспечения инновационного развития России, центрами по поддержке трудоустройства выпускников при образовательных организациях высшего образования в ходе консультирования обучающихся по вопросам личностного и профессионального самоопределения.

Автореферат отражает основное содержание диссертации. Содержание диссертации соответствует указанной специальности – 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)» – и теме диссертационного исследования. Цели, поставленные автором диссертации, достигнуты. Основные научные результаты диссертационного исследования в достаточной степени опубликованы в научных статьях и монографиях автора.

Замечания

Рассматриваемая диссертация наряду с отмеченными выше достижениями и результатами содержит определенные недостатки. В обобщенном виде недостатки сводятся к следующему:

Во-первых, в качестве объекта исследования в диссертации рассматривается система стратегического управления кадровым обеспечением инновационного развития российской экономики. Однако во всех параграфах автор диссертации сужает объект исследования, акцентируя внимание только на инженерных кадрах и упуская из виду кадры, получившие образование в области естественных, гуманитарных и иных отраслей наук. И хотя автор подчеркивает, что: «высококвалифицированные кадры самых разных направлений и специальностей, включая естественно-научные, технические, гуманитарные и др., готовые к инициативной, созидательной деятельности, становятся ведущей движущей силой инновационного развития и ключевым субъектом национальной инновационной системы» (стр. 4), хотелось бы увидеть более четкое обоснование: почему в дальнейшем тексте диссертации именно инженеры рассматриваются в качестве структурного ядра стратегии кадрового обеспечения инновационного развития экономики России.

Во-вторых, автором разработана система оценки сообразности управления образованием приоритетам государственной политики в области модернизации и технологического развития экономики. Безусловным достоинством системы является возможность ее использования при анализе уровня насыщенности рынка труда специалистами, обладающими знаниями, навыками и уровнем квалификации, сочетающимися с мерами государственной инновационной политики. Вместе с тем, показатели системы не дают ответа на вопрос: а сколько именно инженерных кадров нужно экономике? В связи с этим, автору рекомендуется продолжить работу в данном направлении и расширить систему соответствующими коэффициентами, расчет которых даст ответ на поставленный вопрос.

В-третьих, автор развивает понятийный аппарат инновационного менеджмента, предложив собственную трактовку категории «кадровый инновационный потенциал» (п. 1.1, стр. 43-52). Однако в работе отсутствует модель кадрового инновационного потенциала или его целевая функция, максимизации которой необходимо добиться в интересах инновационного

развития отдельного предприятия или всей экономики. Формулировка модели была бы уместна для раскрытия содержания стратегии кадрового обеспечения инновационного развития.

В-четвертых, на стр. 198 диссертации автор пишет: «Важное значение для взаимодействия образовательных организаций высшего технического образования и инновационных предприятий имеют также следующие документы Правительства России: Постановление Правительства РФ №729 «О мерах по реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» от 13 мая 2021 г. ...». Однако в дальнейшем в работе автор не возвращается к этому документу, отсюда неясно, чем Программа «Приоритет-2030» может помочь в стратегическом управлении кадровым обеспечением инновационного развития.

В-пятых, автор подробно останавливается на обзоре глобальных трендов развития кадрового обеспечения инновационной экономики, вместе с тем, интересно было бы узнать о зарубежном опыте профессиональной подготовки инженерных кадров в интересах инновационного развития.

Указанные недостатки не снижают общего положительного впечатления и вывода о работе.

Заключение о соответствии диссертационной работы критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Оценивая диссертацию Шацкой Ирины Вячеславовны на тему: «Концепция стратегического управления кадровым обеспечением инновационного развития», следует заключить, что она представляет собой самостоятельное законченное исследование. В данной работе рассмотрена важная научная задача, имеющая практическое значение для теории и практики управления инновациями, связанная с необходимостью кадрового обеспечения российской экономики и позволяющая практически рассмотреть возможности стратегирования профессиональной подготовки инженерных кадров в интересах ее инновационного развития. Полученные результаты отличаются научной

новизной и оригинальностью. Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, в достаточной степени обоснованы и достоверны.

Таким образом, диссертационное исследование отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями) (по экономическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, оформлена согласно приложениям №5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, а его автор Шацкая Ирина Вячеславовна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)».

Официальный оппонент:

Доктор технических наук, профессор,
заведующий кафедрой экономики промышленности
ФГБОУ ВО «Российский экономический университет
им. Г.В. Плеханова»



А.В. Быстров

Подпись официального оппонента заверяю:

Подпись	<i>Быстров А.В.</i>
удостоверяю	
Специалист по работе с персоналом	_____
<i>01 февраля</i>	20 <i>22</i> г.

Сведения об официальном оппоненте:

Доктор технических наук (по специальности: 20.02.25 «Военная электроника, аппаратура комплексов военного назначения» (технические науки), профессор информатики и электрорадиотехники, заведующий кафедрой экономики промышленности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова». Адрес места работы: 115054, Российская Федерация, г. Москва, Стремянный пер., 36; тел.: +7 (495) 958-25-12; e-mail: Bystrov.AV@rea.ru