

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора Толстых Татьяны Олеговны
на диссертационное исследование Шацкой Ирины Вячеславовны
на тему: «Концепция стратегического управления кадровым обеспечением
инновационного развития», представленное на соискание ученой степени
доктора экономических наук по специальности 08.00.05
«Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)»

Актуальность темы диссертационного исследования определяется нарастающим усложнением в экономике технических объектов и технологий: усложнение провоцирует рост интеллектуальных и материальных затрат на НИ-ОКР, конструкторскую и технологическую подготовку производства, при этом перспективность производственных задач теперь в большей степени зависит от качества их реализации и квалификационного уровня кадров, участвующих в данном процессе. Ключевыми исполнителями, участвующими в решении производственных задач, являются ученые, инженеры, высококвалифицированные рабочие. При этом именно инженер принимает на себя функции разработки, проектирования, управления, эксплуатации результатов производства, особая роль в системе которых отводится технологическим инновациям. Поэтому инновационное развитие экономики нуждается в выверенной стратегии кадрового обеспечения, которая будет охватывать как вопросы профессиональной подготовки инженерных кадров, так и проблему дальнейшего развития их квалификационного уровня на базе предприятий-работодателей. В этом контексте тема диссертационного исследования Шацкой И.В. является, бесспорно, актуальной.

Область исследования соответствует Паспорту научной специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)»: 2.1. «Развитие теоретических и методологических положений инновационной деятельности; совершенствование форм и способов исследования инновационных процессов в экономических системах»; 2.15. «Исследование направлений и средств развития нового технологического уклада экономических систем»; 2.22. «Разработка методологии проектного управления инновацион-

ным развитием хозяйствующих систем»; 2.29. «Совершенствование методологии управления человеческим капиталом в интересах инновационного развития».

Обоснованность и достоверность выдвигаемых теоретических положений и рекомендаций.

Результаты диссертационного исследования Шацкой Ирины Вячеславовны квалифицируют соискателя как хорошо подготовленного в теоретико-методологическом и методическом плане самостоятельного ученого, а также демонстрируют основательную научную базу самого исследования.

Обоснованность теоретических выводов и практических рекомендаций, содержащихся в диссертации, обеспечена, прежде всего, квалифицированным анализом работ ведущих отечественных и зарубежных ученых по вопросам управления инновациями, стратегического управления кадровым инновационным потенциалом экономики, специфики экономики и менеджмента в условиях нового технологического уклада; корректным применением востребованных в решении поставленных в диссертационном исследовании задач современных методов исследования, в том числе ретроспективного, системного и статистического анализа, обобщения, аналогии, научной абстракции, экспертных суждений и др.; репрезентативностью информационно-эмпирической базы, представленной законодательными и нормативно-правовыми актами Российской Федерации, данными Росстата, аналитическими материалами, опубликованными в научной литературе, а также данными, полученными лично соискателем, выполненными им расчетами.

Достоверность результатов диссертации подтверждается тем, что они используются в практической деятельности ЗАО «ОКБ САПР» (в части апробации методологии проектного управления стратегическим партнерством образовательных организаций с инновационными предприятиями), ПАО «Пигмент» (в части апробации предложения соискателя о создании центров дополнительного профессионального образования (центров обучения) в структуре системы управления развитием интеллектуальных работников инновационных предприятий, а также в части апробации системы SMART-целей проектного управления стратегическим партнерством образовательных организаций с инновационными предприятиями и показателей их результативности), ЗАО НПФ «Технохим» (в части апробации системы управления развитием интеллектуальных работников инновационного предприятия). Результаты исследования используются в

научной деятельности ФГБНУ «Психологический институт Российской академии образования» в рамках исследования роли системы высшего технического образования в инновационном развитии России. Теоретические положения диссертации используются в образовательном процессе Института технологий управления ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российский технологический университет».

Материалы диссертации неоднократно докладывались на научных конференциях, в том числе всероссийского и международного значения, что говорит о должном уровне их апробации.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций исследования подтверждается грамотно выстроенной и логически завершенной структурой работы. Диссертация Шацкой И.В. изложена на 395 страницах машинописного текста и состоит из введения, обзора литературы, описания методологии исследования, полученных результатов и их обсуждения, выводов, библиографии и приложений. Библиография включает 379 источников. Исследование проиллюстрировано 45 рисунками, 17 таблицами и тремя приложениями. Структура, логика и содержание диссертации позволяют отметить четко выраженный баланс теоретико-методологических, методических и прикладных аспектов стратегического управления кадровым обеспечением инновационного развития российской экономики.

Научная новизна. В ходе решения поставленных задач Шацкая И.В. получила ряд новых научных положений, выводов и рекомендаций.

Во-первых, соискателем развит понятийный аппарат структуры кадрового инновационного потенциала предприятия на основе введения в научный оборот экономической категории «Система управления развитием интеллектуальных работников инновационного предприятия» (п. 1.1), что, несомненно, вносит вклад в развитие теоретических положений инновационной деятельности.

Во-вторых, соискателем предложена концепция стратегического управления кадровым обеспечением инновационного развития, в основу которой заложена стратегия профессиональной подготовки инженерных кадров. Соискатель обосновывает теоретико-методологические положения стратегирования профессиональной подготовки инженерных кадров, проводит OTSW-анализ, формулирует концепции основных категорий стратегирования: миссию, видение, цель, задачи, стратегические приоритеты (п. 1.3 - п. 1.4, п. 3.1).

В-третьих, соискателем обобщен исторический опыт трансформации системы профессионального образования, предложена классификация этапов трансформации. Отличительной особенностью классификации является подчи-

нение этапов так называемым волнам трансформации, смена которых объясняется рядом внешних и внутренних факторов, и учитывает динамику технологических укладов в экономике (п. 1.2).

В-четвертых, соискателем впервые в результате ретроспективного анализа динамики основных показателей, характеризующих развитие системы профессионального образования, выявлены циклы в динамике численности и выпуска обучающихся (п. 2.4).

В-пятых, в исследовании разработана и апробирована система оценки сообразности управления образованием приоритетам государственной политики в области модернизации и технологического развития экономики (п. 2.4). Кроме того, соискателем предложены и апробированы коэффициенты осознанного зачисления абитуриентов в образовательную организацию высшего технического образования и осознанного трудоустройства ее будущих выпускников (п. 2.3). Система оценки и коэффициенты осознанного зачисления и трудоустройства, предложенные соискателем, могут быть использованы в целях исследования инновационных процессов в экономических системах.

В-шестых, соискателем разработана методология проектного управления стратегическим партнерством образовательных организаций высшего технического образования с инновационными предприятиями в инновационном развитии (п. 3.4). Методология включает подходы к организации проектного управления, стратегии проектного управления, классификацию SMART-целей проектного управления и показателей их результативности.

В-седьмых, предложен подход к построению модели «Цифрового университета», центральным понятием которого является цифровая стратегия образовательной организации высшего технического образования (п. 4.1), служащая средством развития нового технологического уклада в системе образования и отвечающая требованиям Программы «Цифровая экономика Российской Федерации».

В-восьмых, разработана система взаимодействия образовательных организаций высшего технического образования с инновационными предприятиями по поводу организации практической подготовки обучающихся (п. 4.2). Предложены показатели, демонстрирующие результативность профессиональной подготовки инженерных кадров с позиции государства, инновационного предприятия, обучающегося на основе критериев продуктивности и ресурсоемкости.

В-девятых, предложено создание центров дополнительного профессионального образования (центров обучения) в структуре системы управления развитием интеллектуальных работников инновационных предприятий в качестве площадки для повышения квалификации профессорско-преподавательского состава образовательных организаций высшего технического образования (п. 4.3).

Теоретическая и практическая ценность полученных результатов.

Диссертация Шацкой И.В. характеризуется несомненной научной ценностью. В частности, полученные результаты вносят определенный вклад в существующие представления о кадровом обеспечении инновационного развития экономики. Разработанная соискателем концепция, базирующаяся на методологии стратегирования, позволяет с новых позиций оценивать участие образовательных организаций высшего технического образования и инновационных предприятий в управлении человеческим потенциалом в интересах инновационного развития. Полученные выводы являются важным дополнением современных представлений об инновационной деятельности, факторах и условиях, определяющих ее результативность.

Результаты диссертационного исследования обладают бесспорной практической значимостью. Предложенные соискателем концепция, методические подходы и методики, рекомендации востребованы в деятельности органов государственной власти, осуществляющих деятельность по управлению образованием, бизнес-сообщества при проектировании программ инновационного развития, представителей научного сообщества, исследующих проблему кадрового обеспечения инновационного развития России, центров по поддержке трудоустройства выпускников при образовательных организациях высшего образования.

Публикации и автореферат. Основные выводы и положения диссертации Шацкой Ирины Вячеславовны отражены в 60 научных работах, в том числе 18 в изданиях, рекомендованных к защите в диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, а также 5 монографиях. Автореферат диссертации адекватно отражает содержание представленной к защите диссертации.

Замечания и рекомендации в адрес соискателя.

Невзирая на высокое качество рецензируемой диссертации, к ней имеются некоторые замечания.

1. В п. 4.1 диссертации соискатель формулирует модель цифровой трансформации системы профессиональной подготовки инженеров. Но цифровая трансформация – это внедрение цифровых технологий в процессы Университетов, то есть, прежде всего, это использование новых цифровых инструментов. Следует пояснить, в чем конкретно состоит преимущество модели «Цифрового университета» перед моделью «Классического университета» с позиции инновационности? Насколько цифровые инструменты качественно меняют ситуацию в решении проблемы кадрового обеспечения инновационного развития?

2. На рисунке 3.8 стр.225 представлен процесс внедрения стратегии проектного управления партнерством образовательных организаций и инновационных предприятий. Проектное управление – это управление посредством реализации проектов. Хотелось бы уточнить, на реализацию каких именно возможных проектов направлена данная стратегия? Реализуется ли она в практике образовательных организаций в настоящее время? Насколько она эффективнее других стратегий в управлении партнерством между образовательными организациями и предприятиями?

3. В таблице 4.1 на стр. 253 представлена типология процессов в модели «Цифрового университета», где все процессы делятся на два класса: процессы, создающие ценность и поддерживающие процессы. В практике процессного управления, используемого в системах менеджмента качества, процессы, как правило, делятся либо на три класса (основные, процессы руководства и поддерживающие (вспомогательные)), либо на четыре, где еще выделяются процессы измерения, анализа и улучшения. Хотелось бы уточнить, почему автор использовал другую типологию и в чем ее преимущество?

4. На стр.207-208 диссертации соискателем предложена подробная классификация факторов стратегического партнерства инновационных предприятий и образовательных организаций в инновационном развитии. Классификация служит еще одним убедительным доказательством тщательной продуманности соискателем своего исследования. К сожалению, соискатель не использует классификацию на дальнейших страницах диссертации. Хотелось бы уточнить, считает ли соискатель достаточной единую систему факторов для всех акторов стратегического партнерства? Не следовало бы, например, сформулировать благоприятствующие партнерству факторы отдельно для образовательного учреждения, предприятия, органов власти? Также, в качестве рекомендации, хо-

телось бы порекомендовать соискателю разработать систему критериального оценивания факторов из классификации, чтобы обеспечить их количественный учет.

5. Предложения соискателя, сформулированные в п. 4.2 и п. 4.3 диссертации, сопровождаются набором критериальных показателей, в том числе: показателей формирования у обучающихся инновационного поведения в результате практико-ориентированной образовательной подготовки (стр. 263); показателей, служащих в качестве критериев результативности практико-ориентированной подготовки кадров для инновационных предприятий (стр. 266-267); показателей результативности сотрудничества центров обучения с образовательными организациями высшего технического образования (стр. 280). Сами по себе показатели вызывают высокий практический интерес и, несомненно, могут оказаться весьма полезными в рамках анализа стратегического управления кадровым обеспечением инновационного развития. Однако для высокой репрезентативности анализа следовало бы разработать границы данных показателей.

6. На стр.167-172 диссертации соискатель дает описание системы оценки сообразности управления образованием приоритетам государственной политики в области модернизации и технологического развития экономики и излагает результаты ее апробации. При этом соискателю следовало указать временные рамки апробации, поскольку данные от года к году могут варьироваться.

Отмеченные недостатки не влияют на общую положительную оценку качества проделанной работы и, напротив, подчеркивают разносторонность и сложность объекта диссертационного исследования Шацкой Ирины Вячеславовны, повышая тем самым теоретическую и практическую ценность его результатов.

Общее заключение по диссертационному исследованию Шацкой И.В.
Диссертационная работа Шацкой Ирины Вячеславовны на тему «Концепция стратегического управления кадровым обеспечением инновационного развития» представляет собой самостоятельную, завершенную работу, выполненную на актуальную тему, результаты которой имеют научную новизну, практическую значимость и свидетельствуют о личном вкладе соискателя в развитие соответствующих разделов теории и практики управления инновациями. Цель и задачи проведенного исследования соответствуют сформулированной теме и полностью достигнуты, положения, сформулированные в соответствующих

разделах диссертации и выносимые на защиту, достаточно полно аргументированы.

Все изложенное выше позволяет сделать заключение, что диссертационная работа отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями) (по экономическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, оформлена согласно приложениям №5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Соискатель Шацкая Ирина Вячеславовна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)».

Официальный оппонент:

профессор кафедры промышленного менеджмента Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», доктор экономических наук, профессор

— Толстых Татьяна Олеговна

Сведения об официальном оппоненте:

доктор экономических наук (по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика), профессор, профессор кафедры промышленного менеджмента Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС». 119049, г. Москва, Ленинский проспект, д. 4, тел.: +7 (495) 955-00-47, e-mail: tolstyh.to@misis.ru

ПОДПИСЬ
Проректора
и общим
НИТУ «МИС

8



ЗАВЕРЯЮ

2
И.М. Исаев

16.02.2022 г.