

1.8. СУЩНОСТЬ ПОНЯТИЯ «ДЕВИАНТНОЕ ЮРИДИЧЕСКИ ЗНАЧИМОЕ ПОВЕДЕНИЕ» И ЕГО СООТНОШЕНИЕ С ПОНЯТИЕМ «ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ»

Гурьянова Вера Владимировна, аспирант кафедры теории и истории государства и права Казанского (Приволжского) федерального университета

gury-vera@mail.ru

Аннотация: Задачи: рассмотреть научные подходы определения понятия «девиантное поведение»; установить соотношение понятий «девиантное поведение» и девиантное юридически значимое поведение; определить понятие и сущность девиантного юридически значимого поведения.

Методология: В данной статье проблемы девиантного юридически значимого поведения изучены на основе диалектического метода познания. Законы диалектики лежат в основе теоретико-правовой характеристики структуры видов девиантного юридически значимого поведения, сущности и классификации их причин, выработки предупредительных и принудительных мер. Системный подход способствовал изучению объекта девиантного юридически значимого поведения как целостного единства, с познанием степени и характера взаимосвязи его структурных элементов (деликтов, правонарушений, злоупотреблений правом и др.). Также применялись общенаучные методы: анализ и синтез, индукцию, дедукцию, обобщение, абстрагирование, выдвижение гипотез и др.

Выводы: Впервые в науке вводится понятие «девиантное юридически значимое поведение», который определяется нами как разнонаправленный по своим последствиям (негативный, позитивный и нейтральный) отклоняющийся от нормативно-правовых предписаний вид поведения. Девиантное юридически значимое поведение может быть негативным, к примеру, причинить вред здоровью, имуществу. В отношении лица, совершившего данное девиантное действие, правом предусматривается применение юридических мер принудительного характера. Тогда как за совершение девиантного юридически значимого поведения с позитивным содержанием устанавливается поощрительная мера (государственная награда, вручение премии и др.). Нельзя упускать из виду то, что девиантное юридически значимое поведение может быть и нейтральным, т.е. таким, которое нарушает нормативно-правовые предписания, но вместе с тем уполномоченные органы государственной власти, окружающие не выражают ни порицания, ни одобрения, т.е. с их стороны проявляется благосклонность к подобным отклонениям в силу малозначительности данных отклонений.

Основной причиной негативного девиантного юридически значимого поведения является противоречие между требованиями нормативной системы общества и интересами ее членов. С одной стороны, они возникают в результате неблагоприятного, неустойчивого социального положения членов общества, социальных групп и самого общества в целом. С другой, они создают условия для установления устойчивой негативной ситуации.

Девиантное юридически значимое поведение может сочетаться, но не должно отождествляться с психическими заболеваниями, патологическими состояниями, аддикцией, аддиктивным поведением. В качестве наиболее распространенных аномалий,

сочетающихся с девиантным юридически значимым поведением, называют психопатию, алкоголизм, невротические расстройства, остаточные явления черепно-мозговых травм и органические заболевания головного мозга, интеллектуальную недостаточность.

Рамки исследования – полученные научные результаты могут послужить теоретико-методологической базой для последующих более углубленных исследований понятия и сущности девиантного юридически значимого поведения, а также соотношения девиантного поведения и девиантного юридически значимого поведения.

Оригинальность – впервые вводится понятие «девиантное юридически значимое поведение» и рассматривается данное явление в соотношении с иными видами девиантного поведения.

Ключевые слова: действие, поведение, девиантное поведение, девиантное юридически значимое поведение, правонарушение, преступление, проступок, аддиктивное поведение, аддикция.

THE ESSENCE OF THE TERM «DEVIANT LEGALLY SIGNIFICANT BEHAVIOR» AND ITS CORRELATION WITH THE TERM «DEVIANT BEHAVIOR»

Guryanova Vera Vladimirovna, PhD student of the Department of theory and history of state and law, Kazan (Volga) Federal University

gury-vera@mail.ru

Annotation: Tasks: To analyze the scientific approaches of the determination the term «deviant behavior»; to show the correlation of the terms «deviant behavior» and «deviant legally significant behaviour»; to determine the determination and the essence of the term «deviant legally significant behavior».

Methodology. In this article the problem of deviant legally significant behavior have been studied on the foundation of the dialectical method. The laws of dialectics are in the basis of theoretical and legal characteristics of kinds of deviant legally significant behavior, essence and classification of their causes, and also elaboration of preventive and enforcement measures. Then system method has promoted researching this problem as an integral unity and cognizing of the extent and nature of the close interrelation of its structural elements (torts, offences, abuse of the right and others). Also such scientific methods as analysis, and synthesis, induction, deduction, abstraction, the nomination of hypotheses are used here.

Conclusions: Deviant legally significant behavior is determined by us as multidirectional kind of behaviour in its legal ramifications (negative, positive and neutral), inconsistent to norms of law. It can be negative, for example, it harms health and damages the property. In such cases, the law provides for the application of enforcement measures. Opposite the incentive measure (state award, prize, premium, international reward and etc) are set for deviant legally significant behavior with positive content. In addition deviant legally significant behaviour can be neutral, but the state power and society neither condemned nor approve it because of the insufficiency of the consequences.

The main reason for the negative deviant legally significant behavior is the contradiction between the requirements of the normative system of the society and the interests of its members. On the one hand, they arise from adverse, unstable social situation. On the other hand, they create conditions for a stable negative situation.

Deviant legally significant behavior can be combined, but must not be equated with psychical diseases and pathological conditions, addiction, addictive behavior. As the most common

anomalies, combined with deviant legally significant behavior, we can call psychopathy, alcoholism, neurotic disorders, residual effects of cranio-cerebral injury and organic brain disease, intellectual insufficiency.

Scope of the research. The results of the research can serve to theoretical and methodological base for the subsequent more in-depth research of this difficult problem.

Originality – We give the term and determination «deviant legally significant behavior» for the first time in science.

Keywords: action, behavior, deviant behavior, deviant legally significant behaviour, offense, crime, delinquency, addictive behavior, addiction.

В России в условиях мирового экономического кризиса, противоречивой внутриполитической обстановки, высокого социального неравенства, отсутствия должного порядка в сфере миграции, межнациональных отношений, снижения уровня образованности, эстетической воспитанности, культурной развитости населения, рассогласованности различных направлений модернизации экономики страны происходит увеличение социальных девиаций отрицательного характера в различных сферах жизнедеятельности, рост лояльности окружающих по отношению к лицам, их совершающим, а также снижение уровня проявления гражданской позиции, трудового, научно-технического потенциала.

В этой связи, несмотря на высокую степень разработанности девиантного поведения, наблюдается активизация научного интереса к данному объекту исследования и смежных с ним явлений. Кроме того современная действительность такова, что возникает необходимость поиска эффективных инновационных способов, направленных на решение проблемы социальных девиаций.

Следует отметить, что в науке существует множество подходов определения девиантного поведения, среди которых выделяются экзистенциальный, медико-биологический, психологический, социологический и др.

Согласно экзистенциальному подходу, нормальность и аномальность личности определяются особенностями ее позиции по отношению к своей жизни, своей судьбе. Ф. Франкл в качестве причины возникновения отклоняющегося поведения рассматривает подавление людьми своей духовности и религиозности, уход от ответственности за поиск смысла [16, с. 187]. Для нормального развития человек должен иметь опыт самоактуализации (стремление личности к росту и развитию в соответствии с изначально заложенными в ней потенциальными возможностями).

Согласно медико-биологическому подходу под девиантным поведением понимается отклонение от норм межличностных взаимоотношений: действий, поступков, высказываний, совершаемых как в рамках психического здоровья, так и в различных формах нервно-психической патологии, особенно пограничного уровня [5, с. 91].

В биосоциологической теории преступное поведение связывают с анатомическим строением человека [13, с. 74]. Этологическое направление этой теории объясняет различные феномены человеческого поведения (например, агрессию) врожденным инстинктом борьбы за существование [10, с. 123].

Сторонники эволюционного подхода пишут о наследуемой склонности к криминальному поведению,

однако это не означает, что агрессия как таковая передается по наследству [1, с. 254 – 255].

Медико-биологические условия девиантного юридически значимого деяния (возраст, пол, психическое состояние лица, конституциональные особенности) учитываются судом при назначении мер юридической ответственности или принудительных мер медицинского характера.

Психологический подход рассматривает девиантное поведение как отклонение от социально-психологических и нравственных норм, представленное либо как ошибочный антиобщественный образец решения конфликта, проявляющийся в нарушении общественно принятых норм, либо в ущербе, нанесенном общественному благополучию, окружающим и себе [12, с. 92 – 102].

В психологической литературе к девиантному поведению относят нестандартное и деструктивное поведение [5, с. 91]. Нестандартное поведение ученые представляют в форме нового мышления, новых идей, а также действий, выходящих за рамки социальных стереотипов поведения. Тогда как деструктивное поведение сопровождается ухудшением качества жизни, снижением критичности к своему поведению, когнитивному искажению (восприятия и понимания происходящего), снижением самооценки и эмоциональными нарушениями.

К деструктивному относят аддитивное поведение, выражающееся в стремлении к уходу от реальности путем изменения своего психического состояния посредством приема психоактивных веществ (далее – ПАВ) или постоянной фиксации внимания на определенных предметах или активных видах деятельности, что сопровождается развитием интенсивных эмоций [7, с. 201]. Мы считаем, что следует разграничивать аддитивное поведение от аддикции. Аддикция – это патология, аддитивное поведение – вид социальной девиации. Если девиантное юридически значимое поведение совершено лицом, страдающим аддикцией, то в отношении данного лица назначают меры медицинского характера, либо в некоторых случаях наряду с ними применяются меры юридического характера. Основными же при аддитивном поведении являются не медицинские, а воспитательные или юридические меры.

По вопросу соотношения девиантного юридически значимого и аддитивного отметим следующее. Под воздействием ПАВ растормаживаются агрессивные влечения, снижается самоконтроль, именно поэтому множество насильственных преступлений, безнравственных общественно опасных действий совершено лицами в состоянии алкогольного и(или) наркотического опьянения.

Так, в числе подходов, определяющих девиантное поведение, следует назвать и социологический, в рамках которого поведение людей рассматривается через призму общественных процессов

Е.В. Змановская считает, что полнота определения отклоняющегося поведения зависит от того, насколько раскрыты статистический, качественно-количественный, психопатологический социально-нормативный и индивидуально-психологический критерии [4, с. 7 – 11].

В целях объяснения социальных девиаций Э. Дюркгейм предложил понятие «аномии» (франц. «anomie» – «беззаконие»), под которым он понимал

состояние социальной дезорганизации, при котором старые нормы и ценности не соответствуют реальным отношениям, а новые еще не утверждены [2, с. 9]. Среди других факторов социальных девиаций исследователи называют различие между участниками социального взаимодействия [17 с. 308], несоответствие между распределением благ и личными качествами людей [14, с. 83], отношение самой личности (группы) к социальным нормам и др.

В соответствии с теорией стигматизации девиации являются следствием того, что само общество наклеивает на личность соответствующие «ярлыки» путем соотнесения действий конкретного человека с абстрактными правилами (первичная девиантность). В дальнейшем сформированная репутация может вынудить индивида придерживаться девиантной роли (вторичная девиантность) [9, с. 163].

Г. Кэплан, отметил, что люди совершают девиантное поведение для того, чтобы уменьшить субъективную вероятность самоуничтожения и повысить субъективную вероятность принятия себя [6, с. 252 – 254].

В.Н. Кудрявцев отмечал, что причины социальных отклонений, сводятся к объективным и субъективным противоречиям общественного развития. Они нарушают взаимодействие личности с социальной средой и ведут к формам поведения индивидов (или деятельности социальных групп), не согласующимся с существующей нормативной системой [15, с. 102].

Многие ученые справедливо полагают, что поведение определяется не одним каким-либо фактором внешнего или внутреннего свойства, а их комплексом, точнее, взаимосвязанной системой причин, условий и следствий [11, с. 162].

В результате анализа научных подходов определения девиантного поведения и исследования юридически значимого поведения в соотношении с девиантным поведением мы пришли к следующим умозаключениям. Во-первых, во многих теоретических исследованиях девиантное поведение рассматривается в качестве негативного феномена, и лишь немногие авторы отмечают, что оно может носить нестандартный, экстраординарный, но в целом позитивный характер. Ученые указывают, что последствия негативных социальных отклонений сводятся к следующему знаменателю: вред, ущерб, причиняемый интересам социальной группы или общества. Вместе с тем, мы хотим отметить, что знаменателем позитивного девиантного поведения служит польза, благоприятные последствия, ставшие результатом каких-либо выдающихся достижений. Кроме того, в социальных отношениях встречаются такие отклонения, которые нарушают социальные нормы, но по своим последствиям нейтральны, от них – ни вреда, ни пользы.

Во-вторых, впервые в науке разнотипный по своим последствиям (негативный, позитивный и нейтральный) отклоняющийся от нормативно-правовых предписаний вид поведения определяем как девиантный юридически значимый.

Само собой разумеется, что поведение, отклоняющееся от правовых норм, относится к разновидности девиантного поведения. Но возникают сложности с обозначением данной разновидности поведения, поскольку его содержание шире, чем противоправное поведение, правонарушение, деликт,

проступок, нарушение законного интереса, правовые ошибки и др. И даже в совокупности они не смогут охватить объем того феномена, который определяется как поведение, отклоняющееся от норм права. Девиантное юридически значимое поведение может быть негативным, к примеру, причинить вред здоровью, имуществу. В отношении лица, совершившего данное девиантное действие, правом предусматривается применение юридических мер принудительного характера.

Тогда как за совершение девиантного юридически значимого поведения с позитивным содержанием устанавливается поощрительная мера. К примеру, Указом Президента РФ от 29.03.2013 № 294 установлено звание Героя Труда РФ для присвоения гражданам Российской Федерации за особые трудовые заслуги. Также в соответствии с Указом Президента РФ от 07.09.2010 № 1099 государственные награды РФ являются высшей формой поощрения граждан Российской Федерации за заслуги в указанных областях.

Нельзя упускать из виду то, что девиантное юридически значимое поведение может быть и нейтральным, т.е. таким, которое нарушает нормативно-правовые предписания, но вместе с тем уполномоченные органы государственной власти, окружающие не выражают ни порицания, ни одобрения, т.е. с их стороны проявляется благосклонность к подобным отклонениям в силу малозначительности данных отклонений.

Список литературы:

1. Бэрон Р. Агрессия: Учеб. пособие для студентов / Под ред. В. Усманова; пер. с англ. С. Меленевская и др. – СПб; М: Минск: Питер, 1997. – 352 с.
2. Дюркгейм Э. Самоубийство. Социологический этюд // Пер. с фр. с сокр.; Под ред. В. А. Базарова. – М.: Мысль, 1994. – 399 с.
3. Егоров А.Ю., Игумнов С.А. Клиника и психология девиантного поведения. Научное издание. – СПб: Речь, 2010. – 398 с.
4. Змановская Е.В. Девиантология (Психология отклоняющегося поведения). – М.: Академия, 2004. – 288 с.
5. Ковалев В.В. Психиатрия детского возраста: Руководство для врачей. – М.: Медицина, 1981. – 608 с.
6. Кон И.С. Психология ранней юности. – М.: Просвещение, 1989. – 320 с.
7. Короленко Ц.П., Дмитриева Н.В. Социодинамическая психиатрия. – М.-Екатеринбург: Академический проект; Деловая книга, 2000. – 460 с.
8. Кудрявцев В.Н. Правовое поведение: норма и патология. – М.: Наука, 1982. – 287 с.
9. Лемерт Э., Беккер Г., Гофман А.Г. Клиническая наркология. – М.: Миклош, 2003. – 215 с.
10. Лоренц К. Агрессия (так называемое зло) / Пер. с нем. Г.Ф Швейника. – М.: Прогресс; Универс, 1994. – 272 с.
11. Новая Конституция и актуальные вопросы борьбы с преступностью. – Тбилиси: Мецниереба, 1979. – 254 с.
12. Патаки Ф. Некоторые проблемы отклоняющегося (девиантного) поведения // Психологический журнал. – 1987. – Т. 8. – № 4. – С. 92 – 102.
13. Преступление / С. Lombroso; Пер. Г.И. Гордона. – СПб: Н.К. Мартынов, 1900. – 140 с.
14. Сорокин П.А. Социологические теории современности. – М. ИНИОН, 1992. – 193 с.
15. Социальные отклонения. – М.: Юрид. лит., 1984. – 320 с.
16. Франкл В. Человек в поисках смысла: Сборник / Пер. с англ. и нем. Д. А. Леонтьева, М. П. Папуша, Е. В. Эйсмана. – М.: Прогресс, 1990. – 368 с.

17. Parsons T. Sociological theory and modern society. – N.-Y.: Free Press, 1967. – 308 p.

Reference list:

1. Baron R. Aggression: Textbook. manual for students / edited by V. Usmanov, translated from English by C. Melenevskaya and others – SPb; M; Minsk: Peter, 1997. – 352 p.
2. Durkheim E. Suicide. Sociological etude // translated from FR. with abbr.; Ed. V. A. Bazarov. – M: Thought, 1994. – 399 p.
3. Egorov A.Ju, Igumnov S.A. Clinic and psychology of deviant behavior. Scientific publication. – SPb: Speech, 2010. – 398 p.
4. Zmanovskaya E.V. Deviantology (Psychology of deviant behaviour).- M: Academy, 2004. – 288 p.
5. Kovalev V.V. Psychiatry in children: a Guide for physicians. – M: Medicine, 1981. – 608 p.
6. Kon I.S/ Psychology of early youth. – M: Education, 1989. – 320 p.
7. Korolenko C.P., Dmitrieva N.V. Sociodinamic psychiatry. – M –Yekaterinburg: Academic project; Business book, 2000. – 460 p.
8. V.N. Kudryavtsev. Legal behavior: norm and pathology. – M: Nauka, 1982. – 287 p.
9. Lemert E., Becker G, Hoffman A.G. Clinical narcology. – M: Miklos, 2003. – 215 p
10. K. Lorenz Aggression (the so-called evil) / translated. from GF. – M: Progress; profession, 1994. – 272 p.
11. The new Constitution and topical issues of the fight against crime. – Tbilisi: Mecniereba, 1979. – 254 p.
12. Pataki F. Some problems of deviant (deviant) behaviour Psychological journal. – 1987. – 8. – № 4. – P. 92 – 102.
13. Crime / C. Lombroso; TRANS. G.I. Gordon. – SPb: N.K Martynov, 1900. – 140 p.
14. Sorokin P. A. Sociological theories of modernity/ – M: INION, 1992. – 193p.
15. Social deviance.- M: Jurid. lit., 1984. – 320 p.
16. Frankl B. Man's search for meaning: Collection / Trans. from English. -M: Progress, 1990.-368 p.
17. Parsons T. Sociological theory and modern society. – N.-Y.: Free Press, 1967. – 308 p.

РЕЦЕНЗИЯ

на статью Гурьяновой В. В. на тему: «Сущность понятия «девиантное юридически значимое поведение и его соотношение с понятием «девиантное поведение»

Статья посвящена анализу научных подходов определения понятия «девиантное поведение», изучению соотношения понятий «девиантное поведение» и «девиантное юридически значимое поведение», и их разграничению, а также раскрытию понятия и сущности девиантного юридически значимого поведения.

Ряд положений статьи, в частности введение нового понятия «девиантное юридически значимое поведение», а также рассмотрение данного явления в соотношении с иными видами девиантного поведения обладают научной новизной.

Статья написана грамотным литературным языком.

Название статьи соответствует ее содержанию.

Изложение статьи и выводы хорошо аргументированы, имеются ссылки на используемые литературные источники.

Статья представляет интерес для специалистов в области теории и истории государства и права, уголовного, административного и гражданского права и рекомендуется к публикации в научном журнале.

Полученные научные результаты могут послужить теоретико-методологической базой для последующих более углубленных исследований в исследовании данной проблемы.

Заслуженный деятель науки РТ
д.ф.н., профессор
Полковник милиции (в отставке)

Н.С. Фатхуллин