
КАФЕДРА РУССКОГО УСТНОГО НАРОДНОГО ТВОРЧЕСТВА

В.П. Аникин, В.А. Ковник

Изучение и преподавание русского фольклора («народной словесности», как выражались в старину) в Московском университете началось гораздо раньше, чем была основана кафедра русского устного народного творчества. Известен интерес к фольклору и хорошее знакомство с ним вдохновителя создания университета Михаила Васильевича Ломоносова, родом поморского крестьянина. В своем «Кратком руководстве к красноречию» (1748), рассуждая о типах художественного вымысла, он упоминает и о народных сказках, относя их, впрочем, к «низкому» роду словесности («сказки также суть вымышленные, однако суетные повествования, никакого в себе нравочения не имеющие и только для увеселения и препровождения времени от праздных людей составленные» и пр.); в других своих трудах Ломоносов упоминал и мифологических персонажей русских фольклорных повествований (Бабу Ягу, Морского Царя, кикимору, домового, лешего и пр.), сопоставляя их с божествами античного пантеона; исследовал ученый и загадки, и пословицы, и другие фольклорные тексты¹.

Со времени основания в 1755 г. в Московском университете была должность профессора красноречия («элоквенции»). С 1761 г. (после смерти Н.Н. Поповского) в течение тридцати лет ее занимал Антон Алексеевич Барсов, автор знаменитой «Российской грамматики», составивший также и первый печатный сборник русских пословиц («Собрание 4291 древних российских пословиц», 1770). Опубликован этот труд был Издательством Московского университета, в котором позднее, в непродолжительную, но необычайно плодотворную пору руководства «ревнителя русского просвещения» Николая Ивановича

¹ Подр. см.: *Берков П.Н. Ломоносов и фольклор // Ломоносов: Сб. статей и материалов. [Вып. II.] М.: Л., 1946. С. 107–129.*

Новикова появились и другие книги, связанные с русским фольклором (прежде всего следует упомянуть расширенное переиздание в шести томах «Собрания разных песен» Михаила Дмитриевича Чулкова — «Новое и полное собрание российских песен», т.н. «новиковский песенник» 1780 г.; десять томов «Русских сказок» В.А. Лёвшина и М.Д. Чулкова, 1780–1783 гг., сборник сказок С.В. Друковцева, 1781 г., «История Ваньки Каина» с приложением народных разбойничьих песен, 1788 г., и др.).

По новому Уставу, принятому в 1804 г., в Московском университете было создано Словесное отделение (в середине XIX в. преобразованное в Историко-филологический факультет). В 1819–1828 гг. его деканом был Алексей Фёдорович Мерзляков (выпускник конца XVIII в.), профессор кафедры русского красноречия и поэзии, интересовавшийся фольклором не только как исследователь и преподаватель (о народной поэзии говорилось и в его публичном курсе словесности, пользовавшемся большой популярностью не только у студентов, но и у образованных москвичей; его чтения, прерванные нашествием Наполеона, были возобновлены с 1816 г.), но и как талантливый поэт, создававший переложения фольклорных песен, многие стихотворения которого впоследствии фольклоризовались и вошли в народный репертуар поздней лирики литературного склада («Среди долины ровныя...», «Ах, что ж ты, голубчик...», «Чернобровый, черноглазый...» и др.).

В 1804 г. при Московском университете было создано «Общество истории и древностей российских» (действовало с перерывами до 1918 г., официально упразднено в 1929 г.). В разные годы в его работе принимали участие ученые, внесшие немалый вклад и в отечественную фольклористику: Константин Федорович Калайдович, подготовивший первое научное издание сборника Кирши Данилова (1818), историк Иван Дмитриевич Беляев, автор первого специального труда о русских скоморохах (1854), фольклорист и литературовед-древник Елпидифор Васильевич Барсов, более четверти века бывший секретарем «Общества», и др. В издававшихся ОИДР «Чтениях» увидели свет многие собрания фольклорных материалов, в т. ч. и такие, которые составляют «золотой фонд» русского фольклора: «Русские народные стихи» П.В. Киреевского (1847), «Русские народные песни» П.В. Шейна (1868–1870), часть III «Причитаний Северного края» Е.В. Барсова (1886 г.) и др. Много сделало для науки о фольклоре и другое научное общество при Московском университете — «Общество любителей российской словесности» (создано в 1811 г., действовало до 1930 г., воссоздано в 1992 г.), при содействии которого были опубликованы части I и II «Причитаний

Северного края» (1872, 1882), «Песни, собранные П.В. Киреевским» (10 вып., 1860–1874; новая серия, вып. 1–2, 1911, 1929), «Калики переходящие» П.А. Бессонова (1861–1863), переиздание «Песен, собранных П.Н. Рыбниковым» (ч. 1, 1861) и др.

Иван Михайлович Снегирёв, выпускник начала XIX в., а с 1826 г. профессор Московского университета по кафедре римской словесности и древностей (преподавал также российскую словесность в гимназии московского Воспитательного дома), выпустил ряд трудов по русскому фольклору и народной культуре: «Русские в своих пословицах. Рассуждения и исследования об отечественных пословицах и поговорках» (кн. 1–4, 1831–1834), «Русские простонародные праздники и суеверные обряды» (Вып. 1–4, 1837–1839), «О лубочных картинках русского народа» (1844), сборники «Русские народные пословицы и притчи» (1848), «Новый сборник русских пословиц и притчей, служащий дополнением к собранию русских народных пословиц и притчей, изданных в 1848 году» (1857).

В 1850–1890-х гг. профессором Московского университета был академик Федор Иванович Буслаев (выпускник 1838 г.), выдающийся исследователь фольклора, языка, древней литературы и мифологии, последователь учения о языке и мифе В. Гумбольдта и Я. Гримма, глава русской «мифологической школы». В его курсах по истории русской словесности фольклор был представлен как ее органическая часть и первооснова, показаны его связи и с народным мировоззрением, и с древнерусской книжностью, и с литературой нового времени.

В 1848 г. Московский университет окончил Александр Николаевич Афанасьев, составитель самого полного и известного собрания русских сказок — «Народные русские сказки» (1-е изд.: 1855–1863; 2-е изд.: 1873). Конфликт с министром просвещения Уваровым помешал ему стать преподавателем Московского университета. Работая в рамках «мифологической школы», А.Н. Афанасьев, помимо собрания сказок, создал «Поэтические воззрения славян на природу» (1863–1865) — фундаментальную энциклопедию русских и славянских народных верований, языка и фольклора, сборник «Народные русские легенды» и др.¹

Среди учеников и последователей Ф.И. Буслаева изучением фольклора более других занимались академик Александр Николаевич Веселовский (выпускник 1859 г.), ставший профессором Санкт-Петербургского университета, главой Российской Академии

¹ О деятельности Ф.И. Буслаева, А.Н. Афанасьева и других русских ученых «мифологов» XIX в. см.: *Топорков А.Л.* Теория мифа в русской филологической науке XIX века. М., 1997.

наук, и профессор Московского университета, тоже академик, Всеволод Федорович Миллер (выпускник 1870 г.), основоположник и глава «исторической школы» отечественной фольклористики, многочисленные труды которого посвящены установлению прямых связей былинных сюжетов с историей Киевской, Новгородской и Московской Руси, уяснению вопросов генезиса и эволюции эпоса.

Профессором Московского университета в 1906–1917 гг. был Михаил Несторович Сперанский (выпускник 1885 г.), академик, литературовед-древник и фольклорист, создатель учебника «Русская устная словесность» (1917) и исследователь рукописных песенников XVIII в., который в 1920-е гг. заведовал Отделом рукописей библиотеки Исторического музея.

С именами учеников В.Ф. Миллера, братьев Соколовых, непосредственно связана история организации кафедры русского устного народного творчества на филологическом факультете университета. Юрий Матвеевич Соколов (1889–1941) и Борис Матвеевич Соколов (1889–1930) на протяжении всей жизни были связаны с университетом. Их отец Матвей Иванович Соколов был профессором Московского университета, специалистом в области древнерусской литературы и истории; в 1902–1906 гг. занимал должность декана историко-филологического факультета. Братья Ю.М. и Б.М. Соколовы под сильным духовным влиянием отца стали интересоваться судьбами русской народной культуры. Они прошли научную подготовку у В.Ф. Миллера и слушали лекции профессоров Ф.Е. Корша, Р.Ф. Брандта, Н.Н. Дурново, Д.Н. Ушакова, М.Н. Сперанского, С.К. Шамбинаго.

В 1908–1909 гг. студенты-второкурсники братья Соколовы по заданию Академии наук осуществили две поездки в Кирилловский и Белозерский уезды Новгородской губернии (ныне Вологодская область). Собранный фольклорный материал образовал представительный корпус текстов сборника «Сказки и песни Белозерского края» (1915). После окончания университета в течение нескольких лет Ю.М. Соколов с братом были оставлены при кафедре в университете, позднее Б.М. Соколов стал профессором Костромского и Саратовского университетов, а Ю.М. Соколов — Московского университета и Тверского института народного образования¹.

Когда в 1931 г. на базе выделенных из Московского университета гуманитарных факультетов был создан Московский институт

¹ Интерес к научному наследию братьев Соколовых не ослабевает, как свидетельствует книга об их научной школе: *Бахтина В.А.* Фольклористическая школа братьев Соколовых. М., 2000 (в ее основе лежит докторская диссертация исследовательницы; она же издала и переписку братьев Соколовых, и два тома их полевых записей фольклорных материалов).

философии, литературы и истории имени Н.Г. Чернышевского (МИФЛИ), в него перешли работать многие бывшие профессора университета, в т.ч. и Ю.М. Соколов, который не мог оставаться равнодушным к тяжелому положению отечественной филологии и фольклористики в условиях советского времени. О бедственном положении фольклористики Соколов говорил в ряде докладов, писал статьи. В декабре 1933 г. он писал А.М. Горькому о «тяжелом положении литературоведческой работы в Москве без какого-либо научно-исследовательского учреждения (института, академии)», сетовал на «распыленность научных сил» фольклористов. Тогда же, в 1933 г., Соколов передал свой собственный архив и архив покойного брата Государственному литературному музею с намерением образовать центральное хранилище для новейших фольклорных записей. В ноябре 1936 г. Соколов обратился к И.В. Сталину. В его письме содержалась оценка сложившегося положения и выражалась надежда на развитие науки о фольклоре.хлопоты и обращения Соколова возымели успех: в 1938 г. в МИФЛИ была открыта кафедра фольклора.

В 1938 г. при открытии кафедры в ее штате было всего два сотрудника: заведующий, профессор Ю.М. Соколов, и ассистент Эрна Васильевна Гофман (Померанцева) (1899–1980), впоследствии доктор исторических наук. Возникновение кафедры удовлетворило живую потребность высшей школы и одновременно стало естественным результатом научной и педагогической деятельности Соколова. Для него открытие кафедры и постановка преподавания, изучения русского фольклора в университете были итогом всей научной и педагогической деятельности. К этому времени Соколов был избран академиком Академии наук УССР, стал директором Института фольклора Академии наук УССР (ныне Институт искусствоведения, фольклористики и этнологии имени М.Ф. Рыльского НАН Украины). В Киеве Соколов руководил работой семинара по русскому фольклору, там он и скончался 15 января 1941 г. во время празднования юбилея академика Агафангела Крымского.

В 1938 г. вышел давно признанный классическим учебник Ю.М. Соколова «Русский фольклор» (переиздан в 1941 г. уже после смерти автора; в серии «Классический университетский учебник» исправленное переиздание увидело свет в 2007 г.), который не только не потерял своего значения, но и в ряде отношений превосходит и возникшие в более позднее время учебные пособия по русскому фольклору. Он был создан на основе учебного пособия «Русский фольклор» для студентов-заочников, написанного Ю.М. Соколовым вместе с братом профессором Б.М. Соколовым и вышедшего

в свет в 4-х выпусках в 1929–1932 гг. (В предисловии к учебнику Ю.М. Соколов отмечает, что ряд глав книги был в первоначальной редакции написан Б.М. Соколовым, так что он является его соавтором.) Учебник был переведен на английский язык и остается одним из основных пособий по русскому фольклору в зарубежных странах; выдержал несколько изданий¹. Само название «Русский фольклор» выгодно отличает учебник Соколова от большинства более поздних учебников («Русское народно-поэтическое творчество» или «Русское устное народное творчество»), уже в заглавии содержащих зауженное определение сущности и границ предмета, выводящее за пределы рассмотрения множество явлений и форм устной традиции — и вербальных (а не только поэтических — в понимании поэзии как осознанного художественного творчества с доминантой эстетической значимости), и тем более акциональных. Надо отметить, что, несмотря на господство в 30-е гг. XX в. именно такого узкого понимания фольклора и даже отождествление его с литературой (под давлением идеологических кураторов науки и Ю.М. Соколов вынужден был признать эту сомнительную научную концепцию и даже публично отречься от прежних «буржуазных заблуждений»), братья Соколовы всегда стремились к рассмотрению фольклорного произведения, словесного текста в связи с условиями его бытования, понимавшимися ими в широком этнографическом и культурно-историческом ключе. Подобным подходом к фольклору отмечен и учебник 1938 г., несмотря на вынужденные «обуживающие» фольклор формулировки в первой его главе.

Надо добавить, что в большинстве более поздних учебников фольклор укладывался в прокрустово ложе априорно разработанных концепций периодизации форм народного творчества (как правило, вульгарно-социологического характера, т.е. «фольклор первобытнообщинного строя», «рабовладельческого общества», «эпохи феодализма», «эпохи капитализма», или же, в постсоветскую эпоху, на основе разнообразных общих эстетико-эволюционных концепций). Ю.М. Соколов сознательно (см.: 2-е изд. С. 19) отказался от подобной практики и в разделе «Дооктябрьский фольклор» (собственно, лишь этот раздел и посвящен фольклору, т.е. «дооктябрьский» надо понимать как «традиционный»; второй раздел — «Советский фольклор» — включен под давлением партийных идеологов, посвящен отнюдь не фольклору, сведений о последнем не содержит и был опущен при переиздании в 2007 г.) разместил жанры традиционного фольклора от наиболее типологически архаичных (календарные и

¹ Russian Folklore / By Academician Y.M. Sokolov; Transl. by G.R. Smith. NY: The Macmillan Company, 1950; 2nd ed.: Hatloro, 1966; 3rd ed.: Detroit, 1971.

семейные обряды) к более поздним (прозаический и песенный эпос) вплоть до новых и новейших (необрядовая лирика, частушки) без навязывания фольклорным жанрам однозначной «привязки» к типам общественных формаций, заимствованным из марксистской теории, или гипотетическим этапам развития человеческого сознания и т. п.

Также одним из важных достоинств учебника Ю.М. Соколова «Русский фольклор» является наличие фундаментального раздела «Историография фольклористики» (в более поздних учебниках этот раздел сокращен и выполнен гораздо более тенденциозно), содержащего подробный и глубокий обзор всех научных школ и направлений русской и зарубежной фольклористики и этнографии XVIII — начала XX в. Этот обзор — практически последняя по времени в советской науке историографическая справка, в которой наука не разделяется механически на «буржуазную» и «марксистскую», а представлена в единстве и в то же время разнообразии исследовательских школ и подходов.

25 декабря 1941 г. МИФЛИ был слит с Московским университетом, и кафедра оказалась в структуре филологического факультета. В связи с кончиной Соколова обязанности ее заведующего по совместительству исполнял декан факультета, профессор кафедры истории русской литературы Николай Каллиникович Гудзий (1887–1965), литературовед-древник. В это трудное военное время кафедра вместе со всем факультетом была эвакуирована в Ашхабад, а потом на Урал, но фактически преподавания курса фольклора в Ашхабаде не велось, так как единственная оставшаяся на кафедре сотрудница, Э.В. Гофман, в эвакуацию не поехала, а нелегально осталась в Москве для ухода за тяжелобольной престарелой родственницей. В Свердловске курс читал молодой преподаватель, впоследствии профессор Лев Григорьевич Бараг (1901–1995).

После войны (в 1947–1952 гг.) кафедру, получившую сохранившееся и теперь название — русского устного народного творчества, возглавил видный фольклорист и славист, глава «функциональной школы» профессор Петр Григорьевич Богатырев (1893–1971), вернувшийся из эмиграции. При нем возрожденная после войны кафедра продолжала работу в тесной связи со своей довоенной деятельностью по программе и учебным установкам Ю.М. Соколова. На кафедре читались курсы по русскому и славянскому фольклору, готовили докторские диссертации несколько молодых ученых: Э.В. Померанцева, В.И. Чичеров, А.Н. Нечаев, Л.Г. Бараг и В.К. Соколова.

После увольнения П.Г. Богатырева (он был отправлен в ссылку как «член семьи врага народа» — своего сына, репрессированного по ложному доносу) заведование кафедрой перешло к ученику и

сотруднику по экспедициям братьев Соколовых профессору Владимиру Ивановичу Чичерову (1907–1957). В.И. Чичеров сосредоточился на изучении истории фольклора (таким был курс лекций «Русское народное творчество», читанный им в 1953–1957 гг.). Фольклор был им осмыслен как исторически развивавшееся творчество. Ученый разработал свою периодизацию фольклора, указал на ряд его существенных свойств и особенностей в эпоху Средневековья, рассмотрел обусловленность фольклора бытовым укладом жизни русского народа, крестьянским мировоззрением. Обоснование исторического подхода к анализу фольклора ученый изложил в работе «Вопросы теории и истории народного творчества» (опубликована посмертно). В 1957 г. была опубликована докторская диссертация Чичерова «Зимний период русского земледельческого календаря XVI–XIX веков (Очерки по истории народных верований)», а позже, в 1982 г., его кандидатская диссертация «Школы сказителей Заонежья». В календаре ученый усмотрел особенную циклизацию и дал ей бытовое народно-мировоззренческое объяснение. Изучение сказительских манер вывело стиль певцов за пределы локальных северных областных ограничений и вело к постижению исторических типов самой песенно-эпической традиции.

После безвременной кончины В.И. Чичерова кафедрой недолго руководила Э.В. Померанцева. В 1958 г. она была вынуждена покинуть университет и с 1958 г. сотрудничала в Институте этнографии Академии наук, где осуществила ряд плодотворных замыслов в общем русле идей Ю.М. Соколова. В своем исследовании о быличках «Мифологические персонажи в русском фольклоре» (1975) Померанцева вышла к самостоятельному толкованию особенностей бытовой демонологии. В сплаве предстали нравственно-этическое, суеверно-бытовое и художественное начала. Средствами чисто искусствоведческого анализа можно постичь лишь часть содержания этого творчества. В многостороннем подходе, который не теряет из виду цельность изучаемого явления, выразилась корректирующая концепция: по природе образующих стихий фольклор отличается от литературы.

Хотя в 1950-е гг. на кафедре появились новые талантливые сотрудники: Петр Дмитриевич Ухов (1914–1962), ученик П.Г. Богатырева, защитивший в 1950 г. кандидатскую диссертацию о русском эпосе («Былины об Илье Муромце: Опыт литературного анализа»), и Владимир Прокопьевич Аникин (1924–2018; в 1974 г. он защитит докторскую диссертацию «Теория фольклорной традиции и ее значение для исторического исследования былин»), — в целом после увольнения Померанцевой конец 1950-х — начало 1960-х гг. оказа-

лись для кафедры периодом безвременья, с отсутствием постоянно-го заведующего.

Положение изменилось, когда в 1962 г. заведующим кафедры был назначен профессор Николай Иванович Кравцов (1906–1980), фольклорист, славист и литературовед. Подобно многим ученым своего поколения, он испытал на себе тяготы политических репрессий: окончив университет в 1929 г., он за несколько лет успел выпустить ряд научных работ, в т. ч. один из главных трудов своей жизни — «Сербский эпос», исследование и сборник текстов, книгу, получившую мировое признание. Однако в 1934 г. он был арестован и впоследствии осужден по т. н. «делу славистов». После лагерей и ссылок он жил и работал в Тамбове, только после реабилитации смог вернуться в столицу. Помимо заведования кафедрой на филологическом факультете МГУ, он возглавлял Научный совет по фольклору при ОЛЯ РАН, входил в состав экспертного совета ВАК по филологии и искусствоведению.

В те же годы к работе на кафедре смог вернуться и П.Г. Богатырев.

Н.И. Кравцов многие годы читал курс «Фольклор славянских народов» студентам-славистам филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. Итогом этой работы стало создание им нескольких учебных пособий по славянскому фольклору, и прежде всего учебника «Славянский фольклор» (1976, переиздан в 2009) — первого и до сих пор единственного отечественного учебника по этому предмету. Последовательное применение Н.И. Кравцовым концепции изучения фольклора как искусства слова позволило ему придать учебнику четкое методологическое основание и цельность изложения: принципом организации материала избрана жанровая классификация фольклорных произведений с учетом в первую очередь их художественных особенностей, что сделало возможным в рамках небольшой по объему книги дать почти полный обзор жанровой системы фольклора всех славянских народов, показать студентам специфику и высокие художественные достоинства содержания и поэтики фольклорных произведений, познакомить с основной научной проблематикой в изучении славянского фольклора и с возможными решениями спорных вопросов научных дискуссий, ведущихся в отечественной и мировой фольклористике. Кроме учебника Кравцовым совместно с А.В. Кулагиной была подготовлена еще хрестоматия «Славянский фольклор: Тексты» (1987), вышедшая через несколько лет после его смерти.

В годы руководства Кравцова основным направлением научной работы кафедры стало изучение фольклора как искусства

слова, филологическое исследование устного народного творчества прежде всего как художественного явления. Этот подход и его результаты отражены в пяти кафедральных сборниках под общим названием «Фольклор как искусство слова» (1966–1981). На кафедре появились новые сотрудники: Федор Мартынович Селиванов (1927–1990), ученик П.Д. Ухова, эпосовед, профессор; Нина Ивановна Савушкина (1929–1993), ученица Э.В. Померанцевой, профессор; Алла Васильевна Кулагина (1938–2009), ученица Н.И. Кравцова, доцент. С 1978 г. на посту заведующего кафедрой Кравцова сменил В.П. Аникин, который руководил кафедрой по 1995 г., после перерыва вновь возглавил кафедру в 2003 г. и занимал должность заведующего до своей смерти в 2018 г.

Профессор В.П. Аникин, участник Великой Отечественной войны, проживший долгую и плодотворную жизнь, был настоящим патриархом филологической фольклористики своего времени. Он автор 25 научных книг и учебных пособий (в т. ч. хрестоматии, изданной в 2006 г.) и выдержавшего уже несколько переизданий современного учебника по общему курсу русского фольклора для вузов «Русское устное народное творчество» (2001). Им написано свыше 400 статей, посвященных самым разным жанрам русского фольклора — от былинного эпоса, календарных и семейных обрядов и заговоров до детского фольклора, загадок, пословиц и поговорок. Глубоко разрабатывал В.П. Аникин и проблемы теории фольклорной традиции, изучал фольклоризм русской литературы (творчество А.Н. Толстого, В.Ф. Одоевского, П.А. Ершова, П.П. Бажова и др.). Много сил и внимания ученый уделял и популяризации фольклора: издавал многочисленные сборники русских народных сказок в обработке для детей, антологии по русскому и мировому фольклору¹. В.П. Аникин разработал оригинальную концепцию антологической серии «Мудрость народная. Жизнь человека в русском фольклоре», в которой тексты разных фольклорных жанров расположены в том порядке, как они сопровождают русского человека всю его жизнь от колыбели до могилы, и успел составить начальные тома этой серии, к сожалению, оставшейся незавершенной².

В 1970–1980-х гг. сотрудниками кафедры были защищены докторские диссертации, в которых предлагались оригинальные разработки важных историко-фольклорных проблем: «Теория фольклорной традиции и ее значение для исторического изучения былин» В.П. Аникина (1973), «Русская народная драма XIX — на-

¹ См., в частности: Садко. Новгородские былины. М., 1980; Сказки народов мира. М., 1986.

² Младенчество. Детство. М., 1991; Детство. Отрочество. М., 1994.

чала XX вв. как явление фольклорного искусства» Н.И. Савушкиной (1982), «Поэтика былин в историко-филологическом освещении: композиция, художественный мир, особенности языка» Ф.М. Селиванова (1988). Важным событием для деятельности кафедры явилась разработка и включение в учебный план русского отделения факультета курса лекций В.П. Аникина «Теория фольклора»; позднее факультетом было выпущено и его учебное пособие «Теория фольклора: Курс лекций» (1996).

В 1990-е гг. на кафедру пришли работать новые сотрудники: кандидаты наук Татьяна Борисовна Дианова (1962–2014), Анна Александровна Иванова, Сергей Викторович Алпатов, Василий Александрович Ковпик.

С.В. Алпатов после кончины В.П. Аникина и защиты в 2018 г. докторской диссертации «Переводные памфлеты в русской рукописной и фольклорной традиции XVIII–XX вв.» ставший новым заведующим кафедры),

В 1996–2003 гг. обязанности заведующего кафедрой исполняла доцент Т.Б. Дианова. Выпускница кафедры, защитившая в 1990 г. кандидатскую диссертацию «Военно-бытовые песни донских казаков» (монография по диссертации вышла в 1996 г.), она больше всего внимания в своих научных трудах уделяла народной лирике. К сожалению, безвременная кончина помешала ей завершить работу над докторской диссертацией по лирическим песням. Основную свою задачу как руководитель кафедры она видела в обновлении методов научной, преподавательской и полевой работы с учетом кардинальных изменений научной парадигмы в отечественном гуманитарном знании применительно к предметному полю фольклористики, выразившемся в масштабном росте и разнообразии междисциплинарных подходов и исследований (антропологических, культурологических, этнолингвистических, лингвофольклористических и пр.). Она выступила инициатором и руководителем ряда коллективных исследовательских проектов кафедры (в т.ч. поддержанных грантами РГНФ, ФЦП «Интеграция»), организатором и руководителем проводившегося в течение ряда лет междисциплинарного семинара «Наука о фольклоре: объект и метод», посвященного изучению современного состояния фольклористики в ряду смежных научных направлений, для чего в его работу были вовлечены философы, историки, лингвисты, музыковеды, искусствоведы, фольклористы, принадлежащие к разным научным школам. Привлечение средств грантов позволило организовать серийное издание материалов другого постоянно действовавшего кафедрального семинара «Полевая фольклористика» (руководитель доцент А.А. Иванова) — сборников «Актуальные проблемы полевой фольклористики» (2002–2008).

По роду своей деятельности кафедра русского устного народного творчества ведет подготовку специалистов в области фольклористики — кандидатов и докторов филологических наук. За время своего существования кафедра, насчитывающая в своем штате немногих сотрудников, подготовила порядка двадцати докторов и более ста кандидатов наук.

Особая гордость и забота кафедры — рукописный и аудиоархив многочисленных экспедиций и полевых практик кафедры, самостоятельный раздел в нем составляют записи современного городского фольклора. Начиная с 1940-х гг. кафедра ежегодно организует и проводит фольклорные экспедиции и полевые практики в разных регионах страны. Руководителями работ были Э.В. Померанцева, Ю.И. Смирнов, Н.И. Савушкина, Ф.М. Селиванов, А.В. Кулагина, А.А. Иванова, Т.Б. Дианова, Н.Ф. Злобина, С.В. Алпатов, В.А. Ковпик и др. Обследованы методом «сплошной записи» Русский Север (Архангельская, Вологодская области), Карелия, Коми, Башкирия, Татария (русские села, выборочно), верхнее Поволжье, Московская, Калужская, Костромская, Волгоградская (выборочно), Ростовская (выборочно) и другие области. Материалы лишь частично опубликованы в кафедральных изданиях и в виде отдельных подборок. В начале XXI в. С.В. Алпатовым и В.А. Ковпиком была разработана электронная база данных фольклорного архива кафедры, в последующие годы в рамках студенческой архивной практики ведется оцифровка материалов прошлых лет, электронные каталоги коллекций отдельных экспедиций размещаются на сайте кафедры.