

В.Б.Кошаев. Декан факультета искусств Удмуртского госуниверситета, доктор искусствоведения.

Художественно-педагогическое образование - социальная основа художественно-эстетического пространства в регионах.

Художественно-графические факультеты приобрели сегодня необычайно высокую популярность, так как отвечают существующему социальному заказу на художественно-эстетическое воспитание и образование. Практически каждый регион осознал актуальность специальности 0308 - изобразительное искусство - в силу того, что она выступает не только главным инструментом, методологией общественного сознания, на которой замыкаются большинство методических концепций российской художественной традиции, но и решает важнейшие задачи формирования художественно-эстетического пространства в целом. Именно специальность ИЗО стала передатчиком этой традиции, восприняв с одной стороны реалистический метод художественного творчества (народного, древнерусского, светского профессионального), а с другой, обозначив его специфические черты в структуре и содержании художественно-эстетических задач на всех этапах образования, всех возрастов.

В Удмуртии, с ее причудливым соединением инженерно-промышленного комплекса и аутентичной (народной) традиции сельской и городской жизни косвенной функцией художественно-педагогической специальности оказались задачи, связанные с подготовкой специалистов для профессиональной сферы творчества - в живописи, графике, скульптуре, дизайне как промышленном искусстве, декоративно-прикладном искусстве, народных промыслах, графическом дизайне, дизайне среды, одежде, книжном деле, телевизионной рекламе и др. Оказалось, что при отсутствии специальных учебных заведений именно специальность учитель изобразительного искусства (до 1999 г. и черчения) обладает всеми возможностями метода подготовки полноценного художника. В составе Союза художников и Союза дизайнеров Удмуртии, насчитывающих вместе примерно 200 членов, большинство - выпускники художественно-графического факультета Удмуртского государственного университета (с 1992 г. факультета искусств).

Преимущества специальности сегодня очевидны. Педагогическая направленность обладает высокими целями нравственного воспитания, что распространяется на всю деятельность выпускника худграфа. Мировоззрение, воспитанное на высоких образцах мирового искусства, легко может найти художественные аналогии в местных культурах и в задачах организации и эстетизации среды по законам искусства. Таким образом, совокупность целей художественно-педагогического образования, распространяется на все стороны жизни общества, от воспитания человека, до формирования среды.

Вместе с тем именно широта задач художественно-педагогического образования выводит его на грань неисследованных возможностей и требует очень внимательной аналитической работы и установления проблемных комплексов периферии связи.

Проблема 1. Выявление специфики областей с неопределенным содержанием деятельности выпускника худграфа.

В пространстве интенсивного взаимодействия системы образования и родительского института (родителей, отправляющего своих детей учиться в школы, вузы и училища), есть вопросы, решение которых находится за пределами образовательных систем, желания абитуриентов, или органов управления образованием. Эти проблемы порождены проблемами современной культуры, ее форм, содержания, структуры и методов управления. А, следовательно, они являются проблемами государства, его идеологии, реального заказа в секторе художественного и художественно-педагогического образования.

Из ряда важных тем культуры и образования (ядро которой, по нашему мнению, составляет художественно-эстетический опыт человека) мы выделим основную -

противоречия между целями развития человека и его производственной и социальной функциями. Культура как форма исторического и национального бытия, всегда очень сложно согласовалась с развитием производства, и с момента перехода его от ремесленного к промышленному качество связи "культура - производство" зависит от одностороннего воздействия производственной функции. Человек в производстве является сегодня не более чем частью средств производства.

При этом, культура, являя собой базис производства, характеризуя его *экономическую* основу, составляя стержень содержания технологической, интеллектуальной, политической, научной и т.д. деятельности, вместе с тем, не рассматривается в связи с экономическими категориями, что обуславливает сужение её функции и упрощение формы. Культура определяется как хранительница художественного наследия - это школы искусств и музыки, театр, опера, изобразительные и декоративно-прикладные виды творчества, деятельность общественных творческих организаций, фольклорных коллективов, это библиотечная система, музеи изобразительного искусства, народной архитектуры, краеведения и др. И это правильно, так как эти учреждения призваны наполнить духовным содержанием самого человека. Но и эту роль культура выполняет с трудом, так как лишь 7% детей в городе Ижевске могут посещать сегодня школы искусств, только 20 % от числа желающих поступить в вузы может обеспечить высшая школа в бюджетном секторе, а для многих профессий, связанных с получением профессионального образования в архитектуре, реставрации, хореографии, музыке, живописи, искусства книги и т.д. отсутствует вообще какая бы то ни была возможность. Однако сужение функций культуры и установление единственным ее воспитующей роли и роли хранительницы раритетов было бы достаточным, если бы сохранялась экономическая модель общества 70-х гг. Но новые жесткие законы развития производства сопровождаются появлением ложных представлений о всемогуществе неких экономических схем и процессов в обществе, которые принимают характер государственной идеологии, особой "маркетинговой культуры". Культура тем и отличается, что не может быть ни маркетинговой, ни производственной, ни чьей либо. Она наследуется и изменяет общество и человека в целом, не соотносясь с порядком производственных схем, а подчиняясь единственно идеологии целостности общества, и можно утверждать, что этим принципом распоряжается не личность, а необходимость, не народ, а его усредненные потребности в насущном, "не царь, но Бог". Это доказала немецкая идеология и экономика 30-х гг. XX в., приведшая к жутким потрясениям Германию в 41 - 45 гг. Это было очевидно в макропроектах поворота рек и мелиорации в России. И поэтому вопрос культуры есть вопрос системы или опосредующих друг друга величин в нее входящих, или постоянное изменение качества жизни, но ни как ни внутренней ведомственной этики и эстетики.

Поэтому:

1. Да человек зависит от производства, но производство будет неизбежно трансформироваться и уже сегодня очевидна проблема деятельности человека в новых технологических условиях, при этом развитие производственной среды будет происходить в условиях исчезновения низкотехнологических и нерентабельных производств, а значит грядет высвобождение человека из производственного процесса. Поэтому важна идея создания новых секторов или принципов деятельности, но еще важнее - новых идеологий для создания и оценки такого рода перспектив. Художественно-педагогическое творчество обладает высочайшим потенциалом для этого, т.к. изучает принципы гармонизации в материальной и духовной культуре.
2. Да, общая методология развития художественно-педагогической культуры необходима и это самый сложный сектор общественного *предустановления*, который нужно обсуждать в перекрестном изложении позиций и установлении критериев развития в межведомственном общественно-культурном, общественно-образовательном, художественно-культурном смысле. Следовательно бесспорно, что познание и

развитие художественной культуры, осознание ее самоценности возможно только при тесном взаимодействии участников процесса, в котором каждый должен понимать каждого, а все должны осознать различие причин и следствий жизни, а значит необходимы новые ресурсы в определении перспектив межведомственных контактов и их целей.

Проблема II. Преодоление неопределенности в содержании деятельности вузовской системы. Актуальность темы связана с конкретными обстоятельствами в сфере художественной подготовки. Высокий конкурс в школах искусств (в Ижевске он составляет до 10 человек на место), традиционно высокий конкурс на специальности учитель ИЗО, дизайн, декоративно-прикладное искусство, художественное проектирование изделий текстильной и легкой промышленности, народное художественное творчество (в УдГУ в отдельные годы реальный конкурс составлял до 7-8 человек на место), есть свидетельство того, что основная часть населения не имеет возможностей получения соответствующего художественно-эстетического воспитания и базового образования, как в школе, так и в вузе. О среднем профессиональном образовании говорить не приходится, т.к. в республике нет училищ, где осуществлялось бы полноценное художественное образование, так, как для этого вначале необходимо получить заказ на подготовку специалиста, а затем соответствующую лицензию. А так как не создана сфера, потребляющая специалиста, то и специалист не нужен, и невостребованность рождает следующий виток неопределенности. И здесь не помогает та отдача, самоотверженность и неимоверные усилия, которые прикладывают администрация и преподаватели Училища культуры, Дебесского и Ижевского педучилищ, так как изначальные цели их социально-профессиональные, не профессионально-художественные и все старания тонут в необеспеченности площадями, материальной базой, педагогами высшей квалификации и в конечном счете не могут дать крупных сдвигов, так как решают малыми силами большие проблемы профессионального образования - "ложкой моря не перечерпать". Создаваемый вузами комплекс среднепрофессионального направления сегодня уязвим необычайно. Снижение рейтинговых показателей вуза, отсутствие четкой системы ответственности, материального оснащения, приостановление деятельности среднего профессионального звена по требованию СЭС - все это сопутствующие условия, которые преодолевает сегодня нарождающаяся система среднего профессионального образования при вузах и их филиалах.

Система художественной подготовки специалистов высшей квалификации, полноценно представлена сегодня Удмуртским госуниверситетом (учитель изобразительного искусства, дизайн, декоративно-прикладное искусство и народные промыслы, народное художественное творчество). Намечился общий контур специальности "художественное проектирование изделий текстильной и легкой промышленности". Появление на рынке образовательных услуг новых вузов сразу же показало своеобразие, необычность и неоднородность подходов в художественном образовании из-за специфики существующих традиций. Много инициативного и самостоятельного - мало профессионального и организационно-академического. Проблема в том, что притока свежих сил - выпускников вузов столицы и крупных городов не предвидится. В лучшем случае это действующие педагоги Удмуртского госуниверситета, а также его выпускники, закончившие еще один художественный вуз и вернувшиеся в Республику. А значит, одни и те же преподаватели трудятся в этих институтах, а значит число специалистов ограничено.

Поэтому:

1. Чтобы вузовский базис художественно-педагогического образования обладал устойчивостью необходимо формирование серьезной академической основы, которая для многих вузов может быть создана только при участии ведущих художественно-педагогических школ России и, прежде всего, при участии высококвалифицированных

специалистов сложившихся художественно-педагогических центров страны, в частности, художественно-графического факультета МПГУ (г. Москва). Чтобы это произошло необходимо примерно 10 - 15, так как именно столько времени необходимо для становления педагога-художника. Кроме того, в результате такого сотрудничества важны усилия для создания в ряде вузов региональных центров, действующих по общим программам и под контролем УМО и УМС. Тогда реально расширится аспирантское движение - основа академического базиса специальности, который создается примерно за 15 - 20 лет интенсивной каждодневной работы.

2. Практическая задача - создание региональных центров и создание координационных советов по художественно-педагогическому и художественному образованию, который бы не только решали вопросы развития академической базы в вузах, но и выступал бы экспертным органом при обсуждении лучшей организации дела при открытии (не лицензирования) тех или иных специальностей в вузах и филиалах вузов.

Таким образом, обозначенные проблемы социальной основы художественно-эстетического пространства в регионах России в значительной степени связаны с решением основного вопроса - художественно-педагогического образования. Очень важно сохранить сугубо художнический опыт системы образования, который подвергается сегодня сложнейшим испытаниям. Но это отдельная и очень глубокая проблема.

Сведения об авторе :

Кошаев Владимир Борисович - декан факультета искусств Удмуртского государственного университета. Доктор искусствоведения, член Союза художников России, заслуж. деятель искусств Удмуртской Республики.