

ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию) на соискание ученой степени
кандидата исторических наук Федюшина Владислава Валерьевича
на тему: «Территориально-политическая организация майя
Северного Юкатана в поздний постклассический период»
по специальности 07.00.03 – «Всеобщая история»

Диссертация Владислава Валерьевича Федюшина представляет собой тщательное, детальное исследование территориально-политических аспектов организации архаических государств на материалах майя Северного Юкатана в поздний постклассический период, т.е. начала XIII – середины XVI вв. Майя – один из классических для истории и антропологии примеров архаических государств; по популярности привлечения данных для теоретического анализа проблем архаических социумов майя стоят в одном ряду с политическими образованиями европейской античности и Древнего Востока. В то же время в мировой майянистике, включая отечественную, гораздо лучше изучены общества классического периода, середины III–IX вв., нежели постклассического. В этой связи имеет смысл отметить научную актуальность оцениваемой работы, тот вклад, который она вносит в создание целостной картины истории социально-политических институтов у майя.

Получить значимые научные результаты В.В. Федюшину позволило умение сочетать источники разных видов, основными из которых стали археологические и письменные, причем последние – в том числе на местном юкатекском языке. При этом общий объем использованных источников достаточно велик для того, чтобы решить поставленные диссидентом задачи и в целом успешно обосновать сформулированные им выводы. Особым достижением В.В. Федюшина, вне всякого сомнения, следует признать составляющий отдельную объемную часть

диссертации выполненный им перевод на русский язык важного источника по обществу майя исследуемого в работе периода – «Историко-географических сообщений с Юкатана».

Интересна и научно-значима сама постановка проблемы В.В. Федюшиным: он стремится проследить социокультурную динамику исследуемых обществ во взаимосвязи ее политического и пространственного (географического) аспекта. Нельзя не согласиться с диссидентом, что предпринятая им попытка такого анализа – первая в науке. И наша, бесспорно, положительная оценка диссертационного исследования В.В. Федюшина обусловлена в первую очередь тем, что, оригинальным образом поставив проблему, он нашел эффективные, т.е. давшие очевидный научный результат, подходы к ее решению. Более того, эти подходы могут использоваться и при анализе иных архаических обществ, служить основой их рассмотрения в компаративной перспективе.

В результате В.В. Федюшин сумел представить Северный Юкатан в рассматриваемую эпоху как политически и социокультурно целостный регион. Им очень удачно показаны структурная и эволюционная взаимосвязь и преемственность между разными уровнями пространственно-политической организации обществ региона от локального (большесемейного коллектива) до высшего надлокального – третьего или (в случае Майяпана) даже четвертого уровня. Диссидентом успешно исследованы механизмы взаимодействия между разными уровнями территориально-политической сложности изучаемых им обществ, раскрыты факторы, скреплявшие таксономически разные уровни политий майя Северного Юкатана позднего постклассического периода в единые социокультурные организмы. Именно эти задачи объективно были главными, стоявшими перед диссидентом. От их решения зависел общий успех или неуспех его работы. То, что В.В. Федюшин справился с непростым анализом ключевых аспектов темы диссертационного исследования, предопределяет в целом высокую

оценку его работы.

В то же время, по нашему мнению, работа В.В. Федюшина могла бы, нисколько не теряя в статусе конкретно-исторического исследования, иметь более ярко выраженную теоретическую направленность. В целом она лежит в русле неоэволюционизма с точки зрения как самого круга интересующих автора проблем (природы локальных – «простых» – и механизмов сложения и трансформации надлокальных – «сложных» обществ), так и его подходов к ним. В этой связи положительным фактом является обращение диссертанта не только к исторической и археологической, но и к антропологической, в том числе политико-антропологической литературе. Однако остается сожалеть, что для анализа данных о майя Северного Юкатана в поздний постклассический период диссертант не счел возможным привлечь (и заодно протестировать на используемых им источниках) ряд релевантных теорий, зародившихся в лоне неоэволюционизма, притом, что некоторые из них разрабатывались в том числе или даже в первую очередь на мезоамериканских материалах. Среди таких теорий – важных для современной науки об архаических обществах, но проигнорированных В.В. Федюшиным, – можно назвать, в частности, теории «политий равных» (*peer polities*) К. Ренфрю и Дж. Черри, «раннего государства» (*early state*) Х.Дж.М. Классена и П. Скальника, «корпоративной и сетевой стратегий» (*corporate and network strategies*) Р. Блэнтона, Г. Файнмана, С. Ковалевски и Л. Николас, «архаического государства» (*archaic state*) Дж. Маркус и Г. Файнмана, «коллективного действия» (*collective action*) Р. Блэнтона и Л. Фаргера.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 07.00.03 – «Всеобщая история (история

Древнего мира)» (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертация оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о докторской и кандидатской степенях Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Владислав Валерьевич Федюшин заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – «Всеобщая история».

Официальный оппонент:

член-корреспондент Российской академии наук, доктор исторических наук, профессор
заместитель директора по научной работе, главный научный сотрудник
«Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института Африки Российской академии наук»

БОНДАРЕНКО Дмитрий Михайлович

Контактные данные:

тел.:

Специальность, по которой официальным оппонентом

защищена диссертация:

07.00.03 – «Всеобщая история»

Адрес места работы:

123001, г. Москва, ул. Спиридовка, д. 30/1,
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ АФРИКИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК, дирекция и центр
истории и культурной антропологии
Тел.: 7(495)6972022; e-mail: dir@inafr.ru