

ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата исторических наук Федюшина Владислава Валерьевича
на тему: «Территориально-политическая организация майя Северного
Юкатана в поздний постклассический период»
по специальности 07.00.03 – «Всеобщая история»

Тема диссертационного исследования, представленного В.В. Федюшиным к защите, является интересной и актуальной. Актуальность темы обуславливается автором, с одной стороны – активизацией процесса переосмысления истории Мезоамерики постклассического периода в целом и Юкатана в частности, а с другой – повышенным вниманием к различным вариантам механизмов функционирования надлокальных политических образований в раннеклассовых обществах, выходящих за рамки мезоамериканского региона.

Научная новизна работы определяется тем, что в ней впервые в исторической науке предпринята попытка осмысления территориально-административной политической организации майя северного Юкатана с учетом ее многовариантности в указанный хронологический период. Кроме того, в рамках данного исследования впервые в российскую майяистику вводятся в научный оборот целый круг письменных источников, переведенных диссертаном с испанского и юкатекского языков. Новизна работы нашла отражение и в ряде положений, выносимых на защиту (с. 14-16).

В качестве цели своей работы диссертант определил «реконструировать территориально-политическую организацию майя северного Юкатана в поздний постклассический период» (с. 6). Сразу отметим, что данная цель исследования была в целом достигнута путем успешного решения комплекса взаимосвязанных актуальных научно значимых задач.

Научная обоснованность основных положений рецензируемого исследования подкреплена обширной источниковой базой, охватывающей группу источников на испанском языке включающих в себя записи участников конкисты, в форме маршрутов, историй, отчетов, донесений, большая часть из которых относится к первой четверти XVI века; сочинения историков XVI века, занимающихся «изучением» Индий, Нового Света написанных как правило в жанрах «Историй» и «Хроник». Отдельно автор дает характеристику сочинений, написанных авторами, проживающими на территории Юкатана и у которых была возможность фиксировать информацию со слов очевидцев, записывать «устную традицию» и пр. Подробно анализируются документальные письменные источники. В отдельную группу выделяются словари, относящиеся ко второй половине XVI в. составленные в большинстве своем на местах духовенством, анализ которых позволяет диссертанту в ряде случаев восстановить самоназвания ряда должностей аппарата управления. Группа письменных источников на юкатекском языке отличается большим разнообразием и включает в себя кодексы, корпуса документов, книги, хроники, тексты песен.

Вся совокупность использованных источников обусловила высокую степень достоверности теоретических положений, содержащихся в диссертации.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что сформулированные в нем положения и выводы позволяют в некоторой степени проследить динамику политико-географического развития северного Юкатана на протяжении всего позднего постклассического периода и вывести модель политической организации, определяемую диссертантом *мультипалем*.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что сформулированные в работе теоретические положения и выводы имеют практическое значение для подготовки, как обобщающих научных работ, так и узкопрофильных исследований, посвященных отдельным вопросам

майяской истории и культуры. Материалы диссертации могут быть использованы в образовательных учреждениях при изучении истории Мезоамерики, а также стать частью специального учебного курса, посвященного вопросам территориально-политической организации майя.

Содержание диссертационного исследования соответствует заявленной теме и плану, введение работы отвечает предъявляемым требованиям: в нем обоснована актуальность темы; четко определены предмет и объект исследования; сформулированы цель, задачи и положения, выносимые на защиту, научная новизна; раскрыты степень научной разработанности проблемы, методологическая и источниковая база исследования, теоретическая и практическая значимость и другие необходимые вопросы.

Структура диссертации представляется логичной и последовательной, соответствует замыслу автора и методам его исследования. Работа состоит из введения, трех глав, включающих в себя в общей сложности восемь параграфов, заключения, библиографического списка и приложения.

В первой главе исследования «Региональное и политическое деление северного Юкатана в поздний постклассический период» анализируются наиболее крупные региональные структуры. Представляется удачным подробная характеристика терминов, относящихся к политическому делению Юкатана. Также видится удачным вывод диссертанта о неоднозначности термина *provincia*, который может обозначать политическое образование, историко-географические общности и историко-географические общности, лишенные какого-либо единства. Интересен вывод о идентичной двузначности понятий и в майяской терминологии: *peten* и *luum(il)*, при том что *Tzuc(ub)* диссертант на основе анализа источников относит к территории фактически существующих политий. Довольно обоснованными выглядят выводы Федюшина В.В. о различной степени подконтрольности Майяпану провинций Юкатана центральной и

западной частей севера полуострова, внутренних областей восточного Юкатана и северо-восточного побережья (с. 123-124).

Во второй главе диссертационного исследования внимание соискателя концентрируется на анализе различных уровней локального управления и особенностях их взаимодействия. Диссертант сумел выделить основные черты *каха* как базовой политической единицей, дать его характеристику как общинного института, проанализировать его поселенческую структуру и описать политико-территориальные единицы в рамках самого *каха*. При этом автор фиксирует лексическое различие в юкатекском языке мелких поселений в рамках общины-*каха*, наличие которых позволяет говорить о существовании представлений об этих поселениях как территориальных и административных единицах. (с. 166).

Несмотря на ограниченность источниковой базы, которая к сожалению, в большинстве своем состоит из источников 2-й половины XVI века соискателю удалось дать характеристику административного аппарата различных уровней управления, описать права и обязанности каждого из них по отношению друг к другу и реконструировать систему общинных должностей.

В рамках третьей главы, посвященной формам региональной и надрегиональной организации В.В. Федюшин описывает различные варианты организации высшего уровня управления в рамках политий. Проанализировав ряд письменных источников, автор делает вывод о том, что *кучкабаль* как наиболее сложная форма политики на Юкатане эпохи конкисты (с. 190) «типологически может быть соотнесена со сложными вождествами или же считаться некоторым переходным вариантом от сложного общества к номовому государству» (с. 195), и ко всему прочему отличается устойчивостью. Причину стабильностей *кучкабала* диссертант видит в сфере внутривидовых и межвидовых связях между правителями отдельных *кахов* (с. 195). Интересными являются выводы соискателя о полномочиях правителя политий такого рода, которые удается

реконструировать на основе анализа извлечения прибавочного продукта в вещевой, трудовой и военной формах (с. 199). В связи с чем делается вывод о том, что указанные структуры не были централизованными ни в социально-экономическом, ни в политическом отношении.

Рассматривая такую политическую организацию как *мультипаль* соискатель делает вывод о том, что «майяпанскую политическую организацию нельзя свести ни к конфедерации, ни к модели сегментарного государства» и нельзя считать ее децентрализованной (с. 204). Довольно значимы выводы соискателя о наличии *мультипалья* не только в пределах Майяпанской политики, но и в региональных центрах меньшего масштаба. (с. 212). Интересными являются выводы о том, что *кучкабали* представляли собой децентрализованные, конфедеративные политики, а *мультипаль* подразумевал создание некоторой государственной, надлокальной бюрократии, консолидацию и усиление высшей региональной знати, и процесс социально-экономической централизации политики (с. 215).

В заключении работы диссертант делает выводы и обобщения. Особенно ценным представляется наблюдение автора о том, что в рамках доиспанского времени *кучтеель* представлял собой территориальную единицу схожую с соседской общиной.

Отдельное внимание заслуживают перевод на русский язык «Сообщений из Юкатана» осуществленный диссертантом (том 2). В.В. Федюшин сконцентрировал внимание на источниках, относящихся к двум испанским центрам северного Юкатана - Мериде и Вальядолиду. В общей сложности соискателем было переведено порядка 50 текстов. Уместным в переводе выглядят ссылки и пояснения автора «непереводимых» понятий (например, *кабильдо* (Т.2 с. 6.) *рехимьенто* (Т.2 с. 7.) и пр., встречающихся в документах.

В целом исследование В.В. Федюшина производит благоприятное впечатление. Основные научные результаты диссертации опубликованы в 7 научных работах, 6 из которых опубликованы в рецензируемых научных

изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science, Scopus, RSCI и в изданиях, определенных п. 2.3. Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова.

Публикации соискателя в достаточной мере отражают тематику работы, а автореферат соответствует структуре диссертации и содержит в себе ее основные положения и результаты.

Отмечая серьезный характер и глубину проведенного автором исследования, нельзя в то же время не отметить, что отдельные положения требуют уточнения. Например:

1. На с. 29-30 диссертант, подводя итоги характеристики различных групп источников, используемых в работе, дает характеристику хронистов и этнографов, работы которых «порой используются майянистами» (с.29), но вместе с тем не являются информативными для анализа территориально-политическая организация майя Северного Юкатана в поздний постклассический период. Представляется, что подробное описание такого рода источников является здесь излишним.

2. При описании источниковой базы диссертант дает характеристику, несомненно, очень ценных результатов археологических изысканий, проводимых на территории Северного Юкатана. Данный блок уместнее было бы включить в историографию, тем более что автор не останавливается на анализе археологических источников как таковых, а описывает результаты работ, оформленных в большинстве своем в виде монографий и статей (с. 56 – 66).

3. Требуется некоторого уточнения формулировка автора в начале третьей главы «В данной главе речь пойдет о возможной вариативности организации высшего уровня управления в рамках относительно крупных политий, включавших в себя от нескольких до десятков *кахов*» (с. 190). Из данного предложения не совсем ясно какое минимальное количество *кахов*, подпадает под понятие «несколько». В связи с этим не совсем ясно какое

минимальное количество *кахов* должно было быть в составе политики, чтобы она относилась к категории «относительно крупной».

4. Данное диссертационное исследование насыщено соответствующими тематике работы терминами и понятиями. Было бы уместно сопроводить данную работу глоссарием, в котором можно было бы указать не только определение самого понятия, но и его аналоги на испанском и юкатекском языкам.

5. Во второй главе, при описании *каха* как общинного института, его поселенческой структуры и анализе организации и взаимодействия его политико-территориальных единиц целесообразно выстроить графическую модель уровней локального управления.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 07.00.03 – «Всеобщая история» (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям №5,6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Федюшин Владислав Валерьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – «Всеобщая история».

Официальный оппонент:

кандидат исторических наук

ДОЦЕНТ кафедры общегуманитарных дисциплин, математики и информатики,

Нижегородского института (филиала)
Автономной некоммерческой организации
высшего образования Московского
гуманитарно-экономического университета
ДЕМИЧЕВА Ирина Юрьевна

Подпись сотрудника, доцента кафедры
общегуманитарных дисциплин, математики и
информатики Нижегородского института
(филиала) Автономной некоммерческой
организации высшего образования Московского
гуманитарно-экономического университета

И.Ю. Демичевой удостоверяю:

Заведующий отделом кадров, инспектор по кадрам И.А. Клепцова

Контактные данные:

тел

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена
диссертация:

07.00.06 – Археология

Адрес места работы:

603074, Приволжский федеральный округ, Нижегородская область,
г. Нижний Новгород, шоссе Сормовское, д. 20

Нижегородский институт (филиал) Автономной некоммерческой
организации высшего образования Московского гуманитарно-
экономического университета, кафедра общегуманитарных дисциплин,
математики и информатики

Тел.: рабочий телефон 8 (831) 245-97-77; e-mail: mail@mgeu-nn.ru