ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА МГУ.07.01

по диссертации на соискание ученой степени доктора наук

решение диссертационного совета от 16.05.2022 г. № 17

О присуждении Большаковой Ольге Владимировне, гражданке РФ, ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация «История императорской России в зарубежном россиеведении: теории, источники, интерпретации (1940-2010-е годы)» по специальности 07.00.09 – «Историография, источниковедение и методы исторического исследования» принята к защите диссертационным советом 14.02.2022 г., протокол № 2.

Соискатель Большакова Ольга Владимировна, 1957 года рождения, в 1985 году соискатель окончила кафедру истории России XIX – начала XX в. исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»; в 2001 году защитила кандидатскую диссертацию «Бюрократия, реформы и контрреформы в России (1855-1894 гг.) в освещении англоязычной историографии» по специальности 07.00.09 – «Историография, источниковедение и методы исторического исследования» на заседании диссертационного совета К-501.001.09 при Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. В 2021 г. окончила очную докторантуру кафедры источниковедения исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Соискатель работает в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки «Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук» в должности ведущего научного сотрудника.

Диссертация выполнена на кафедре источниковедения исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Научный консультант – доктор исторических наук, профессор Наталья Борисовна Селунская, профессор кафедры источниковедения исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

- Горизонтов Леонид Ефремович, доктор исторических наук, без звания, ФГАОУ ВО Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», факультет гуманитарных наук, Школа исторических наук, профессор;

- Михальченко Сергей Иванович, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика Г.И. Петровского», Институт экономики, истории и права, директор;

- Сидоров Александр Валентинович, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», кафедра истории государственного и муниципального управления факультета государственного управления, заведующий кафедрой;
– дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 336 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 64 работы общим объемом 108,6 п.л., из них 18 статей, общим объемом 17 п.л., опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальностям 07.00.02 – «Отечественная история» и 07.00.09 – «Историография, источниковедение и методы исторического исследования».

Перечень основных публикаций соискателя:

1. *Большакова О.В.* П.А. Зайончковский и его американские ученики // Отечественная история. 2004. № 5. С.158-177. (1,5 п.л.). Импакт-фактор по РИНЦ 0,420.
2. *Большакова О.В.* Рец. на кн.: Randolph J. The house in the garden: the Bakunin family and the romance of Russian idealism (Urbana, 2007) // Отечественная история. 2010. № 5. С.199-202. (0,5 п.л.). Импакт-фактор по РИНЦ 0, 420.
3. *Большакова О.В.* «Ситуация безусловно крайне серьезная...»: Британский дипломат о предстоящей отмене крепостного права в России // Родина. 2011. № 5. С. 92-94. (0,4 п.л.). Импакт-фактор по РИНЦ 0,074.
4. *Большакова О.В.* Между двумя юбилеями: англоязычная историография отмены крепостного права // Российская история. 2011. № 4. С. 14-26. (2 п.л.). Импакт-фактор по РИНЦ 0,432.
5. *Большакова О.В.* «Соединенными усилиями»: изучение отмены крепостного права в СССР и США // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 2012. № 2. С.59-67. (0,6 п.л.). Импакт-фактор по РИНЦ 0,178.
6. *Большакова О.В.* Восток и Запад: история и современное состояние восточных исследований // Славяноведение. 2012. № 4. С. 110-113. (0,3 п.л.). Импакт-фактор по РИНЦ 0,100.
7. *Большакова О.В.* Аграрные реформы Столыпина в англоязычной историографии // Российская история. 2012. № 2. С. 164-172. (0,9 п.л.). Импакт-фактор по РИНЦ 0,475.
8. *Большакова О.В.* Russian studies: о терминах и не только // Российская история. 2013. № 1. С. 147-151. (0,8 п.л.). Импакт-фактор по РИНЦ 0,450.
9. *Большакова О.В.* Другая история: Современная американская историография России // Электронный научно-образовательный журнал «История», 2014. Т. 5. Вып. 7 (30) [Электронный ресурс]. Доступ для зарегистрированных пользователей. URL:

<http://history.ies.su/s207987840000838-0-1>. (Дата обращения: 17.12.2021) (0,9 п.л.). Импакт-фактор по РИНЦ 0,052.

10. *Большакова О.В.* Долгое возвращение в Европу: Изучение Первой мировой войны и американская русистика // *Российская история*. 2014. № 5. С. 26-35. (0,9 п.л.). Импакт-фактор по РИНЦ 0,351.

11. *Большакова О.В.* Закон и порядок в дореволюционной России: новые интерпретации американских историков // *Российская история*. 2016. № 6. С. 162-174. (0,9 п.л.). Импакт-фактор по РИНЦ 0,350.

12. *Большакова О.В.* 50-летие Октября на страницах американской научной периодики // *Российская история*. 2018. № 6. С. 57-64. (0,8 п.л.). Импакт-фактор по РИНЦ 0,791.

13. *Большакова О.В.* Кризис российской империи 1890-1914 гг. в зарубежной историографии // *Российская история*. 2019. № 2. С. 158-171. (1,2 п.л.). Импакт-фактор по РИНЦ 0,543.

14. *Большакова О.В.* Гендерные исследования российского двадцатого века // *Вестник Санкт-Петербургского университета. История*. 2020. Т. 65. Вып. 1. С. 318-328. (В соавторстве с Н.Л. Пушкаревой). (0,8/1,2 п.л.). Импакт-фактор по РИНЦ 0,632.

15. *Большакова О.В.* Сэр Дональд Маккензи Уоллес и его «Россия» // *Новая и новейшая история*. 2020. № 3. С. 170-178. (0,8 п.л.). Импакт-фактор по РИНЦ 0,265.

16. *Большакова О.В.* Проблема «Россия и Запад» в англоязычной историографии 1940-1960-х годов // *Вестник Московского университета. Серия 8. История*. 2020. № 5. С. 78-99. (1,4 п.л.). Импакт-фактор по РИНЦ 0,226.

17. *Большакова О.В.* Россия как многонациональная империя: Итоги и перспективы изучения // *Российская история*. 2021. № 4. С. 163-177. (1,5 п.л.). Импакт-фактор по РИНЦ 0,514.

18. *Большакова О.В.* Исследования России/СССР и стран Восточной Европы после холодной войны: новое лицо дисциплины // *Roczniki*

Humanistyczne. 2021. T. LXIX, N 7. S. 35-48. (0,8 п.л.). Импакт-фактор по WoS 0,07.

На диссертацию и автореферат поступило 4 дополнительных отзыва, все положительные.

Выбор официальных оппонентов обосновывался тем, что они являются квалифицированными специалистами в соответствующей области, научные работы Л.Е. Горизонтова посвящены зарубежному славяноведению, исследования С.И. Михальченко – эмигрантской историографии, а в трудах А.В. Сидорова анализируются как крупные методологические, так и практические проблемы современной историографии.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук является научно-квалификационной работой, соответствующей критериям п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней в МГУ имени М.В. Ломоносова. В ней на основании выполненных автором исследований удалось проследить этапы становления и развития зарубежного россиеведения, проанализировать эволюцию интерпретаций зарубежных историков-русистов, выявить образы императорской России, преобладавшие в профессиональном дискурсе в тот или иной период.

Практическая значимость заключается в возможности использования исследования в качестве своего рода справочной работы, в которой собран, проанализирован и введен в научный оборот большой историографический и фактический материал, касающийся зарубежного россиеведения. Научные выводы диссертации могут быть использованы при создании общих и специальных курсов по историографии и методам исторического исследования, по истории исторической науки и истории императорской России.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством, логичностью выводов. Применительно к проблематике диссертации результативно использован

мультидисциплинарный теоретико-методологический инструментарий, включающий в себя культур-антропологический и науковедческий подходы в сочетании с принципом историзма, что позволило провести комплексное изучение историографического процесса в его исторической изменчивости. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Сложившийся к середине XX в. фундамент исторических знаний о России за рубежом, состоявший из фактов, стереотипов и мифов, а также историографических клише, следует анализировать в тесной связи с системой взглядов и базовых представлений европейцев и затем американцев не столько о России, сколько о самих себе как о «Западе». В своих исследованиях истории императорской России зарубежные специалисты выступали как представители западной цивилизации, изучающие «Другого».

2. На начальном этапе развития россиеведения воздействие на зарубежных ученых национальной историографии осуществлялось русской эмиграцией, которая стала своего рода «ретранслятором» идей русской дореволюционной традиции за рубежом. Начиная с 1960-х годов большую, но неоднозначную роль начинает играть советская историческая наука. На современном этапе складывается интернациональная, глобальная по своему характеру историография России, языком научной коммуникации в которой является английский язык.

3. В 1960-е годы в зарубежной исторической русистике окончательно складывается профессиональный историографический дискурс о России. Утвердившаяся в этот период социально-научная парадигма и ее главный аналитический инструмент анализа истории императорской России – теория модернизации – определили доминирование социальной истории и интерес к процессам индустриализации и урбанизации, развитию образования и формированию политических институтов. Основная масса исследований была посвящена второй половине XIX – началу XX в. Большую роль для либерального прочтения истории России играли исследования

реформаторских усилий самодержавия и бюрократии как «агента модернизации». Поскольку центральное место в зарубежной историографии 1960-1980-х годов занимали поиски причин революции 1917 г., всеобъемлющей рамкой для зарубежной русистики того времени являлось понятие «кризиса старого режима», которое господствовало как в советской, так и в зарубежной историографии. Этим определялся интерес к таким темам, как история рабочего класса, крестьянства и других социальных групп, а также революционное движение.

4. В период холодной войны в зарубежном россиеведении выделяются два историографических образа императорской России. Один, консервативный, в большей мере принадлежал к публичному дискурсу и акцентировал ее экзотичность, самобытность и уникальность. Главными характеристиками страны выступали деспотизм ее правителей и покорность населения, а также российский экспансионизм, милитаризм и мессианство. Присутствовал и элемент ориентализации, указывавший на противоположность России «Западу» прежде всего в том, что касалось «свободы», «развития» и «прогресса». В профессиональных интерпретациях истории императорской России господствовал нарратив «упадка и разрушения». Второй образ, в большей степени актуальный для профессиональной сферы, был сосредоточен на России императорского периода. Он основывался на либеральном прогрессистском видении истории, на теориях модернизации и развития, что определяло поиски «несоответствий» и «отставания» России, идущей по пути европеизации (вестернизации), но находящейся во «втором эшелоне» модернизирующихся стран. Оба образа представляют собой взгляд «со стороны» и в какой-то степени «свысока».

5. После распада СССР в зарубежной русистике происходят глубочайшие изменения. Она переживает настоящий взлет в том, что касается усвоения новых методологических подходов и количества публикуемых исследований. В условиях деидеологизации дисциплины и борьбы с

европоцентризмом складывается новый историографический образ императорской России. Ее начинают рассматривать как равноправную участницу общемирового исторического процесса, как многонациональную империю, которую характеризуют многовековая стабильность, международный авторитет, богатство истории и культуры.

На заседании 16 мая 2022 г. диссертационный совет принял решение присудить Большаковой Ольге Владимировне ученую степень доктора исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 4 доктора наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – 1, недействительных голосов – 0.

Председатель
диссертационного совета
д.и.н., профессор
Голиков Андрей Георгиевич

Ученый секретарь
диссертационного совета
к.и.н., доцент
Абрамова Надежда Григорьевна

«16» мая 2022 г.