



Cogito ergo sum

75
ЛЕТ

ПРОГРАММА
ТОРЖЕСТВЕННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ
И НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«ФИЛОСОФСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ
И МИССИЯ СОВРЕМЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА»

Общая программа торжественных мероприятий

16 февраля

НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИИ «ФИЛОСОФСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ И МИССИЯ СОВРЕМЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА»

15.00–16.45. Заседание федерального учебно-методического совета по философии, этике и религиоведению «О проектах федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования, разработанных в соответствии с макетом, предоставленным Министерством образования и науки РФ». Ауд. А-518.

17.00–19.00. Секционные заседания и круглые столы конференции.

17 февраля

11.00–13.00 Презентация книжных изданий, посвященных истории факультета. Ауд. Е-317:

Фокин П.Е. «Александр Зиновьев: Прометей отвергнутый» в серии «Жизнь замечательных людей»;

Павлов А.Т. «Философское образование в Российской империи»

13.30. Сбор гостей. Фойе первого этажа Шуваловского корпуса.
«Философская тропа»

15.00–18.00. Торжественное заседание, посвященное 75-летию факультета, с участием коллектива, приглашенных гостей, выпускников факультета, представителей общественности.
Актовый зал Шуваловского корпуса, 2 этаж

**Программа секционных заседаний и круглых столов научной конференции
«Философское образование в России и миссия современного университета»**

Музыка и философия

Ауд. Г-226it (кафедра онтологии и теории познания)

Модератор: З.А. Сокулер, д.филос.н., профессор философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова

Круглый стол на кафедре онтологии и теории познания будет посвящен философскому анализу одного из самых загадочных и трудных предметов для такого анализа – музыке. Является ли музыка языком для выражения чего-то иного, или она является сама собственным смыслом и значением? Каков способ существования музыкального звука, музыкальной темы, музыкального произведения? Что этот загадочный предмет может подсказать онтологии? Выступления будут сопровождаться воспроизведением фрагментов музыкальных произведений.

Доклады:

Миронов Владимир Васильевич, член-корреспондент РАН, д.филос.н., декан философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова, заведующий кафедрой онтологии и теории познания. Вагнер и пути развития музыки

Полякова Светлана Викторовна, к.филос.н., доцент философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. Философские основания музыки пост-минимализма

Косилова Елена Владимировна, к.филос.н., доцент философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. Понимание музыки как онтологическая проблема

Ветушинский Александр Сергеевич, младший научный сотрудник философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. Вибрации и объекты: к вопросу об онтологии звука

Ханова Полина Андреевна, аспирантка философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. Битлз и репрезентативизм в музыке

Участник дискуссии:

Губин Валерий Дмитриевич, д.филос.н., декан философского факультета РГГУ

Современные тенденции в преподавании логики

Ауд. Г-518it (кафедра логики)

Модератор: О.М. Григорьев, к.филос.н., доцент философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова

Современная логика – постоянно расширяющаяся и изменяющаяся область знания, получающая стимулы для своего развития из разных наук и, в то же время, сама по себе дающая начало новым направлениям исследований. Потребность в логических формализмах всегда возникает там, где необходимы четко определенные формы фиксации знания, однозначно описанные способы извлечения новой информации из уже имеющейся.

Поэтому, с одной стороны, целый спектр наук содержит логику в качестве основополагающей дисциплины (начиная от лингвистики и юриспруденции и заканчивая математикой и информатикой), с другой стороны, методы и аппарат этих наук проникают в логику и даже иногда становятся неотъемлемой частью ее самой. Так, невозможно представить себе современного специалиста-логика, не знакомого с базовым инструментарием теории множеств, теории алгоритмов, абстрактной алгебры и т.п. Нередко профессиональному логика могут потребоваться достаточно глубокие сведения из некоторых естественно-научных дисциплин. Специалист по философской логике, разумеется, должен обладать соответствующей подготовкой в различных областях философского знания. Все вышеперечисленное накладывает свой отпечаток на специфику подготовки студентов, специализирующихся по логике, дает поле для дискуссий в отношении порядка построения спецкурсов, их содержания, необходимости привлечения специалистов из смежных областей науки и т.д. Можно ли выделить некую базовую часть логики, необходимую для изучения любым студентом, специализирующемся по логике? Из каких разделов логики она должна состоять? Какие знания из смежных дисциплин необходимы для понимания современной научной литературы по логике? В чем специфика логического образования студентов философских факультетов? Обсуждению этих и ряда других вопросов посвящен круглый стол «Современные тенденции в преподавании логики».

Темы обсуждений:

1. Межфакультетские курсы по логике как способ популяризации и распространения основ логического знания.
2. Логика для естественных факультетов: содержание и объем лекционных курсов.
3. Специфика преподавания логики в средней школе.
4. Система подготовки специалистов по логике на философских факультетах.
5. Проблемы профилизации студентов философских факультетов, специализирующихся по логике.

Связь философии и науки в истории философского факультета МГУ
Ауд. Г-351 (кафедра философии и методологии науки)

На круглый стол выносятся вопросы:

1. исторических периодов и этапов влияния философии на развитие естественных и гуманитарных наук в Московском университете;
2. исторических периодов и этапов влияния естественных и гуманитарных наук на развитие философии в Московском университете;
3. проблемы принятия и взаимодействия философских, естественнонаучных, технических, гуманитарных и социокультурных оснований теоретической деятельности;

4. развития парадигм, картин мира и методологических программ в связи и зависимости от возникновения новых организационных форм и рефлексивных практик науки и философии;
5. новых направлений синтеза научных и философских исследований в Московском университете.

Участники круглого стола – сотрудники кафедры философии и методологии науки философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова:

Кузнецов Валерий Григорьевич, д.филос.н., заведующий кафедрой
Панин Александр Владимирович, д.филос.н., профессор
Печенкин Александр Александрович, д.филос.н., профессор
Алексеев Андрей Юрьевич, д.филос.н., ведущий научный сотрудник
Вархотов Тарас Александрович, к.филос.н., доцент
Желнова Александра Марковна, к.филос.н., доцент
Клюева Наталья Юрьевна, к.филос.н., доцент
Фурсов Александр Андреевич, к.филос.н., научный сотрудник
Чусов Анатолий Витальевич, к.филос.н., доцент
Шестакова Марина Анатольевна, к.филос.н., доцент

Россия в современном международном сообществе

Ауд. А-307 (совместное заседание кафедры философии политики и права и кафедры социальной философии и философии истории)

На конференции будут обсуждаться следующие вопросы:

Общее и особенное в жизни современных обществ. Проблема «управляющих параметров» социально-исторической динамики. Современное международное положение и основные тренды развития человечества. Проблема выбора целей развития общества и ориентиров целереализации. Роль и задача современного государства – регулятивные принципы внешней и внутренней политики в «предлагаемых обстоятельствах». Эволюция социально-политической системы в России в 2000-2016 гг. – программные установки и реальные результаты.

Доклады:

Ремизов Михаил Витальевич, к.филос.н., президент Института национальной стратегии. Трансформация миропорядка. Вызовы и возможности для России
Кржегов Владимир Сергеевич, к.филос.н., доцент философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. Эволюция социально-политической системы в России на фоне основных трендов мирового развития
Ефремов Олег Анатольевич, к.филос.н., доцент философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. «Особый путь» России в условиях тотальной аномии или как избежать «кризиса либерализма»

Сообщения:

Диев Владимир Серафимович, д.филос.н., декан философского факультета Новосибирского государственного университета. Политические решения: философские и методологические основания междисциплинарного анализа

Аникин Даниил Александрович, к.филос.н., заместитель декана философского факультета Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского. Социальная память в российской социальной философии: пределы конструктивизма

Участники дискуссии:

Миронов Владимир Васильевич, член-корреспондент РАН, д.филос.н., декан философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова

Момджян Карен Хачикович, д.филос.н., заслуженный профессор МГУ, заведующий кафедрой социальной философии и философии истории философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова

Моцелков Евгений Николаевич, д.п.н., заслуженный профессор МГУ, заведующий кафедрой философии политики и права философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова

Чумаков Александр Николаевич, д.филос.н., первый вице-президент Российского философского общества

Рассторгуев Валерий Николаевич, д.п.н., профессор философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова

**Зарубежные образовательные платформы
и российское образование: контексты взаимодействия**

Ауд. Е-317 (кафедра философии образования)

Модератор: Е.В. Брызгалина, к.филос.н., заведующая кафедрой философии образования философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова, член Совета по образованию и науке при Председателе Государственной Думы

Цель круглого стола – провести экспертное обсуждение причин, условий и последствий вхождения зарубежных образовательных платформ в современное российское образование. В процессе работы круглого стола планируется обсудить следующие ключевые вопросы:

- 1. Ведущие мировые образовательные платформы он-лайн. Актуальность взаимодействия зарубежных образовательных платформ и российского образования.*
- 2. Существующие нормативно-правовые условия и практика вхождения зарубежных образовательных платформ в систему российского образования*
- 3. Цели использования образовательных платформ в системе российского образования; возможности и ограничения достижения целей за счет интеграции зарубежных образовательных платформ в систему российского образования.*
- 3. Контексты и риски использования зарубежных образовательных платформ для развития национального образования,*
а также ряд других проблем, связанных с развитием современного российского образования в контексте глобальных образовательных процессов.

Доклады:

Кулик Евгения Юрьевна, к.пед.н., директор по онлайн обучению НИУ «Высшая школа экономики». Феномен массовых открытых онлайн курсов (МООС) и стратегии университетов в отношении МООС

Щелкунов Михаил Дмитриевич, д.филос.н., директор Института социально-философских наук и массовых коммуникаций Казанского (Приволжского) федерального университета. Университет: миссия 3.0

Сохраняева Татьяна Вилевна, к.филос.н., доцент философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. Развитие российских платформ онлайн обучения: образовательный и социокультурный аспекты

Рождественская Елизавета Александровна, сотрудник философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. Образовательные онлайн платформы как формы образования будущего: проблемы и перспективы

Костылев Павел Николаевич, старший преподаватель философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. Зарубежные образовательные онлайн платформы в зеркале российских СМИ.

Участник дискуссии:

Кудашов Вячеслав Иванович, д.филос.н., заведующий кафедрой философии Сибирского федерального университета

История и теория мировой культуры

Ауд. Е-359it (кафедра истории и теории мировой культуры)

Модератор: М.О. Кедрова, к.филос.н., доцент философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова

Работу круглого стола открывает доклад доцента философского факультета Московского университета Д.В. Бугая на тему «Любовь – мудрость – любовь: к интерпретации Платона Т.В. Васильевой». Тема традиций в истории кафедры истории и теории мировой культуры будет продолжена выступлениями, посвященными разнообразным аспектам современной культуры.

Доклады:

Бугай Дмитрий Владимирович, к.филос.н., доцент философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. Любовь – мудрость – любовь: к интерпретации Платона Т.В. Васильевой

Драч Геннадий Владимирович, д.филос.н., заведующий кафедрой теории культуры, этики и эстетики Института философии и социально-политических наук Южного федерального университета. История философии как основание и конститутив теории культуры

Черепанова Екатерина Сергеевна, д.филос.н., заведующая кафедрой философского антропологии департамента философии Уральского федерального университета. Психология и философия в австрийской культуре на рубеже XIX-XX веков

Крупник Игорь Леонидович, к.филос.н., ассистент философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. Медиарелигия в медиакультуре: постановка проблемы

Розова Екатерина Олеговна, к.филос.н., ассистент философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. Люсьен Февр против событийной истории: рецензия на книгу П.Н. Милюкова

Мяжкова Ольга Сергеевна, сотрудник философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. Интертекстуальность и «возрождение» автора С. Фридман: к 50-летию «Смерти автора» Р. Барта

Пеньяфлор Расторгуева Нина Вальтеровна, аспирант философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. Валерий Брюсов и Вячеслав Иванов: два взгляда на задачи искусства

**Современные философско-антропологические концепции:
клиповое сознание и аутистический человек**
Ауд. Г-510it (кафедра философской антропологии)

В современной философской антропологии, как и в других гуманитарных дисциплинах, наблюдается теоретико-методологический кризис, существенно тормозящий выработку новых эффективных экспликационных и прогностических моделей, нацеленных на познание процессов, происходящих в современном обществе. В этих условиях особый интерес представляют концепции, базирующиеся на полипарадигмальной платформе и нацеленные на конструирование новых образов человека и социальной реальности, соответствующих постнеклассической картине мира. Данные концепции, ориентированные на получение научного знания современного типа, как правило, продуцируют нестандартные решения существующих проблем, в какой-то мере генерируя зависимое от теории «бытие» человека. Именно поэтому появившиеся в последнее время философско-антропологические концепции, обоснованные доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой философской антропологии философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова Ф.И. Гиренком, привлекают пристальное внимание специалистов и содержат в себе большой дискуссионный потенциал. Дискуссионность указанных концепций обусловлена не только их теоретико-методологической нестандартностью, но и специфическим лексиконом, используемым автором и связанным с постмодернистскими философскими дискурсами и соответствующими стилями философствования. Концепт аутистического человека сопряжен с попыткой обосновать новую модель понимания человека, закономерностей антропогенеза и механизмов функционирования сознания, познания и мышления, опираясь на аналогию с динамикой внутренней реальности аутиста. Вторая концепция, предлагаемая для обсуждения на круглом столе, связана с феноменом т.н. «клипового сознания». Данная концепция нацелена на объяснение процессов, происходящих с сознанием индивида в ситуации постсовременности, характеризующейся диверсификацией культурных кодов, хаотизацией коммуникативных сценариев, выраженной фрагментацией циркулирующих в социуме картин мира и их интенсивной виртуализацией. Аналогией в данном случае выступает расколотое, «шизофреничное», «нецентрированное», «больное» сознание,

сопряженное с особыми формами самосознания, самопознания, самопрезентации индивида и его специфическими поведенческими актами.

Вопросы для обсуждения:

Какие современные философско-антропологические концепции корреспондируются с аутистической трактовкой человека? В чем сильные и слабые стороны аутистического мышления в контексте современного понимания внешневнутренней реальности индивида? Как можно определить объяснительный потенциал данной концепции при экспликации «нормы – не нормы» человеческого? Как можно определить адекватность, результативность и эффективность «самовоздействия» индивида при решении вопроса о закономерностях антропогенеза? Существуют ли теоретико-методологические ограничения при определении «горизонта понимания человека»? Можно ли считать мир воображаемого «изначальным» для становления человеческого сознания, и какие теоретически значимые выводы следуют из такого допущения? Как концепция аутистического человека согласуется с концепцией новой реальности, и какие наиболее важные следствия в процессе экспликации постсовременности можно прогнозировать при их последовательном применении? Существует ли возможность обеспечить целостность сознания современного человека средствами современного гуманитарного, в том числе философско-антропологического образования? Как выглядит и как ведет себя «фрагментированный» человек в контексте виртуальной реальности? Какие адаптивные задачи может решать и решает клиповое сознание? Какие культурные коды постмодернистского типа закрепляют и нормируют клиповое сознание, отражая его с наибольшей полнотой? Можно ли эффективно управлять клиповым сознанием? Какие теоретические и методологические допущения необходимы для наиболее полного и адекватного описания клипового сознания? Каким образом клиповое сознание объективируется в языке и дискурсивных практиках постсовременного типа? Как концепция клипового сознания может быть вписана в современное философско-антропологическое знание? Как в рамках клипового сознания осуществляются познавательные процессы и процедуры самоидентификации?

Основной докладчик: *Гиренок Федор Иванович*, д.филос.н., заведующий кафедрой философской антропологии философского факультета МГУ имени М.Г.Ломоносова. Что значит сегодня мыслить по-новому

Сообщения:

Перцев Александр Владимирович, д.филос.н., заведующий кафедрой истории философии и философии образования Уральского федерального университета. Эпоха «селфи»: эмпиризм как философия жизни

Участники дискуссии без заявленных тем выступлений:

Албакова Фатима Юсуповна, д.филос.н., профессор кафедры философской антропологии философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова

Буданов Владимир Георгиевич, д.филос.н., ведущий научный сотрудник Института философии РАН

Философия языка и коммуникации

Ауд. Е-349it (кафедра философии языка и коммуникации)

Модератор: А.П. Сегал, к.филос.н., научный сотрудник философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова

Секция включает в себя два направления, соответствующие направлениям научной и учебной работы кафедры: теория языка и коммуникаций и прикладная коммуникативистика. Первое направление работы секции планируется представить в виде ряда теоретических докладов профессорско-преподавательского состава кафедры, аспирантов и студентов. Второе, прикладное направление будет представлено мастер-классами и кейсами выпускников направления «Реклама и связи с общественностью» с их дальнейшим обсуждением.

Также в рамках работы секции пройдет презентация очередного выпуска серии «Лекции зарубежных профессоров», в котором будет представлен текст Маркуса Габриэля, директора Международного центра философии Боннского университета

I. Теория языка и коммуникации

Доклады:

Костикова Анна Анатольевна, к.филос.н., заведующая кафедрой философии языка и коммуникации философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. Философия социального интеллекта

Набиулина Екатерина Алексеевна, старший преподаватель философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. Преодоление коммуникативных барьеров при изучении иностранного языка

Прокудина Елена Константиновна, к.филос.н., доцент философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. Новые медиа как основной коммуникативный инструмент компаний индустрии моды

Сегал Александр Петрович, к.филос.н., научный сотрудник философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. Особенности преподавания медийных дисциплин студентам специальности «Реклама и связи с общественностью»

Сорина Галина Вениаминовна, д.филос.н., профессор философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. Точка реконструкции коммуникативного пространства

Шаронов Дмитрий Иванович, к.филос.н., доцент философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. О природе медиамистификаций

II. Прикладная коммуникативистика

Образовательный и профессиональный стандарт в сфере

«Реклама и связи с общественностью»: сравнение, достоинства, недостатки

Участники обсуждения:

Дудина Анастасия Владимировна, магистрант, выпускник 2016 года

Евдокимова Антонина Олеговна, PR-специалист Союза архитекторов России, выпускник 2015 года

Ануфриева Илона Владимировна, ведущий специалист по связям с общественностью АО «Газпромнефть-МНПЗ», выпускник 2014 года
Меркулов Алексей Валерьевич, управляющий партнер агентства Graph, выпускник 2012 года

Московский университет и историко-философские студии
Ауд. Г-330 (кафедра истории зарубежной философии)

Модератор: В.В. Васильев, д.филос.н., заведующий кафедрой истории зарубежной философии философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова

На торжественном заседании будут обсуждаться актуальные историко-философские проблемы, связанные с Московским университетом и исследуемые сотрудниками кафедры истории зарубежной философии. Московский университет, несмотря на то, что долгое время в его структуре не было философского факультета, всегда был центром философии в России. В конце XIX века философская жизнь университета была сконцентрирована вокруг Московского психологического общества, членами которого были Л.М. Лопатин, Н.Я. Грот, Н.В. Бугаев и другие знаменитые философы и ученые. Одной из важнейших философских проблем, обсуждавшихся на заседаниях общества, была проблема свободы воли. Этим дискуссиям посвящен доклад А.П. Беседина. После воссоздания в 1941 году на философском факультете стала интенсивно развиваться история философии. Такие философы как В.В. Соколов, В.Ф. Асмус, А.Ф. Лосев, А.С. Богомолов сформировали современную российскую историко-философскую науку. Исследованиям истории античной философии в середине XX века будут посвящены доклады Д.В. Бугая и С.А. Мельникова. Сегодня на философском факультете история философии продолжает активно развиваться. Появляются новые исследования и открытия, связанные, в том числе, и с историей Московского университета. Так, доклад В.В. Васильева будет посвящен пребыванию Л. Витгенштейна в Москве и его визиту в Московский университет.

Доклады:

Васильев Вадим Валерьевич, д.филос.н., заведующий кафедрой истории зарубежной философии философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. Визит Людвиг Витгенштейна в Московский университет
Беседин Артем Петрович, к.филос.н., ассистент философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. Дискуссия о свободе воли в Московском психологическом обществе

Бугай Дмитрий Владимирович, к.филос.н., доцент философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. Истолкование Платона в Московском университете

Мельников Сергей Анатольевич, к.филос.н., доцент философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. Исследование философского наследия Аристотеля на кафедре истории зарубежной философии философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова 60-80 гг. XX века

Участник дискуссии:

Дудник Сергей Иванович, д.филос.н., директор Института философии Санкт-Петербургского государственного университета

Философия и религиоведение в пространстве социогуманитарного знания
Ауд. Г-531 (кафедра философии религии и религиоведения)

Модератор: И.Н. Яблоков, заведующий кафедрой религии и религиоведения философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова

На круглом столе будут обсуждаться вопросы развития и преподавания предметов религиоведческого комплекса дисциплин, вопросы места религиоведения в поле гуманитарных знаний и в системе образования. В докладах и сообщениях будут поставлены проблемы как отношений между собственно предметными областями религиоведения и философии, так и проблемы, возникающие и находящиеся на их границах, включающие вопросы религиозной философии, философии религии, свободомыслия, науки и религии. В сфере преподавания религиоведческих дисциплин в докладах будут акцентированы вопросы мотивации, определяющие выбор религиоведческих курсов студентами гуманитарных и естественных факультетов в циклах дисциплин по выбору и межфакультетских курсах.

Доклады:

Забяко Андрей Павлович, д.филос.н., заведующий кафедрой религиоведения Амурского государственного университета. Антропология и антропология религии

Орлов Михаил Олегович, д.филос.н., декан философского факультета Саратовского государственного университета им. Н.Г.Чернышевского. Значение традиционной религиозной культуры в современном российском социуме

Апполонов Алексей Валентинович, к.филос.н., доцент философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. Перспективы философии религии в современном университете

Вевюрко Илья Сергеевич, к.филос.н., доцент философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. Теоретические проблемы современной антропологии религии

Винокуров Владимир Васильевич, к.филос.н., доцент философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. Мотивация выбора студентами курса «История религии»: данные мониторинга 2014-2016 гг.

Ершова Ирина Игоревна, к.филос.н., доцент философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. Методологические вопросы преподавания истории религии

Костылев Павел Николаевич, ст. преп. философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. Религиозные смыслы и религиоведческая интерпретация: к разграничению предметных полей религиоведения и теологии

Осипова Ольга Владимировна, к.филос.н., доцент философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. Религиоведение и литературоведение

Саврей Валерий Яковлевич, д.филос.н., профессор философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. Актуальность введения дисциплины библейской герменевтики в контексте с философской герменевтикой в систему религиозно-образовательного образования

Трофимова Зорина Павловна, д.филос.н., профессор философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. Философия и религия в творчестве Феликса Адлера

Яблоков Игорь Николаевич, д.филос.н., заведующий кафедрой философии религии и религиоведения философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. О некоторых вопросах методологии в религиоведении

Участники дискуссии:

Шахнович Марианна Михайловна, д.филос.н., заведующая кафедрой философии религии и религиоведения Института философии Санкт-Петербургского государственного университета

Эстетика среды социального существования: новые вызовы, новые ответы

Ауд. Г-258 (кафедра эстетики и научно-образовательный центр «Художественная галерея Cogito»)

Модераторы: Е.А. Кондратьев, к.филос.н., доцент философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова и С.А. Дзикевич, к.филос.н., доцент философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова

Доклады:

Дзикевич Сергей Анатольевич, к.филос.н., доцент философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. Природа и человеческая среда как теоретические проблемы эстетики

Крутоус Виктор Петрович, д.филос.н., профессор философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. Экологическая эстетика: классическая и неклассическая парадигмы

Кондратьев Евгений Андреевич, к.филос.н., доцент философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. Урбанистическая среда как предмет эстетической рефлексии

Презентация очередного художественно-исследовательского проекта галереи Cogito «Чистая коммуникация. Транспортный эко-брендинг среды города Москвы. Эстетико-коммуникативные предложения студентов философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова для развития муниципальной инфраструктуры».

Открытая документируемая дискуссия научной общественности философского факультета и приглашенных специалистов о перспективах эстетико-экологического развития городской среды города Москвы. Документация будет отправлена в мэрию города.

**Традиции и современные условия преподавания
философских дисциплин на гуманитарных факультетах**
Ауд. Г-525 (кафедра философии гуманитарных факультетов)

Модераторы: А.П. Алексеев, д.филос.н., заведующий кафедрой философии гуманитарных дисциплин философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова и Н.Ф. Рахманкулова, к.филос.н., доцент философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова.

Секционное заседание проводится в виде круглого стола, в ходе которого его участники обсуждают наиболее актуальные профессиональные проблемы, соответствующие тематике, обозначенной в его названии.

На обсуждение вынесены следующие вопросы:

1. Преподавание философии гуманитариям нефилософских специальностей: миссия и проблемы.
2. Новые информационные технологии: вызовы преподавателю и студенту.
3. Оценка труда преподавателя и ученого: вчера и сегодня.

Проблемы преподавания философии студентам-естественникам
Ауд. Г-527 (кафедра философии естественных факультетов)

Модератор: В.А. Шапошников, к.филос.н., заведующий кафедрой философии естественных факультетов философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова

Преподавание философских курсов (таких как «Философия», «Современная философия и методология науки», «История и философия науки») студентам и аспирантам математических и естественнонаучных факультетов имеет свою специфику. В этой связи, на круглом столе предполагается обсудить: цели и задачи преподавания философии на непрофильных факультетах; вытекающие отсюда возможные стратегии изучения философии с представителями точных наук; характерные трудности и ошибки, а также удачные педагогические находки на этом пути.

Доклады:

Бушев Станислав Александрович, к.филос.н., доцент философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. Разработка концепция преподавания философии для естественных факультетов МГУ имени М.В.Ломоносова: поиск модели

Казарян Валентина Павловна, д.филос.н., профессор философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. Ситуация преподавания: практический аспект
Хмелевская Светлана Анатольевна, д.филос.н., профессор философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. Преподавание философии на естественных факультетах в ракурсе ориентационной и проектной функций сознания

Яковлев Владимир Анатольевич, д.филос.н., профессор философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. О специфике лекторской и дистанционной работы по преподаванию философии физикам

Эрекаев Валентин Данилович, к.филос.н., доцент философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. Философский семинар как проблемно-дискуссионная перспектива

Шаров Константин Сергеевич, к.филос.н., старший преподаватель философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. Перспективы преподавания на естественно-научных факультетах: философия или история философии?

Шапошников Владислав Алексеевич, к.филос.н., заведующий кафедрой философии естественных факультетов философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. Возможно ли сочетать систематический и исторический подходы в рамках курса «Философия»?

Сидорова Наталья Мартэновна, к.филос.н., доцент философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. Опыт чтения факультетского спецкурса по междисциплинарной тематике

Зимянина Елена Владимировна, к.филос.н., доцент философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. О повышении мотивации к изучению предмета при использовании в курсе «Философия» культурно-исторических, литературно-художественных и специально-научных материалов (приемы и методы подачи)

Жаринов Станислав Евгеньевич, к.филос.н., ассистент философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. Актуальные вопросы преподавания философии химии

Савкин Павел Дмитриевич, ассистент философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. Трудности восприятия философских рассуждений студентами-математиками и пути их преодоления

Презентация нового учебника Т.И. Пороховской «Деловая этика»

Ауд. Г-550 (кафедра этики)

Учебник дает систематизированный аналитический обзор основных моральных проблем деловых отношений. Этика деловых отношений рассматривается в теоретическом и прикладном аспектах. Раскрываются специфика деловых отношений, их отличие от неформальных отношений, особенности нравственного регулирования в основных сферах деловой жизни, моральные стандарты поведения в деловом общении, методы решения моральных проблем и способы их этического обоснования. Теоретическое изложение вопросов преследует практическую цель: дать основу для сознательного освоения практических рекомендаций, способствовать формированию нравственных установок и алгоритмов принятия решений, позволяющих самостоятельно находить оптимальный, с точки зрения нравственности, вариант поведения в конкретной ситуации. Для студентов-бакалавров и преподавателей высших учебных заведений направлений «Экономика», «Публичная политика и социальные науки», «Управление персоналом» и других направлений, а также предпринимателей, руководителей и всех, интересующихся вопросами деловой этики.

**Обсуждение доклада старшего научного сотрудника ИНИОН РАН
Ю.В. Пуцаева «Были ли у Э.В. Ильенкова учителя в советской
философии, или о связи между так называемой творческой
и официальной философией советского времени»
Ауд. Г-317 (кафедра истории русской философии)**

В современной исследовательской литературе, посвященной истории отечественной философии второй половины XX века, стало чуть ли не общим местом (Н.В. Мотрошилова, В.А. Лекторский, другие) подчеркивать резкий разрыв, который знаменовало собой появление в советской культуре новых ярких молодых философских имен в конце 50-х – начале 60-х годов, с предшествовавшей и потом одновременно существовавшей ему официальной философско-идеологической традицией. Мы не ставим под сомнение, что в данном случае действительно имеем дело с новым этапом и очень значимым поворотом в истории советской философии. Однако интересно было бы поставить вопрос не только о разрыве и появлении «нового философского порядка из «идеологического ничто», но и о существовавших явных и скрытых связях между так называемой творческой и официальной философией советского времени. Ведь никакое творческое начинание в истории культуры не возникает из абсолютного ничто или вакуума. У него всегда есть определенные, более или менее значимые предпосылки и причины. Речь тут должна идти не только о различиях, но и о том фоне или почве, на которой только и становится возможным появление новых ростков или всходов. Так и в данном случае нам кажется эвристически плодотворным и другой взгляд: попытаться рассмотреть советскую официальную философию и творческую философию советского времени 1960-х годов не только как две разные линии в истории советской культуры, но и как две части одного целого, одного культурно-философского типа, сформированного марксистской традицией и продолжившего ее. Например, действительно яркое и самобытное философствование Э.В. Ильенкова подается обычно в работах по истории советской философии как своего рода появление сразу во всеоружии Афины Паллады из головы Зевса. Между тем и тут можно ставить вопрос не только не только об энергиях сопротивления или отталкивания от «мертвой» официальной философии, но и о моментах преемства, ученичества, задания некоего вектора со стороны «старших товарищей», в русле которого происходило формирование и дальнейшее развитие Э.В. Ильенкова. Мы хотим затронуть эту тему преемства и идейных связей в связи с двумя известными советскими философами, которые могли оказать влияние на молодого Ильенкова – Борисом Степановичем Чернышевым (1896–1944) и Марком Моисеевичем Розенталем (1906–1975).