



**МИНИСТЕРСТВО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ)**

Пресненская наб., д. 10, стр. 2, Москва, 123112
Тел. (495) 870-70-12, Факс (495) 870-70-06
E-mail: mineconom@economy.gov.ru
<http://www.economy.gov.ru>

**ФГБОУ ВО «Московский
государственный университет
имени М.В. Ломоносова»**

Диссертационный совет МГУ.08.03

01.06.2022 № 5/н
На № _____ от _____

Отзыв на автореферат диссертации

Львовой О.А. «Трансформация системы управления банкротством в России для повышения устойчивости бизнеса», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)

Актуальность темы диссертации Львовой О.А. объясняется сохранением противоречий между экономическими целями института банкротства по спасению жизнеспособных фирм и ликвидации банкротов для удовлетворения требований кредиторов, и низкими результатами практического применения механизма банкротства. Назревшая необходимость системного реформирования определяет целесообразность теоретического обоснования многоуровневого характера отношений внутри системы управления банкротством, синтеза правовых, экономических и управленческих подходов к проблематике банкротства, чему и посвящено диссертационное исследование Львовой О.А.

Отметим, что предложения по трансформации системы управления банкротством, изложенные в автореферате диссертации Львовой О.А. на стр. 44-46, в целом согласуются с направлениями реформирования, заданными на государственном уровне. Так, разработанный «мега-законопроект» в сфере банкротства, призванный кардинально изменить вектор развития системы с ликвидации на реструктуризацию компаний-должников, предусматривает значимые реформы в области прав кредиторов, проведения торгов, назначения арбитражных управляющих и др. Многие из этих концептуальных направлений обоснованы в автореферате, теоретически и методологически уточнены, включают новые авторские предложения: институциональную поддержку превентивной реструктуризации проблемных компаний (перечень мер на стр. 39-40), краудфандинг при организации торгов, создание цифровой экосистемы

банкротства, реформирование системы обучения арбитражных управляющих, акцент на целеполагании в законопроекте о реструктуризации.

Новыми и наиболее интересными представляются предложения автора по развитию механизма предупреждения несостоятельности через формирование стимулирующей институциональной среды, развитие методических подходов к финансовому анализу и оздоровлению должников. Важной особенностью диссертации являются оригинальные идеи и самостоятельные наработки автора, позволяющие по-новому взглянуть на теорию и практику управления банкротством. Судя по автореферату, достоинством работы Львовой О.А. является ее аналитический характер, проведение сопоставления и синтеза множества теоретических и прикладных разработок, посвященных банкротству компаний.

Следует отметить важный вклад автора в методологию анализа статистических данных: собранный автором диссертации массив данных был сгруппирован в таблицы за 21 год, затем была рассчитана корреляция между отдельными показателями развития экономики, имеющими, по мнению автора, значение для выявления взаимосвязи с динамикой банкротств компаний. Выявлены проблемы использования статистических сервисов и предложены направления реформирования, в том числе, стратегического системного характера, который отличает диссертацию в целом.

Антикризисная концепция банкротства подкрепляется разработанными автором проектами методических документов по финансовому анализу, выявлению признаков «объективного банкротства», подготовке плана финансового оздоровления, а также критериального аппарата оценки эффективности (экономической, бюджетной, социальной) и результативности банкротства, которые имеют значительный потенциал для преобразования в формат методических рекомендаций и интеграции в практику.

Несмотря на отмеченные достоинства и в целом положительное впечатление от автореферата Львовой О.А., следует выделить ряд присущих исследованию недостатков:

1. При разработке усовершенствованного алгоритма анализа финансового состояния и сделок должника арбитражным управляющим (стр. 32-34 автореферата), дополняемого методикой выявления «объективного банкротства» (стр. 34-36), автор уделяет недостаточно внимания проблеме выявления признаков преднамеренного и фиктивного банкротства должника. Учитывая прямую зависимость данной деятельности от результатов финансового анализа и взаимную связь действующих сегодня Правил (установленных Постановлениями Правительства №367 и №855), отсутствие соответствующего алгоритма в диссертации представляется упущением, придает исследованию некоторую незавершенность.

2. Акцент на предупреждении несостоятельности (стр. 38-41 автореферата), безусловно, представляется правильным направлением трансформации системы управления банкротством для повышения устойчивости бизнеса. Однако хотелось бы увидеть какие-либо конкретные предложения для этой сферы с учетом сложившейся предпринимательской этики и национальных особенностей, если таковые, по мнению автора, имеют место быть.

Указанные замечания не влияют на общую положительную оценку качества проделанной Львовой О.А. работы и, напротив, подчеркивают разносторонность и сложность выбранного объекта диссертационного исследования, повышая тем самым теоретическую и практическую значимость его результатов. Диссертация представляет собой заверченный научный труд и вносит несомненный вклад в решение значимой проблемы управления банкротством компаний в России за счет создания единой стратегии трансформации системы управления банкротством на корпоративном, арбитражном и государственном уровнях.

Считаем, что соискатель **Львова Ольга Александровна** заслуживает **присуждения ученой степени доктора экономических наук** по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Директор Департамента корпоративного регулирования
Минэкономразвития России, Бештоев М.И., be

y.gov.com

