

### **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Ольги Александровны Львовой «Трансформация системы управления банкротством в России для повышения устойчивости бизнеса», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)»**

**Актуальность.** Современный этап развития, последствия кризиса пандемии и сложная геополитическая ситуация определяют необходимость форсированного осуществления трансформации российской экономики и, в частности, важнейших рыночных институтов, одним из которых является банкротство. Наблюдаемый в настоящее время процесс реформирования государственного регулирования сферы несостоятельности демонстрирует отсутствие системного подхода: точечные, отдельные изменения часто усугубляют дисбаланс интересов и возможностей сторон дела, предлагаемый инструментарий не учитывает наработанные практики антикризисного управления и преимущества институционального оформления превентивных механизмов для предупреждения несостоятельности хозяйствующих субъектов. В научной литературе материалы по банкротству обычно имеют правовой характер, а экономические и менеджериальные аспекты несостоятельности компаний затрагиваются значительно реже. В данной связи тема диссертационного исследования Львовой О.А. представляется актуальной.

**Оценка содержания автореферата.** Анализ содержания автореферата позволяет проследить логику исследования, направленного на реформирование: раскрыв содержание системы управления банкротством (с.16), функции и элементы института банкротства (с.17), его эволюцию в современной России (с.18-20), автор проводит оценку современного состояния института банкротства по данным статистических источников (с.21-22), выделяет основные факторы, определяющие динамику банкротств (с.23-25).

В итоге автором теоретически обоснованы основные проблемы, а их решения преобразованы в стратегию трансформации системы управления банкротством (с. 44-46), что завершается стадией оценки полученного эффекта на основе модели критериев (с.47-50).

Важнейшим условием реализации институтом банкротства своих функций в экономике является наличие технологий оценки устойчивости бизнеса, которые позволят разным группам участников принимать обоснованные управленческие решения в зависимости от их целей и интересов. В результате автором предложен эволюционный субъектно-ориентированный (ЭСОП), раскрываемый последовательно в Положениях 5 и 6, выносимых на защиту. Учитывая текущую прокредиторскую направленность регулирования и то, что большинство решений принимают кредиторы, особого внимания, на наш взгляд, заслуживают предусмотренные автором для них инструменты триггер-анализа (с.32), способы установления реального банкротства и анализа его сделок (с.35-36), модель оценки экономического эффекта банкротства кредитором (табл. 4, с.47-48).

**Общая оценка.** Автореферат позволяет заключить, что полностью достигнута поставленная в работе цель теоретико-методологического обоснования и разработки комплексной стратегии трансформации системы управления банкротством в России для обеспечения повышения устойчивости бизнеса.

**Недостатки.** Как и любая масштабная научная работа, исследование О.А. Львовой имеет ряд ограничений. Так, изучение редакций только одного нормативно-правового акта – Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», отмеченное в п. 2 Положений, выносимых на защиту, искусственно ограничивает процесс изучения реформирования института банкротства, которое проявляется и в соответствующей модификации норм других уровней, трансформации правоприменительной практики. Учитывая неэкономический характер факторов, влияющих на интенсивность банкротств в экономике России, возможно, список индикаторов на с.25 автореферата следует расширить и уточнить.

**Заключение.** Несмотря на наличие указанных замечаний, в целом работе следует дать высокую положительную оценку. Указанные недостатки во многом обусловлены сложностью и многогранностью темы исследования, которые можно

рассматривать как рекомендацию к дальнейшим научным изысканиям, учитывая созданный большой задел.

Автореферат логично структурирован и изложен, отвечает установленным требованиям Московского университета к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук. Это позволяет заключить, что автор диссертационного исследования *Ольга Александровна Львова* заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)».

Заместитель Председателя  
Совета по изучению производительных сил  
Всероссийской академии внешней торговли  
Минэкономразвития России,  
доктор экономических наук

**Шевчук Анатолий Васильевич**

23 мая 2022 г.

Подпись А.В. Шевчука заверяю.

Начальник отдела  
ВАВТ Минэкономразвития России

Адрес места работы:  
117997, ГСП-7, Москва, ул. Вавилова д.7  
ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли  
Министерства экономического развития Российской Федерации»  
Тел.: 8 (495) 399-1000  
e-mail: [in@vavt.ru](mailto:in@vavt.ru)