

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ

ТВОРЧЕСТВО В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: ЧЕЛОВЕК, ОБЩЕСТВО, ТЕХНОЛОГИИ

Материалы Всероссийской научной конференции,
посвященной 100-летию со дня рождения Я.А. Пономарева
(26–27 сентября 2020 года)

Под общей редакцией

*доктора психологических наук, академика РАН
Ушакова Дмитрия Викторовича,
кандидата психологических наук Владимирова Ильи Юрьевича,
кандидата психологических наук Медынцева Алексея Алексеевича*

Москва – 2020

УДК 159.9
ББК 88
Т27

*Все права защищены.
Любое использование материалов данной книги полностью или частично
без разрешения правообладателя запрещается*

Ответственные редакторы:

канд. психол. наук *К.И. Ананьева*; канд. психол. наук *А.В. Бахчина*; *М.А. Васанова*;
канд. психол. наук *И.И. Ветрова*; канд. психол. наук *А.Е. Воробьева*; *М.С. Зиренко*;
канд. психол. наук *Н.Н. Казымова*; *А.В. Карлин*; *Н.М. Лаптева*; *П.Н. Маркина*; канд. психол.
наук *О.В. Мурашева*; канд. психол. наук *Л.Ш. Мустафина*; канд. психол. наук *А.Ю. Уланова*.

Т27 Творчество в современном мире: человек, общество, технологии: Материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Я.А. Пономарева, Институт психологии РАН, 26–27 сентября 2020 г. / Под общ. ред. Ушакова Д.В., Владимирова И.Ю., Медынцева А.А. [Электронный ресурс]. Электрон. дан. (1,3 Мб). — М.: Институт психологии РАН, 2020. — doi: 10.38098/conf.2020.29.91.001

ISBN 978-5-9270-0418-8

**УДК 159.9
ББК 88**

В данном сборнике представлены научные сообщения участников Всероссийской научной конференции «Творчество в современном мире: человек, общество, технологии», посвященной 100 летию со дня рождения Я.А. Пономарева (26–27 сентября 2020 г.). Их тематика перекликается с ключевыми темами творческого наследия Я.А. Пономарева и психологии творчества: методология исследования творческого мышления, творчество и эмоционально-мотивационная сфера, ресурсы и потенциалы креативности, творчество в профессиональной сфере, когнитивные развитие и творчество, интуиция и неосознаваемые процессы в мышлении, моделирование творческих процессов с помощью нейросетевых технологий, онтогенез способностей и психология одаренности, нейробиология творчества.

В отдельном разделе размещены доклады участников научного семинара «Системная организация индивидуального и коллективного познания». На семинаре были представлены современные исследования активности мозга, процессов научения и социального взаимодействия у людей и животных. В данных исследованиях предложены разные варианты изучения процессов познания, в том числе тесно связанные с разработкой представления Я.А. Пономарева о трансформации этапов развития явления в структурные уровни его организации (ЭУС).

Представленные научные работы отличаются новизной, высокой теоретической и практической значимостью и будут полезны для сотрудников научно-исследовательских институтов, профессорско-преподавательского состава, а также студентов и аспирантов образовательных учреждений, специализирующихся в области общей психологии.

Материалы конференции публикуются в авторской редакции.

© ФГБУН Институт психологии РАН, 2020

ISBN 978-5-9270-0418-8

РЕПРЕЗЕНТАЦИИ КОПИНГ-СТРАТЕГИЙ УХОДА В РИСУНКАХ¹

Битюцкая Е.В.

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова (г. Москва)
E-mail: bityutskaya_ew@mail.ru*

В психодиагностике совладания с трудными жизненными ситуациями (ТЖС) психологическая защита, пожалуй, является наиболее «трудно уловимой». Это объясняется тем, что механизмы защиты наименее осознаются субъектом. Соответственно, метод опроса при их изучении не является высоко валидным. Мы полагаем, что одним из эффективных инструментов исследования копинг-стратегий ухода (связанных с защитными способами) являются проективные рисуночные методики.

К стратегиям ухода от трудной (стрессовой) ситуации относятся подавление тревожных и неприятных мыслей, отрицание (Donald et al., 2016), а также избегание, бездействие, пассивность (Битюцкая, 2018). Уход от стрессовой ситуации противопоставляется копингу «приближения», предполагающему «контакт» с трудностью, мысленное сосредоточение на ней (Roth, Cohen, 1986; Битюцкая, 2018).

Целью работы является анализ возможностей рисунков для исследования копинг-стратегий ухода. При этом мы использовали методику структурированного описания ТЖС; опросник «Типы ориентаций в трудных ситуациях» (ТОрТС, Битюцкая, 2018); а также рисунки с рассказами: «Человек под дождем» (А. Абрамс, А. Эмчин; инструкция: «Нарисуйте человека под дождем») и авторские рисуночные методики: «Моя ТЖС» (инструкция: «Нарисуйте свою ТЖС») и «Образ изменений» (инструкция: «Нарисуйте образ изменений, который будет передавать ваше отношение к изменениям в жизни; изобразите свои ассоциации, эмоции, впечатления»). По рисункам с респондентами проводилась беседа с целью анализа личностных смыслов.

Из более 500 случаев мы отобрали описания ТЖС, относительно которых диагностировали профиль ухода от ситуации по ТОрТС. Материал исследования составили 98 рисунков и соответствующих описаний ситуаций.

На основе сопоставления описаний ТЖС и сюжетов рисунков, а также их признаков можно выделить следующие репрезентации стратегий ухода в рисунках:

1. Уход как изоляция. При этом в описаниях ТЖС сообщается о желании побыть наедине, чтобы была возможность проанализировать ТЖС. Темы, которые соответствуют «изоляции» в рисунках – пещера, купол, остановка, ограждающие персонажа от остального мира.

2. Уход как инкапсуляция связан с длительным переживанием сильных отрицательных эмоций, горя. При этом описывается невозможность контактировать с социальным миром и фокусирование на собственном эмоциональном состоянии. Инкапсуляция в рисунке — это либо одежда, создающая «защитную оболочку» для персонажа; либо особенное изображение человека (напоминающее кеглю). При этом голова плавно переходит в туловище, руки и ноги не прорисованы.

3. Уход как беспомощность соответствует ситуациям, которые описываются как безысходные, с крайней степенью неподконтрольности. В рисунках чаще всего изображен персонаж в позе эмбриона или не способный действовать (находящийся в клетке, в природной стихии без возможности борьбы).

4. Уход как бессилие. В описаниях ТЖС подчеркивается потеря сил, выгорание после действия стрессора сильной интенсивности. В рисунках этому соответствует лежащий (без сил) человек, а также предметы отдыха: скамейки, подушки, кровать.

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-013-00838 (the reported study was funded by RFBR, project number 20-013-00838).

5. Уход как бегство. Сообщается о большом объеме задач (создающих ТЖС), которые человек стремится как можно скорее решить. В рисунках изображается бегущий персонаж, деятельный человек. Зачастую среди предметов изображены часы, в рассказе подчеркивается бег времени и спешка.

Важно, что часто в процессе совместного анализа рисунков психолога в диалоге с испытуемым (автором рисунка) происходит понимание, осознание им того, что используемая стратегия ухода, психологической защиты малоэффективна. Такой совместный анализ рисунка можно сравнить с решением творческой задачи, по Я.А. Пономареву, что предполагает 2 фазы: 1) интуитивного решения; 2) фазу его вербализации (Пономарев, 1976).

Таким образом, на основе проведенного анализа можно не только более дифференцировано описать копинг-стратегии ухода, но и выявить причины их возникновения (потерю ресурсов, оценки ситуации и др.).

Список литературы

1. Битюцкая Е.В. Типы ориентаций в трудных ситуациях // Вопросы психологии № 5. 2018. С. 41–53.
2. Пономарев Я.А. Психология творчества. М.: Наука, 1976.
3. Donald J., Atkins P.W.B., Parker P.D., Christie A.M., Ryan R.M. Daily stress and the benefits of mindfulness: Examining the daily and longitudinal relations between present-moment awareness and stress responses // Journal of Research in Personality. 2016. 65. P. 30–37.
4. Roth S., Cohen L. Approach, avoidance, and coping with stress // American Psychologist. 1986. 41. P. 813–819.

ЗАРОЖДЕНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ В РУССКОМ ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИИ

Бобылев Е.Л.

*Арзамасский филиал Национального исследовательского Нижегородского
государственного университета им. Н.И. Лобачевского (г. Арзамас)
E-mail: arzjen@mail.ru*

Интерес к изучению вопроса о взаимосвязи искусства и художественного творчества с психикой человека в отечественной науке проявился еще в 18 веке в работах просветителя В.Н. Татищева. Вопрос связи поэтического творчества и психики художника затрагивал в своих работах и известный русский ученый-энциклопедист М.В. Ломоносов. На протяжении многих десятилетий XIX – начала XX в. в русском литературоведении господствовала культурно-историческая школа. Положительным завоеванием этой школы явилось установление связей литературы и искусства с материальным и духовным развитием человеческого общества. Ограниченность культурно-исторической методологии была осознана одновременно в русском и западноевропейском литературоведении. Один из наиболее активных ее противников в 1880-х годах Э. Эннекен выдвинул требование исследовать явления культуры в их художественно-эстетическом своеобразии, в их обусловленности психологической индивидуальностью творцов культурных ценностей, а также, что особо важно, определить духовный облик «среды», воспринимающей эти культурные ценности (Эннекен, 1892). В сущности, поворот от общих культурно-исторических дефиниций к исследованию конкретных художественных элементов и, прежде всего слова — как первоэлемента литературы — был осуществлен в России. Первые шаги на этом пути сделали лингвисты. Здесь же сформировалось особое, психологическое направление. В центре всех психологических теорий искусства этого периода — индивидуальный психический акт, предмет анализа — психические процессы, которые возникают в сознании как творящего, так и воспринимающего субъекта. Такой подход характерен для психологической школы в целом. Удачно охарактеризовал его один из представителей этой школы — И. Фолькельт: «Не имело бы смысла описывать эсте-