

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Вершининой Инны Альфредовны на тему «Западные концепции города и урбанизации в социологии второй половины XX – начала XXI века», представленную на соискание ученой степени доктора социологических наук по научной специальности 22.00.01 – Теория, методология и история социологии

Диссертационное исследование И.А. Вершининой на соискание ученой степени доктора социологических наук на тему «Западные концепции города и урбанизации в социологии второй половины XX – начала XXI века» посвящено актуальной и важной теме. В начале XXI века человечество впервые в своей истории стало преимущественно городским, поскольку количество горожан перевалило за 50%. Современное мировое общество превращается в общество городов. В последние десятилетия возникают новые, доселе невиданные урбанистические формообразования – агломерации, глобальные города и т.д. Противоречие между городом и деревней во всем мире разрешается не путем их сближения, как полагали ранее многие социальные теоретики, а путем, с одной стороны, разрастания городов, с другой – исчезновения сельских поселений и их сжатия. Процессы урбанизации происходит как в мире в целом, так и в России, правда, в разных странах эта тенденция выражена в разной степени. В США, Западной Европе, Японии, Южной Корее, многих странах Латинской Америки в городах уже живет 80-95% населения, в России количество горожан достигло отметки в 75%, но, если учитывать то, что в городах постоянно находится, работая, огромная часть из числа тех, кто зарегистрирован в сельской местности, то реальное количество горожан намного больше. Процесс урбанизации будет, несомненно, продолжаться и человечество будет становиться все более и более городским. Это объясняет то, почему в последние десятилетия урбанистика как междисциплинарная область научного знания и социологическая урбанистика, в частности, интенсивно развивались во всем

мире и в России. Но прежде чем человечеству двигаться дальше, необходимо подвести итоги проведенным исследованиям, проанализировать достижения мировой урбанистической социологии. В связи с этим работа И.А. Вершининой, посвященная исследованию результатов развития социологической урбанистики во второй половине XX – начале XXI века, представляется необходимым и важным вкладом в развитие отечественной социологической науки.

И.А. Вершинина вполне корректно во введении к своей работе формулирует объект, предмет, цели и методологию своего исследования. Содержание диссертационной работы соответствует теме. Выводы в конце каждой из глав и выводы заключения согласуются с основным текстом исследования, будучи вполне логичными.

Безусловным достоинством, его сильной стороной диссертационного исследования И.А. Вершининой является то, что оно основано на основательном и детальном изучении очень большого количества западных и российских трудов, посвященных социологии города, урбанизации. Автор проработала весьма значительное количество источников на иностранных (английском, французском, шведском) и русском языках. В случае источников по западной социологии речь идет главным образом о трудах, которые на русский язык не были переведены. Количество источников, цитируемых в работе, впечатляет и поражает. Можно смело утверждать, что столь полному и тщательному исследованию западной урбанистической мысли в отечественной научной литературе аналогов нет. И.А. Вершинина создала своего рода энциклопедию социологической урбанистики, очень полно и подробно отражающую это направление современной научной мысли. Но И.А. Вершинина не просто излагает основные положения социологической урбанистики, а тщательно и многосторонне исследует их.

В диссертационном исследовании И.А. Вершининой космос современных урбанистических концепций подвергается обстоятельному и дотошному анализу, многоплановому рассмотрению. Основное

теоретическое новшество, предлагаемое автором, заключается в подразделении социологии города и урбанизации второй половины XX – начала XXI века на четыре группы: 1) культурно-исторические концепции города и урбанизации, 2) интеракционистские концепции города, 3) глобалистские концепции города и урбанизации, 4) морфологические концепции урбанизации. В качестве основания такой классификации выступает знаменитая четырехфункциональная парадигма систем социального действия классика американской социологии Т. Парсонса, известная схема «AGIL» – «адаптация, целедостижение, интеграция, воспроизводство образца». Каждая из четырех групп концепций городов и урбанизации выступает как воплощение одной из четырех функций, выделенных Т. Парсонсом. Это весьма интересное, нетривиальное и остроумное концептуальное решение автора. Осуществленная благодаря этому классификация концепций города и урбанизации создает возможность систематизировать постоянно растущее бесконечное и воистину неисчерпаемое разнообразие подходов к соответствующим явлениям, создает возможность более глубоко и полно анализировать каждую отдельную современную концепцию города и урбанизации. Непременным условием успешной защиты диссертация на соискание ученой степени доктора наук является наличие авторской концепции, касающейся рассматриваемой темы, и в данном случае такая концепция, бесспорно, есть.

В связи со сказанным, как представляется, диссертация обладает вполне логичной структурой: первая глава посвящена теоретико-методологическим основаниям исследования городов и урбанизации в социологии второй половины XX – начала XXI века, вторая, третья, четвертая и пятая главы – выделенным автором на основе парсонсианской методологии четырем группам концепций социологии города и урбанизации. Разработанная автором классификация западных теорий города и урбанизации имеет большое методологическое значение и может быть использована как при дальнейшем исследовании современных городов, при

анализе социологической урбанистики, так и при преподавании общих и частных социологических дисциплин. Ценным достоинством работы И.А. Вершининой является целостность и полнота анализа западных концепций города и урбанизации второй половины XX – начала XXI века.

Ценная черта работы И.А. Вершининой заключается в том, что автор опирается на методологию классиков социологии: используются подходы К. Маркса, Ф. Энгельса, Ф. Тённиса, Э. Дюркгейма, М. Вебера и Г. Зиммеля. Весьма важно и то, что автор умело и уместно использует идеи теоретиков урбанистики, начиная с английского (шотландского) ученого П. Геддеса, работавшего в начале XX века.

Развертывание мысли автора логично, последовательно, содержательно, доказательно и конкретно. Работа И.А. Вершининой характеризуется безупречным академическим языком, литературный стиль диссертационной работы – на высоком уровне. Оформление работы осуществлено в полном соответствии со стандартами. Все ссылки на научную литературу оформлены, как то и надлежало бы сделать, т.е. по всем принятым нормам. Недостатков по части оформления и опечаток в работе практически нет.

Вместе с тем, подчеркивая множество позитивных сторон диссертационного исследования И.А. Вершининой, хотелось бы высказать ряд замечаний по поводу содержания диссертационной работы. На мой взгляд, данному диссертационному исследованию работе присущи три основных упущения.

Первое. Де-факто ключевой методологией для автора выступает парсонсианство, а именно четырехфункциональная парадигма систем социального действия. Следовательно, было бы уместно указать это в пункте про теоретико-методологические основы диссертационного исследования, но почему-то это не сделано. Автор указывает много авторов, чьи труды повлияли на ее методологию, но среди них Т. Парсонса нет. На мой взгляд, коль скоро концепция автора построена на использовании идей Т. Парсонса,

это следовало бы подчеркнуть в соответствующем пункте введения, причем было бы правильно указать, что парсонсианство имеет решающее значение для данной диссертационной работы.

Второе. Хотелось бы высказать еще одно методологическое замечание. Автор многократно стремится подчеркивать, что она исследует современную социологическую урбанистику, что ее работа написана в русле социологической урбанистики. На мой взгляд, работа бы выиграла, если бы автор указала на то, что возникновение урбанистики, ее оформление как особой отрасли знания еще раз свидетельствует о том, что научное знание об обществе в современном мире развивается путем снятия междисциплинарных границ. Существование прежней номенклатуры социальных наук, предполагающей, что отдельно друг от друга существуют социология, философия, политология, экономическая науки, социальная и экономическая география, психология, антропологии и т.д., оказалось под вопросом. Города и процессы урбанизации невозможно плодотворно исследовать, находясь в рамках лишь одной из социальных наук. Настаивая на развитии социологической урбанистики, т.е. стремясь адекватно исследовать города и урбанизацию, мы должны обосновывать либо то, что социология включает в себя все социальные науки, либо все время отталкиваться от всех других аспектов научного изучения городов и урбанизации, что, очевидно, подрывает возможности научного исследования. На самом же деле, возникновение урбанистики, как и многих других подобных междисциплинарных отраслей научного знания (глобалистики, гендерных исследований, коммуникативистики, исследований спорта, полемологии, криминологии и т.п.) доказывает необходимость преодоления границ между науками. Например, очевидно, что города и урбанизацию как социальное явление невозможно понять, если не исходить из экономической науки, экономической и социальной географии, истории и т.д. В связи с этим автору следовало бы подчеркнуть заведомую ограниченность социологической урбанистики. Социологическая урбанистика, как и любая

интегральная часть социологии, может развиваться в будущем не как часть социологической науки, которая отделена от других социальных наук, а как один из аспектов единого научного подхода к изучению городов и урбанизации наряду с экономическим, политологическим, географическим, историческим и другими аспектами. Это, в частности, доказывается тем, что большинство из рассматриваемых автором ученых не могут быть названы социологами по преимуществу. Не случайно то, что в России проблематикой городов и урбанизации вполне успешно занимаются географы – Н.В. Зубаревич, Н.А. Слука и др. В частности, Н. Слука о глобальных городах начал писать раньше, чем представители российской социологической науки. Автору следовало выразить свое отношение к этой тенденции развития социальных наук.

Третье. Еще одно упущение работы заключается, на мой взгляд, в том, что автор проигнорировала эмпирические исследования городов, которые интенсивно происходят в разных странах мира в последние десятилетия. Речь идет, в частности, о составлении разнообразных ежегодных рейтингов городов, о выдвижении эмпирических критериев глобальных городов, в частности. Подобные эмпирические исследования представляют, например, широко известный американский рейтинг глобальных городов Кёни (Kearney Global Cities Index 2021), британский рейтинг городов мира (Classification of Cities 2020), японский рейтинг глобальной мощи городов (Global Power City Index 2021), рейтинг конкурентоспособности городов мира британской исследовательской компании The Economist Intelligence Unit, рейтинги наиболее дорогих и наиболее дешевых городов мира и т.д. Такого рода эмпирические исследования начали энергично появляться во всем мире после выхода в свет книги С. Сассен «Глобальный город: Нью-Йорк, Лондон, Токио» (1991). Подобные эмпирические исследования в последние годы переживают «бум» именно в западной науке. Они очень важны, поскольку предоставляют огромный фактический материал, позволяя осуществлять теоретические обобщения, разрабатывать одни и критиковать другие

концепции. На мой взгляд, диссертационная работа И.А. Вершининой выиграла бы, если бы автор проанализировала подобные эмпирические исследования, выявила бы основные направления их развития в современном мире и их значение для развития теоретической социологической урбанистики. Вероятно, такие эмпирические исследования следовало бы отнести к глобалистским концепциям города и урбанизации, т.е. рассмотреть в 3-й главе данного диссертационного исследования или же посвятить их анализу отдельную главу.

В работе опечаток практически нет. Смог обнаружить только одну – на с. 14. Автор пишет: «Некоторые отечественные ученые, предлагая обзор истории изучения города в западной социологии, не видят серьезных исследований между Чикагской школой в первой половине XX века и Лос-Анджелесской школой на рубеже XX и XXI столетий», хотя следовало, вероятно, писать не «исследований», а «различий».

Но высказанные замечания ни в коей мере не препятствуют восприятию диссертационной работы И.А. Вершининой как исследования, выполненного на высоком профессиональном уровне и обнаруживающем высочайший уровень квалификации и компетенции автора как специалиста по рассматриваемой проблематике. Диссертационная работа И.А. Вершининой является вполне зрелым, оригинальным, самостоятельным и завершенным исследованием.

Диссертация И.А. Вершининой в полной мере отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 22.00.01 – Теория, методология и история социологии (по социологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Текст диссертации оформлен в соответствии с приложениями № 5, 6 Положения о

диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Вершинина Инна Альфредовна заслуживает присуждения ученой степени доктора социологических наук по научной специальности 22.00.01 – Теория, методология и история социологии.

Официальный оппонент:

доктор философских наук, доцент,
профессор кафедры истории и теории социологии социологического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»

РАХМАНОВ

Азат Борисович

8 июня 2022 года

Контактные данные:

тел.: +7 (495) 939-45-39, e-mail: theory@socio.msu.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена докторская диссертация:
09.00.11 – Социальная философия

Адрес места работы:

119234, Россия, Москва, Ленинские горы, МГУ, д. 1. стр. 33,
социологический факультет, кафедра истории и теории социологии
(каб. 509).

Тел.: +7 (495) 939-45-39, e-mail: theory@socio.msu.ru

Подпись профессора А.Б. Рахманова удостоверяю:

Заместитель декана по научной
работе социологического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова,
кандидат политических наук, доцент
П.С. Каневский



« 8 » июня 2022 г.