

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертацию Вершининой Инны Альфредовны на тему «Западные концепции города и урбанизации в социологии второй половины XX – начала XXI века», представленную на соискание ученой степени доктора социологических наук по научной специальности 22.00.01 – Теория, методология и история социологии**

**Актуальность темы исследования.** Урбанизация представляет собой один из основных социальных процессов, который разворачивается на протяжении всего XX века и продолжается в нынешнем столетии. Он является предметом фундированного исследования в современной социологии, преимущественно западной, поскольку именно западные страны первыми вступили на путь урбанизации. Вместе с тем, сложность и неоднородность данного процесса, а также разнообразие его социальных последствий стали причинами появления множества социологических концепций, в которых он получает свое осмысление.

В западной науке в целом и в социологии в частности в конце XX столетия фиксируется онтологическая и эпистемологическая коррекция пространственного мировоззрения. Пространство начинают рассматривать как динамическое, развивающее, наполненное идеологией и действием, конструируемое социальными процессами и явлениями, а не просто как некую физическую среду. В этих условиях социологическая урбанистика становится одним из перспективных направлений исследований. При этом социология позволяет изучать как глобальные социальные процессы, так и локальные повседневные практики, поскольку исследователи акцентируют свое внимание на различных, наиболее значимых, с их точки зрения, аспектах социальной жизни в городе.

Социологическая урбанистика сегодня не просто предлагает репрезентации городских пространств, она также становится основой для разработки рекомендаций относительно того, как архитектурные и

градостроительные решения могут способствовать реализации интересов местных сообществ, повышению их человеческого потенциала и жизненных шансов за счет изменения материальной среды, где протекает большая часть их повседневной жизни.

Актуальность диссертации И.А. Вершининой определяется тем, что автор предлагает комплексный взгляд на современную социологическую урбанистику, упорядочивает ее исследовательское пространство и типологизирует основные концепции города и урбанизации.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций.** В диссертации представлен обширный материал по теме исследования, И.А. Вершинина продемонстрировала способность ориентироваться в проблемном поле, хорошее владение актуальной литературой, умение систематизировать и анализировать большие объемы информации, что представляется значимым для современного исследователя. Обоснованность теоретических выводов и практических предложений, несомненно, положительно характеризует исследование автора. Выводы, сформулированные в диссертации, и ее основные положения обладают научной новизной.

Урбанизация находится в центре внимания социологии на протяжении всей ее истории. В классической социологии город рассматривается как особая форма социальной жизни, оформленная в качестве сообщества (например, в работах М. Вебера). Общество традиционно рассматривалось в социологии в границах национального государства, однако глобализация способствовала пересмотру пространственных форм социальной организации, и сегодня урбанистические сообщества вновь оказались в центре внимания ряда исследователей (например, Г. Ганса), хотя речь идет не только о городах, но и об агломерациях и т.п.

Соответственно, подход автора диссертации, согласно которому все урбанистические формы следует рассматривать в качестве сообществ, представляется вполне обоснованным. Более того, он позволяет рассмотреть

современную урбанистику как область знания, которая расширяет предметное поле социологии как исторически, так и предметно, поскольку предлагает новое прочтение традиционных социологических проблем, расширяет ее методологические возможности.

Диссертация демонстрирует свободное владение автором классическими и современными социологическими теориями, благодаря чему рассмотрение концепций города и урбанизации содержит сравнительный анализ и регулярные отсылки к идеям и положениям других авторов, различным периодам их творчества.

**Достоверность и новизна результатов.** В диссертационной работе отобраны и проанализированы основные исследования, проведенные ведущими специалистами в области современной урбанистики. Компетентность автора в данной области подтверждается списком литературы, который свидетельствует о серьезной проработке темы. Опираясь на системный анализ выбранных концепций, И.А. Вершинина осуществила научное формирование предметной сферы современной социологии города и урбанизации как фундаментальной и специальной области современной социологии. Кропотливая аналитическая работа позволила автору вычленить теоретико-методологические принципы, на которые опираются авторы концепций, а также указать на их сильные стороны и ограниченные эвристические возможности.

Методологически работа основывается на сочетании историко-социологического и системного подходов к анализу социологических концепций, что и позволило автору представить социологическую урбанистику как целостное теоретическое образование.

Работа логично построена, состоит из Введения и пяти глав, содержательно соотнесенных с поставленными целями и задачами. В диссертации выявлены основные этапы социологического изучения города и урбанизации, определена их специфика. Осуществлен анализ методологических подходов, используемых различными социологами при

создании концепций города и анализе урбанистических процессов, осуществлена систематизация и предложена авторская типологизация социологических концепций города и урбанизации, осуществлена операционализация понятийного аппарата современной социологической урбанистики.

Все поставленные в диссертационной работе цели достигнуты, задачи успешно решены. Сделанные автором выводы достоверны и доказательны. Диссертационное исследование отличается высоким уровнем владения материалом, научная строгость, точность анализа базовых понятий. Работа написана с соблюдением академических норм и стиля.

Работа отличается научной новизной, которая конкретизируется в положениях, выносимых на защиту, в критическом анализе ведущих, но при этом не очень широко представленных в отечественной социологии концепций города и урбанизации. Несмотря на то, что современный этап урбанизации не получает однозначной теоретико-методологической трактовки в рамках социологической науки, имеет весьма дискуссионный характер, автор предлагает теоретическую схему, позволяющую упорядочить весьма разнородные западные концепции второй половины XX – начала XXI века, взглянуть на них с нового ракурса, систематизировав в рамках единого эпистемологического пространства. Это внесло несомненный эвристический компонент в полученные автором научные результаты, расширило границы социологического знания.

В заключении автором делается вывод о том, что современные социологические концепции города и урбанизации обладают высоким эвристическим потенциалом и могут быть основой для принятия управленческих решений относительно дальнейших траекторий развития урбанизированных территорий. Современный мир требует гибких подходов к управлению городами и городскому планированию, которые предлагали бы решения существующих социальных проблем с учетом местных особенностей. По мнению автора, именно социология может предложить

подобные решения, способные помочь в разработке сбалансированной урбанистической политики. Таким образом, И.А. Вершинина указывает на то, что урбанистика, с одной стороны, является важной составляющей современной социологической теории, а, с другой стороны, имеет большое прикладное значение для развития современных городов.

**Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальности.** Диссертация соответствует пункту 4 «История зарубежной социологической мысли, включая западноевропейские, американские, восточные социологические школы», пункту 6 «Теоретические подходы классиков в их современном “прочтении”, то есть их применение к исследованиям современности», пункту 7 «Критический анализ, развитие и/или разработка современных теоретико-методологических подходов в общей социологии (общетеоретические исследования) и в новых направлениях социологических исследований», пункту 12 «Разработка категориального аппарата для исследования социальных явлений и процессов в современном российском обществе», пункту 13 «Прогнозирование социальных процессов в общемировом пространстве, в российском обществе и в региональных социальных пространствах», пункту 14 «Теоретико-методологические исследования глобальных, социетальных и других социальных рисков, возможных способов их упреждения и/или ослабления», а также пункту 15 «Теоретико-методологические исследования социальных напряжений, потенциальных и реальных конфликтов между различными социальными общностями» паспорта научной специальности 22.00.01 – Теория, методология и история социологии.

Учитывая, с одной стороны, сложность и масштабность поставленных автором задач, а, с другой стороны, попытку решить эти задачи в рамках отдельного исследования, работа не может не вызывать ряд вопросов и рекомендаций:

1. Интересно было бы выявить и проследить особенности национальных традиций социологической урбанистики, выделить общие

теоретико-методологические основания концепций авторов из отдельных стран – Франции, США и других. Работу также украсил бы сравнительный анализ западных и не-западных концепций города и урбанизации, поскольку это позволило бы наглядно продемонстрировать специфику именно западных исследований, которые находятся в центре внимания работы. Можно было бы также отметить, какое значение имеет западная социологическая урбанистика для отечественных исследований.

2. Можно было бы предложить автору не только обозначить сильные и слабые стороны различных концепций, представленных в работе, но также обосновать некий интегративный подход, объединяющий разработки разных авторов в единую схему, которая позволила бы составить наиболее полную картину современной урбанизации.

3. Некоторое недоумение вызывает то обстоятельство, что ряд источников представлен в ссылках в двух вариантах – на русском и на иностранном языке, поэтому не вполне понятно, к какому именно изданию обращался автор при подготовке диссертационного исследования, и с чем связана необходимость использования одной и той же литературы на разных языках.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту научной специальности 22.00.01 – Теория, методология и история социологии (по социологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Текст диссертации оформлен в соответствии с приложениями № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.



Таким образом, соискатель Вершинина Инна Альфредовна заслуживает присуждения ученой степени доктора социологических наук по научной специальности 22.00.01 – Теория, методология и история социологии.

Официальный оппонент:

доктор социологических наук, профессор,  
заведующая кафедрой глобальных социальных процессов и работы с  
молодежью факультета глобальных процессов федерального  
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего  
образования «Московский государственный университет имени  
М.В.Ломоносова»

СМАКОТИНА  
Наталья Леоновна



18 мая 2022г.

Контактные данные:

тел.: +7 (495) 939-43-23, e-mail: info@fgp.msu.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом  
защищена докторская диссертация:

22.00.01 – Теория, методология и история социологии

Адрес места работы:

119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 13А (корпус В), четвертый учебный корпус,  
факультет глобальных процессов, кафедра глобальных социальных процессов и работы с  
молодежью.

Тел.: +7 (495) 939-43-23, e-mail: info@fgp.msu.ru

Подпись профессора Н.Л. Смакотиной удостоверяю:

Ученый секретарь Ученого совета  
факультета глобальных процессов  
МГУ имени М.В. Ломоносова,  
кандидат экономических наук,  
доцент



Е.А. Мосакова

Секретарь факультета глобальных процессов  
МГУ имени М.В. Ломоносова

Э.С. Восканян

ПОДПИСЬ ЗЕРНА  
ЗАВЕРЯЮ

СЕКРЕТАРЬ ФГП МГУ  
Э.С. ВОСКАНЯН