

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Мычко Эдуарда Вагифовича
«Трилобиты среднего-верхнего карбона и перми Северной Евразии»,
представленной на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук
по специальности 25.00.02 – палеонтология и стратиграфия

Работа Э.В. Мычко имеет ярко выраженный познавательный характер, и направлена на открытие фактов, освещающих развитие интереснейшей в палеонтологическом отношении группы членистоногих – трилобитов – в заключительный период ее существования. Именно, когда происходит самый загадочный феномен в развитии некогда доминирующей группы морской бентосной фауны – ее постепенное угасание. Чтобы оценить актуальность предпринятого диссертантом исследования, нужно сделать краткое отступление и напомнить, что на протяжении многих десятилетий сложилась практика использования ископаемых беспозвоночных главным образом в целях стратиграфии. При такой направленности исследований часто остается недостаточно освещенной собственно палеонтологическая сторона вопроса, т.е. детальное изучение самих организмов, их морфологии, систематики, образа жизни, динамики развития, причин вымирания и т.п. В этом отношении работа Э.В. Мычко является счастливым исключением – в ней этим вопросам отведено главное место. Учитывая, что на протяжении последних 80 лет сведения о позднепалеозойских трилобитах России отсутствовали вообще, следует приветствовать постановку этой темы в качестве основной в выполненном научном исследовании. Тема эта, воистину, назрела и, безусловно, является актуальной.

Я думаю, что собственная оценка Э.В. Мычко практической ценности выполненной им работы несколько занижена (с. 5). В ней не сказано о главном результате исследования – обретении нового знания о систематическом разнообразии позднепалеозойских трилобитов, особенностях их морфологии, условий обитания и захоронения, сопровождающегося строгой инвентаризацией имеющегося фактического материала с указанием стратиграфической привязки и точных пунктов местонахождений. Достигнутый диссертантом уровень познания трилобитов является достаточным для выполнения результативного анализа динамики и основных особенностей развития этой группы членистоногих на стадии ее угасания с интересными выводами о возможных причинах вымирания в конце перми. По мере накопления таких сведений мы станем лучше понимать, какой нам следует ожидать перестройки в составе современной морской биоты в связи с грядущими изменениями климатических условий на нашей планете.

У меня совсем немного замечаний к тексту автореферата. Ниже я коротко их приведу.

1. Защищаемое положение должно быть сформулировано так, чтобы в нем был четко прописан результат (или результаты) выполненной работы, который (которые) диссертант намерен аргументировано отстаивать. Так, второе защищаемое в работе положения, с этой точки зрения, могло бы иметь следующую формулировку: “Выполнена ревизия геологического возраста таксонов различного ранга на основе установления точной географической и стратиграфической привязки более 70 местонахождений изученных трилобитов”. Именно результаты этой ревизионной работы можно защищать. А как защищать такое утверждение: “Все местонахождения (более 70) получили по возможности современную географическую и возрастную привязку, в результате чего пересмотрен возраст ...” (с. 5) ?

2. Понятно, что в условиях низкой встречаемости пермо-карбоновых трилобитов результаты их изучения имеют преимущественно палеонтологическое содержание. Однако палеонтологические факты обретают геологическое звучание только в стратиграфическом контексте. В диссертации не приведено описания и схематического изображения ни одного разреза из тех, в которых были найдены экземпляры трилобитов лично автором. А привести их было бы полезно, например, для иллюстрации сделанного в работе вывода о приуроченности позднекаменноугольных и пермских трилобитов к рифовым фациям (с. 18).

3. И последнее, мелкое замечание: не следует базу данных, включающую сведения о родовых (подродовых) таксонах, называть “родовой базой данных” (с. 4) и тем более “родовой базой Дж. Сепкоски” (с. 10). Возможно, на английском этот оборот звучит приемлемо, но по-русски он воспринимается плохо.

Подводя итог моему краткому отзыву на автореферат диссертации, выделяю главное. Автором впервые за последние полвека предпринято тщательное изучение позднепалеозойских трилобитов на основе анализа морфологических особенностей свыше 1000 фоссилий из многочисленных регионов Евразии. И, в частности, проведена ревизия таксономического состава трилобитов отряда Proetida, позволившая сократить и упорядочить таксономический состав его представителей и установить пять новых видов. В результате выполненной работы подтверждено выделение четырех этапов в развитии трилобитов в течение карбона и перми, создана база данных, содержащая сведения о родовых (подродовых) таксонах, которая позволила реконструировать динамику изменения биоразнообразия проетид в течение позднепалеозойской истории их развития.

Вот тот неполный перечень результатов исследования, которые получены автором диссертации впервые. Сделанные им выводы четко сформулированы, аргументированы достаточным фактическим материалом и могут рассматриваться как достоверные. Особо хотелось бы отметить высокое качество таблиц с изображениями трилобитов.

Основные положения диссертации отражены в опубликованных автором работах в изданиях, рекомендованных ВАК, а также в сделанных автором докладах на научных конференциях. Полагаю, что представленная в качестве диссертации работа «Трилобиты среднего-верхнего карбона и перми Северной Евразии» отвечает критериям, установленным *Положением о порядке присуждения ученых степеней от 24.09.2013 г., № 842*, а автор работы Эдуард Вагифович Мычко заслуживает присуждения ему степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.02 – «Палеонтология и стратиграфия».

Фамилия Имя Отчество: Черных Валерий Владимирович

Ученая степень: доктор геолого-минералогических наук

Ученое звание: без ученого звания

Должность, структурное подразделение: заведующий лабораторией стратиграфии и палеонтологии Института геологии и геохимии Уральского отделения РАН

Полное наименование организации: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт геологии и геохимии Уральского отделения РАН

Адрес: 620016, г. Екатеринбург, ул. Вонсовского, д. 15

Интернет сайт организации: <http://www.igg.uran.ru/>

E-mail: chernykh@igg.uran.ru

Раб. тел.: (343) 287-90-38

Я, Черных Валерий Владимирович, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

«_3_» марта 2017 г.

 В.В. Черных/

