

Краткие сообщения

УДК 515.122.4

Непрерывность обратного в группах

Е. А. Резниченко¹

Определен широкий класс пространств — Δ -бэровские пространства. Паратопологические группы из этого класса являются топологическими. Класс Δ -бэровских пространств включает локально псевдокомпактные пространства, бэровские p -пространства, бэровские Σ -пространства и произведения полных по Чеху пространств.

Ключевые слова: паратопологические группы, семитопологические группы, непрерывность обратного, бэровские пространства, Δ -бэровские пространства.

We define Δ -Baire spaces. If a paratopological group G is Δ -Baire space, then G is a topological group. Locally pseudocompact spaces, Baire p -spaces, Baire Σ -spaces, products of Čech-complete spaces are Δ -Baire spaces.

Key words: paratopological groups, semi-topological groups, continuity of the inverse, Baire spaces, Δ -Baire spaces.

Пусть G есть группа и τ — топология на G . Группа с топологией (G, τ) называется *семитопологической*, если правые и левые сдвиги непрерывны, иными словами, если умножение раздельно непрерывно. Группа (G, τ) называется *паратопологической*, если умножение непрерывно. Напомним, группа (G, τ) называется *топологической*, если умножение и взятие обратного элемента $g \mapsto g^{-1}$ непрерывны, т.е. если G — паратопологическая группа с непрерывной операцией взятия обратного элемента. Начиная с работы Монтгомери [1] 1936 г. и на протяжении последующих лет в ряде работ [2–8] рассматривается проблема, которую можно сформулировать следующим образом: *при каких условиях на топологию паратопологическая группа является топологической группой?* То есть когда в паратопологической группе операция взятия обратного элемента непрерывна? В настоящей работе получены дальнейшие продвижения в решении этой проблемы. Под пространством подразумеваем регулярное пространство.

Пусть X — множество, $P \subset X \times X$. Обозначим $P_x = \{y \in X : (x, y) \in P\}$ для $x \in X$. Если X — пространство, то P назовем *полуоткрытым*, если каждое множество P_x открыто, и P — *полуокрестность диагонали*, если P полуоткрыто и содержит диагональ $\Delta = \{(x, x) : x \in X\}$ квадрата $X \times X$.

Определение. Пространство X назовем *Δ -бэровским*, если для любой полуокрестности диагонали $P \subset X \times X$ существует открытое непустое множество $W \subset X$, для которого $W \times W \subset P$.

Напомним, пространство X называется *бэровским*, если пересечение счетного числа плотных открытых в X множеств непусто и плотно в X . Для группы G и $M \subset G$ обозначим $I(M) = \{(g, h) \in G \times G : g^{-1}h \in M\}$. Очевидно, $I(M)_g = gM$ для $g \in G$. Поэтому если G — семитопологическая группа, а V — открытая окрестность единицы, то $I(V)$ — полуокрестность диагонали.

Теорема 1. *Δ -Бэровская паратопологическая группа G является топологической группой.*

Доказательство. Пусть U есть окрестность единицы группы G . Для непрерывности операции взятия обратного в G достаточно найти окрестность P единицы, для которой $P \subset U^{-1}$. Существует окрестность V единицы группы G , для которой $\overline{V^2} \subset U$. Покажем, что $\overline{I(V)} \subset I(U)$. Пусть $(g, h) \notin I(U)$, т.е. $g^{-1}h \notin U$. Пусть O есть такая окрестность единицы, что $g^{-1}hO \cap V^2 = \emptyset$. Тогда $hO \cap gVV = \emptyset$ и, следовательно, $gV \times hO \cap I(V) = \emptyset$. Поэтому $(g, h) \notin \overline{I(V)}$. Поскольку $(g, h) \notin I(U)$ мы брали произвольно, то $\overline{I(V)} \subset I(U)$. Так как G — Δ -бэровское пространство, то существует открытое непустое множество $W \subset G$, для которого $W \times W \subset \overline{I(V)} \subset I(U)$. Следовательно, множество $P = W^{-1}W \subset U$ и, очевидно, является открытой окрестностью единицы. Так как $P^{-1} = P$, то $P \subset U^{-1}$. Теорема доказана.

Прямая Зонгефрея — бэровская паратопологическая не топологическая группа, не Δ -бэровское пространство. Далее наше исследование носит чисто топологический характер, мы выясняем, какие пространства являются Δ -бэровскими. Наглядно и просто доказывается, что метризуемое бэровское пространство

¹ Резниченко Евгений Александрович — канд. физ.-мат. наук, доцент каф. общей топологии и геометрии мех.-мат. ф-та МГУ, e-mail: erezn@inbox.ru.

Reznichenko Evgenii Aleksandrovich — Candidate of Physical and Mathematical Sciences, Associate Professor, Lomonosov Moscow State University, Faculty of Mechanics and Mathematics, Chair of General Topology and Geometry.

X является Δ -бэрзовским. Приведем схему доказательства. Пусть P — полуокрестность диагонали X . Для $\varepsilon > 0$ положим $M_\varepsilon = \{x \in X : B_\varepsilon(x) \subset P\}$, где $B_\varepsilon(x)$ — ε -окрестность x . Из бэрзовости X вытекает, что множество M_ε где-то плотно в X для некоторого $\varepsilon > 0$. Существует открытое непустое множество $W \subset X$, для которого диаметр W не превосходит $\varepsilon/2$ и множество $W \cap M_\varepsilon$ плотно в M_ε . Тогда $W \times W \subset \overline{P}$. Для обобщения этого факта будем использовать вариации топологической игры Банаха–Мазура [9,10]. Пусть X есть топологическое пространство, на нем играют два участника α и β . Определение топологической игры можно разбить на две части. Сначала происходит игра в соответствии с некоторыми *правилами игры*. После игры в соответствии с некоторыми *правилами определения победителя* выявляется победитель в игре. Если заданы некие правила игры T и правила определения победителя W , то соответствующую игру будем обозначать через $G(T, W)$.

Правила игра OD. Обозначим $U_{-1} = X$. На n -м ходу игрок β выбирает открытые непустые множества $V_n, W_n \subset U_{n-1}$, игрок α выбирает открытое непустое множество $U_n \subset V_n$.

Правила определения победителя в игре OD. Игрок α победил, если (b) последовательность множеств $(W_n)_n$ не локально конечно семейство, т.е. она накапливается к некоторой точке; (k) существует компактное множество $K \subset X$, так что каждое множество W_n пересекает K .

Пусть G — игра на топологическом пространстве X , p — игрок α или β . Пространство X называется *p -благоприятным* для игры G , если у игрока p есть выигрышная стратегия в игре G ; X называется *p -неблагоприятным*, если X не является p -благоприятным для игры G , т.е. для игрока p не существует выигрышной стратегии в игре G . Стратегия — это правило (отображение из множества частичных игр), которое по информации о предыдущих ходах обоих игроков определяет следующий ход игрока. Также будем называть пространство X *p - G - (не)благоприятным*, если оно p - (не)благоприятно для игры G .

Теорема 2. Если пространство X β -неблагоприятно для игры $G(OD, b)$, то X — Δ -бэрзовское пространство.

Доказательство. Предположим противное, т.е. существует полуокрестность диагонали P , такая, что $W \times W \setminus \overline{P} \neq \emptyset$ для любого непустого открытого множества $W \subset X$. Определим стратегию для β в игре $G(OD, b)$. На n -м шаге игрок β выбирает открытые непустые множества $V_n, W_n \subset U_n$ таким образом, что $V_n \times W_n \cap P = \emptyset$ и $\overline{V_n} \subset U_n$. Проверим, что определенная стратегия выигрышная для β , т.е. для получившейся игры $(V_n, W_n, U_n)_n$ не выполняется правило выигрыша (b) для игрока α , а именно семейство $(W_n)_n$ локально конечно. Пусть $x \in X$. Если $x \notin \bigcap_n V_n$, то $x \notin V_k$ для некоторого k и окрестность $X \setminus \overline{V_{k+1}}$ точки x пересекается с конечным количеством элементов $(W_n)_n$. Если же $x \in \bigcap_n V_n$, то окрестность P_x точки x не пересекается ни с одним множеством W_n , так как $x \in V_n$ и $V_n \times W_n \cap P = \emptyset$. Мы доказали, что X β -благоприятно для $G(OD, b)$ — противоречие. Теорема доказана.

В псевдокомпактном пространстве любая стратегия для игрока α выигрышная в игре $G(OD, b)$, так что верно

Предложение 1. Любое псевдокомпактное пространство α - $G(OD, b)$ -благоприятно.

Пусть $Y \subset X$. Назовем множество Y *C -плотным*, если для любого счетного семейства γ открытых подмножеств X семейство γ локально конечно тогда и только тогда, когда семейство $\{U \cap Y : U \in \gamma\}$ локально конечно в Y . Для тихоновского пространства X множество Y C -плотно в X , если и только если множество Y плотно в X и C -вложено в X .

Предложение 2. Если пространство X β - $G(OD, b)$ -неблагоприятно, $Y \subset X$, (a) Y плотное G_δ -подмножество X , или (б) Y — C -плотно в X , или (в) Y открыто в X , то Y β - $G(OD, b)$ -неблагоприятно.

Доказательство. Для открытого в Y множества $U \subset Y$ обозначим $E(U) = X \setminus \overline{Y \setminus U}$. Для случая (a) пусть $Y = \bigcap_n G_n$, где G_n — открытые плотные подмножества X . Предположим противное, т.е. множество Y β -благоприятно для игры $G(OD, b)$. Пусть t — выигрышная стратегия для игрока β . Для случая (в) стратегия t также является выигрышной стратегией для β в $G(OD, b)$ на X , так что в дальнейшем будем рассматривать случаи (a) и (б). Определим стратегию s для игрока β в игре $G(OD, b)$ на пространстве X . Построим по индукции последовательности открытых множеств $(V_n, W_n, U_n)_n$ пространства X и $(V'_n, W'_n, U'_n)_n$ пространства Y . На n -м ходу игрок β выбирает $U'_{n-1} \subset Y$ таким образом, что (a) $\overline{U'_{n-1}} \subset U_{n-1} \cap G_n$; (б) $\overline{U'_{n-1}} \subset U_{n-1}$. Положим $(V'_n, W'_n) = t(V'_0, W'_0, U'_0, \dots, V'_{n-1}, W'_{n-1}, U'_{n-1})$, $s(V_0, W_0, U_0, \dots, V_{n-1}, W_{n-1}, U_{n-1}) = (V_n, W_n) = (E(V'_n), E(W'_n))$. Игрок α выбирает $U_n \subset V_n$. Игра $(V'_0, W'_0, U'_0, \dots)$ выигрышная для β , поэтому множество P предельных в X точек семейства $(W'_n)_n$ не пересекается с Y . В случае (a) по построению $P \subset Y$, поэтому множество P пусто. В случае (б) множество P пусто, поскольку Y C -плотно в X . Так как $W'_n = W_n \cap Y$ для каждого n , то семейство $(W_n)_n$ локально конечно. Следовательно, s — выигрышная стратегия для β и пространство X β -благоприятно. Противоречие. Предложение доказано.

Пусть \mathcal{F} — семейство подмножеств X . Назовем \mathcal{F} *ограниченным*, если для любого локально конечного семейства γ существует множество $F \in \mathcal{F}$, для которого семейство $\{M \in \gamma : M \cap F \neq \emptyset\}$ конечно. Для $K \subset X$ будем говорить, что \mathcal{F} *сходится к K* , если для любой окрестности $U \supset K$ семейство $\{F \in \mathcal{F} : F \not\subset U\}$ конечно.

Правила игра BM . Положим $U_{-1} = X$. На n -м ходу игрок β выбирает открытое непустое множество $V_n \subset U_{n-1}$, игрок α выбирает открытое непустое множество $U_n \subset V_n$.

Правила определения победителя в игре BM . Игрок α победил, если (i) $\bigcap_n U_n \neq \emptyset$; (b) $(U_n)_n$ — ограниченное семейство; (k) $(U_n)_n$ сходится к некоторому компакту $K \subset X$.

Игра $G(BM, i)$ — это игра Банаха–Мазура. С помощью игры Банаха–Мазура в [11] получена полезная характеристика бэровских пространств: пространство X является бэровским, если и только если пространство X β -неблагоприятно для игры $G(BM, i)$. Если w — одно из определенных правил выигрыша для игры OD или BM , то через w^* будем обозначать следующее правило выигрыша игрока α : либо $\bigcap_n U_n = \emptyset$, либо выполняется w . Если пространство не бэровское, то оно α -благоприятно для $G(R, w^*)$, где R — либо OD , либо BM .

Предложение 3. Если бэровское пространство X α -благоприятно для игры $G(OD, b^*)$, то X β -неблагоприятно для $G(OD, b)$.

Доказательство. В силу теоремы Сан-Ремона [11] достаточно показать, что если пространство X β -благоприятно для $G(OD, b)$ и α -благоприятно для $G(OD, b^*)$, то оно β -благоприятно для $G(BM, i)$. Пусть t_1 — выигрышная стратегия для β в игре $G(OD, b)$ и t_2 — выигрышная стратегия для α в игре $G(OD, b^*)$. Определим выигрышную стратегию t для β в игре $G(BM, i)$.

Первый шаг. Пусть $(V'_0, W_0) = t_1(\emptyset)$, $V_0 = t_2(V'_0, W_0)$. Положим $t(\emptyset) = V_0$. Пусть α выбирает $U_0 \subset V_0$.

n -й шаг. Пусть $(V'_n, W_n) = t_1(V'_0, W_0, U_0, \dots, V'_{n-1}, W_{n-1}, U_{n-1})$, $V_n = t_2(V'_0, W_0, V_0, \dots, V'_n, W_n)$. Положим $t(V_0, U_0, \dots, V_{n-1}, U_{n-1}) = V_n$. Пусть α выбирает $U_n \subset V_n$.

Проверим, что t — выигрышная стратегия для β в игре $G(BM, i)$, т.е. $\bigcap_n U_n = \emptyset$. В экземпляре $(V'_0, W_0, V_0, \dots, V'_n, W_n, V_n, \dots)$ игры OD выиграл β по правилам b , следовательно, β выиграл по правилам b и в игре $\xi = (V'_0, W_0, U_0, \dots, V'_n, W_n, U_n, \dots)$. С другой стороны, α выиграл в ξ по правилам b^* . Из этого вытекает, что $\bigcap_n U_n = \emptyset$. Предложение доказано.

Предложение 4. Пусть X — пространство, G_1 и G_2 — одна из следующих пар игр: $G(BM, k^*)$ и $G(BM, b^*)$; $G(OD, k^*)$ и $G(OD, b^*)$; $G(BM, k^*)$ и $G(OD, k^*)$; $G(BM, b^*)$ и $G(OD, b^*)$. Тогда если пространство X α -благоприятно для G_1 , то оно α -благоприятно для G_2 .

Доказательство. Для первых двух пар выигрышная стратегия для α в игре G_1 является выигрышной стратегией для α в G_2 . В следующих двух парах игрок α в G_2 использует стратегию α в G_1 , игнорируя W_n . Предложение доказано.

Лемма. Пусть X — пространство, $(\gamma_n)_n$ — последовательность семейств открытых множеств, множество $\bigcup \gamma_n$ плотно в X для каждого n . Если для каждой последовательности $(W_n)_n$, $W_n \in \gamma_n$ с непустым пересечением а) $(W_n)_n$ — ограниченное семейство, то X α -благоприятно для игры $G(BM, b^*)$; б) $(W_n)_n$ сходится к некоторому компакту, то X α -благоприятно для игры $G(BM, k^*)$.

Доказательство. Определим для α выигрышную стратегию. На n -м шаге будем выбирать U_n таким образом, что $U_n \subset V_n \cap W_n$ для некоторого $W_n \in \gamma_n$. Лемма доказана.

Пространство X называется r -пространством, если существует последовательность $(\gamma_n)_n$ открытых покрытий X , таких, что если последовательность $(W_n)_n$, $W_n \in \gamma_n$ имеет непустое пересечение $\bigcap_n W_n$, то $(W_n)_n$ сходится к некоторому компакту. Из леммы, п.б вытекает следующее предложение.

Предложение 5. Любое r -пространство α -благоприятно для игры $G(BM, k^*)$.

Предложение 6. Σ -пространство α -благоприятно для игры $G(BM, b^*)$. Сильное Σ -пространство α -благоприятно для игры $G(BM, k^*)$.

Доказательство. Пусть X — (сильное) Σ -пространство. Тогда существуют σ -локально конечное семейство \mathcal{F} замкнутых множеств и покрытие \mathcal{K} , состоящие из замкнутых счетно-компактных (компактных) множеств, так что для каждого $K \in \mathcal{K}$ и окрестности $U \supset K$ существует множество $F \in \mathcal{F}$, для которого $K \subset F \subset U$. Пусть $\mathcal{F} = \bigcup_n \mathcal{F}_n$, где \mathcal{F}_n локально конечно и $\mathcal{F}_n \subset \mathcal{F}_{n+1}$. Пусть γ_n есть семейство открытых $U \subset X$, таких, что для каждого множества $F \in \mathcal{F}_n$ если $U \cap F \neq \emptyset$, то $U \subset F$. Так как семейство \mathcal{F}_n локально конечно и состоит из замкнутых множеств, то $\bigcup \gamma_n$ плотно в X . Тогда любая последовательность $(W_n)_n$, $W_n \in \gamma_n$, имеющая непустое пересечение $G = \bigcap_n W_n$, сходится к любому $K \in \mathcal{K}$, пересекающему G . Если K счетно-компактно, то $(W_n)_n$ ограничено, а если K компактно, то $(W_n)_n$ сходится к компакту. Из леммы вытекает утверждение предложения. Предложение доказано.

Предложение 7. Пусть $\{X_a : a \in A\}$ — семейство α - $G(OD, k^*)$ -благоприятных пространств. Тогда произведение $X = \prod_{a \in A} X_a$ α - $G(OD, k^*)$ -благоприятно.

Доказательство. Пусть t_a — выигрышная стратегия для игрока α в игре $G(OD, k^*)$ на пространстве

X_a . Построим выигрышную стратегию t для α на X . По индукции будем строить конечные попарно непересекающиеся множества $A_n \subset A$ и открытые непустые множества $V_n, W_n, U_n \subset X$, $V_n^a, W_n^a, U_n^a \subset X_a$ для $a \in A_n$ таким образом, что (1) $V_{n+1}, W_{n+1} \subset U_n \subset V_n$; (2) $U_n = P_n \times \prod_{i=0, \dots, n} \prod_{a \in A_i} U_{n-i}^a$, где $P_n = \prod_{a \in A \setminus A_n^*} A_n^*$ и $A_n^* = \bigcup_{i=0, \dots, n} A_i$; (3) $V_n^* \subset V_n$ и $W_n^* \subset W_n$, где $V_n^* = P_n \times \prod_{i=0, \dots, n} \prod_{a \in A_i} V_{n-i}^a$ и $W_n^* = P_n \times \prod_{i=0, \dots, n} \prod_{a \in A_i} W_{n-i}^a$; (4) $V_{n+1}^a, W_{n+1}^a \subset U_n^a \subset V_n^a$ и $U_n^a = t_a(V_0^a, W_0^a, U_0^a, \dots, V_n^a, W_n^a)$ для $a \in A^* = \bigcup_n A_n$. Положим $A_{-1} = \emptyset$ и $U_{-1} = X$. На n -м шаге игрок β выбирает открытые непустые множества $V_n, W_n \subset U_{n-1}$. Существуют конечное множество $A_n \subset A \setminus A_{n-1}^*$ и открытые непустые множества $V_{n-i}^a, W_{n-i}^a \subset X_a$ для $a \in A_i$ и $i = 0, \dots, n$, так что выполняется (3). Положим $U_{n-i}^a = t_a(V_0^a, W_0^a, U_0^a, \dots, V_{n-i}^a, W_{n-i}^a)$ для $a \in A_i$ и $i = 0, \dots, n$ и определим U_n в соответствии с (2). Положим $t(V_0, W_0, U_0, \dots, V_n, W_n) = U_n$. Если $\bigcap U_n^a = \emptyset$ для некоторого $a \in A^*$, то $\bigcap U_n = \emptyset$ и игрок α победил. В противном случае из (4) вытекает, что для $a \in A^*$ существует компакт $K^a \subset X_a$, так что $K^a \cap W_n^a \neq \emptyset$ для всех n . Пусть $p \in \prod_{a \in A \setminus A^*} K^a$ и $K = \{p\} \times \prod_{a \in A^*} K^a$. Тогда $K \cap W_n \neq \emptyset$ для всех n . Мы доказали, что стратегия t выигрышная и пространство X α -благоприятно. Предложение доказано.

Предложение 8. Пусть X — α - $G(OD, k^*)$ -благоприятное пространство и Y — α - $G(OD, b^*)$ -благоприятное пространство. Тогда произведение $X \times Y$ α - $G(OD, b^*)$ -благоприятно.

Доказательство. Пусть p — выигрышная стратегия для α в $G(OD, k^*)$ на X и q — выигрышная стратегия для α в $G(OD, b^*)$ на Y . Определим стратегию t для α в игре $G(OD, b^*)$ на $X \times Y$. Положим $U_{-1}^X = X$ и $U_{-1}^Y = Y$. На n -м шаге игрок β выбирает открытые непустые множества $V_n, W_n \subset U_{n-1} = U_{n-1}^X \times U_{n-1}^Y$. Существуют открытые непустые множества $V_n^X, W_n^X \subset U_{n-1}^X$ и $V_n^Y, W_n^Y \subset U_{n-1}^Y$, такие, что $V_n^X \times V_n^Y \subset V_n$ и $W_n^X \times W_n^Y \subset W_n$. Положим $U_n^X = p(V_0^X, \dots, V_n^X)$, $U_n^Y = q(V_0^Y, \dots, V_n^Y)$ и $t(V_0, \dots, V_n) = U_n = U_n^X \times U_n^Y$. Проверим, что t — выигрышная стратегия. Если $\bigcap_n U_n^X$ или $\bigcap_n U_n^Y$ пусто, то α выиграл. В другом случае существует компакт $K \subset X$, который пересекает все W_n^X , и последовательность множеств $(W_n^Y)_n$ накапливается к некоторой точке $y \in Y$. Тогда $(W_n)_n$ накапливается к (x, y) для некоторого $x \in K$. Предположим, что такой точки $x \in K$ нет. Тогда существует окрестность O точки y , для которой $K \times O$ пересекается с конечным числом элементов $(W_n)_n$, и O пересекается с конечным числом элементов $(W_n^Y)_n$ — противоречие. Предложение доказано.

Аналогично предложению 2 доказываются следующие два предложения.

Предложение 9. Если пространство X α - $G(OD, b^*)$ -благоприятно, $Y \subset X$, Y — плотное G_δ -подмножество X , или Y C -плотно в X , или Y открыто в X , то Y α - $G(OD, b^*)$ -благоприятно.

Предложение 10. Если пространство X α - $G(OD, k^*)$ -благоприятно, $Y \subset X$, Y — плотное G_δ -подмножество X или Y открыто в X , то Y α - $G(OD, k^*)$ -благоприятно.

Из предложений 1, 3–10 вытекает следующая теорема.

Теорема 3. Пусть \mathcal{P}_b — класс всех α - $G(OD, b^*)$ -благоприятных пространств и \mathcal{P}_k — класс всех α - $G(OD, k^*)$ -благоприятных пространств. Тогда а) класс \mathcal{P}_k содержит сильные Σ -пространства и p -пространства; б) класс \mathcal{P}_k замкнут относительно произведений, перехода к открытым подпространствам, плотным G_δ -подпространствам; в) $\mathcal{P}_k \subset \mathcal{P}_b$; г) класс \mathcal{P}_b содержит Σ -пространства и псевдокомпактные пространства; д) класс \mathcal{P}_b замкнут относительно перехода к открытым подпространствам, плотным G_δ -подпространствам, C -плотным подпространствам; е) если $X \in \mathcal{P}_k$ и $Y \in \mathcal{P}_b$, то $X \times Y \in \mathcal{P}_b$. Если $X \in \mathcal{P}_b$ является бэровским пространством, то X β - $G(OD, b)$ -неблагоприятное Δ -бэровское пространство. Если X гомотопно паратопологической группе G , то G является топологической группой.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Montgomery D. Continuity in topological groups // Bull. Amer. Math. Soc. 1936. **42**. 879–882.
2. Ellis R. A note on the continuity of the inverse // Proc. Amer. Math. Soc. 1957. **8**. 372–373.
3. Zelazko W. A theorem on B_0 division algebras // Bull. Acad. Pol. Sci. 1960. **8**. 373–375.
4. Brand N. Another note on the continuity of the inverse // Arch. Math. 1982. **39**. 241–245.
5. Pfister H. Continuity of the inverse // Proc. Amer. Math. Soc. 1985. **95**. 312–314.
6. Reznichenko E.A. Extensions of functions defined on products of pseudocompact spaces and continuity of the inverse in pseudocompact groups // Topol. Appl. 1994. **59**. 233–244.
7. Bouziad A. Every Čech-analytic Baire semitopological group is a topological group // Proc. Amer. Math. Soc. 1998. **24**, N3. 953–959.
8. Arhangel'skii A.V., Reznichenko E.A. Paratopological and semitopological groups versus topological groups // Topol. Appl. 2005. **151**. 107–119.
9. Choquet G. Lectures on Analysis, Vol. I. N. Y.: W. A. Benjamin Inc, 1969.

10. *Telgarsky R.* Topological games: On the 50th anniversary of the Banach–Mazur game // Rocky Mount. J. Math. 1987. **17**. 227–276.
11. *Saint Raymond J.* Jeux topologiques et espaces de Namioka // Proc. Amer. Math. Soc. 1983. **87**. 499–504.

Поступила в редакцию
06.09.2021
