

А.В. Логинов, Б.А. Збарацкий,  
Т.Г. Давыдов, А.О. Крылепова

**ЗАЛОГ И ИНЫЕ ВЕЩНЫЕ СПОСОБЫ  
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ  
ОБЯЗАТЕЛЬСТВ  
В ПРАВЕ ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ**



А.В. Логинов, Б.А. Збарацкий,  
Т.Г. Давыдов, А.О. Крылепова

**ЗАЛОГ И ИНЫЕ ВЕЩНЫЕ СПОСОБЫ  
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ  
ОБЯЗАТЕЛЬСТВ  
В ПРАВЕ ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ**

Научное издание



Москва  
2022

Исследование выполнено за счёт гранта  
Российского научного фонда (проект № 20-78-00095)

УДК 336.77 + 94.38  
ББК 63.3(0)32 + 65.03(4)  
Л69

**Рецензенты:**

д. ю. н. *В. В. Чуксина* (Иркутск);  
к. филол. н. *М. Н. Славятинская* (Москва);  
к. филол. н., PhD in History *О. В. Попова* (Москва).

**Логинов А.В., Збарацкий Б.А., Давыдов Т.Г., Крыле-  
пова А.О.**

Л69 **Залог и иные вещные способы обеспечения исполне-  
ния обязательств в праве Древней Греции** / А.В. Логи-  
нов, Б.А. Збарацкий, Т.Г. Давыдов, А.О. Крылепова. —  
М.: Издательство «ДПК Пресс», 2022. — 184 с.

ISBN 978-5-91976-233-1

В книге представлены результаты исследований критских законов и надписей из полисов Северной Македонии и Халкидики. Авторы приходят к выводу, что первой формой вещного обеспечения обязательств в Древней Греции был посессорный залог. Кредитор стремился получить во владение предмет залога. Это связано с тем, что из-за неразвитости архивов в Греции (в отличие от стран Древнего Востока), отсутствия земельного кадастра и реестра обременённых вещей кредитор не был уверен, что должник с помощью мошенничества не передаст заложенную вещь третьему лицу. Возникновение обеспечительной купли-продажи обусловлено появлением знаков обременения собственности (в Афинах — ὄροί). Ипотека появится позже других вещных способов обеспечения обязательств.

На обложке — рисунок по мотивам изображения Гермеса на афинской вазе (Louvre G 264, CA 305).

УДК 336.77 + 94.38  
ISBN 978-5-91976-233-1 ББК 63.3(0)32 + 65.03(4)

© Коллектив авторов, 2022  
© Издательство «ДПК ПРЕСС», 2022

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие.....	5
Введение .....	7
Глава 1. Залог в гортинских законах V в. до н. э. ....	23
Глава 2. Залог и титульное обеспечение в надписях из Халкидики, северной Македонии и южной Фракии IV–II вв. до н. э. ....	85
Заключение .....	103
Приложение. Залог и иные способы обеспечения исполнения обязательств.....	107
Библиография.....	165

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Эта книга — результат совместной работы кандидата исторических наук, доцента кафедры иностранных языков Московского государственного юридического университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА) Александра Владимировича Логинова, кандидата юридических наук, начальника отдела научно-правового консалтинга Научно-исследовательского института Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА) Богдана Анатольевича Збарацкого, преподавателя кафедры классической филологии филологического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова Тихона Георгиевича Давыдова, специалиста по маркетингу отдела научно-правового консалтинга Научно-исследовательского института Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), аспиранта кафедры международного частного права Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА) Ангелины Олеговны Крылеповой.

Наш коллектив состоял из представителей разных научных дисциплин, так как сам предмет исследования находился на пересечении нескольких наук. Он равным образом относился и к юриспруденции, и к исторической науке. При этом исследуемые тексты были эпиграфическими памятниками, написанными на разных диалектах древнегреческого языка, что требовало участия лингвиста.

Мы очень благодарны судьбе и Российскому научному фонду, которые свели вместе представителей разных дисциплин и позволили провести исследование. Эта тема относится к отошедшим на второй план в историографии, так как юристы редко знают древнегреческий язык, а историки и филологи мало интересуются правовыми проблемами.

§ 1 Введения написан А. В. Логиновым, § 2 — Т. Г. Давыдовым. Первая глава написана А. В. Логиновым, Т. Г. Давыдовым и Б. А. Збарацким. Вторая глава — А. В. Логиновым и Т. Г. Давыдовым. Заключение — А. В. Логиновым. § 1–11, 15–17 Приложения написаны Б. А. Збарацким. § 13–14 Приложения написаны А. О. Крылеповой. § 12 Приложения написан совместно Б. А. Збарацким и А. О. Крылеповой.

Во время исследований нам существенно помогли замечания и пожелания Альберто Маффи (Миланский университет Бикокка), который уделил много времени работе над нашими интерпретациями надписей и идеями. Мы выражаем ему огромную благодарность.

Руководитель коллектива с благодарностью вспоминает своего учителя — доктора исторических наук, заслуженного профессора Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова Василия Ивановича Кузищина, привившего ему интерес к праву и экономике древности.

ἀγαθὴ τύχη

А. В. Логинов

11.05.2022 г.

Москва

# ВВЕДЕНИЕ

## § 1.

Эта книга посвящена залому и другим вещным видам обеспечения исполнения обязательства в Древней Греции конца VI — начала II вв. до н. э. К сожалению, эта тема отошла на второй-третий план в историографии античности в XX–XXI веках<sup>1</sup>. Частично это объясняется тем, что на протяжении XX века в европейских университетах на юридических факультетах изучение права древности теряло значение<sup>2</sup>. Для историков же тема обеспечения исполнения обязательств у греков всё ещё маргинальна. Почему для историков тема, которая напрямую связана с общественными отношениями вокруг займа и долга<sup>3</sup>, имеет столь малое значение? На наш взгляд, историки древности проявляют недостаточный интерес к структуре общественных отношений.

---

<sup>1</sup>Достаточно отметить, что после книг Дж. Файна (*Fine J. V. A. Horoi: Studies in Mortgage, Real Security, and Land Tenure in Ancient Athens. Athens, 1951*) и М. Финли (*Finley M. I. Studies in Land and Credit in Ancient Athens, 500–200 B. C. The Horos-Inscriptions. New York, 1952*), посвящённых аттическим *ῥοοι*, только в 2018 году появилась монография об афинском залоге А. Колорио (*Colorio A. Enechyron. Economia, società e garanzia mobiliare del credito nell'Atene classica. Alessandria, 2018*).

<sup>2</sup>См. об упадке юридической папирологии в ФРГ: *Kugler R. A. 2018: Hans-Albert Rupprecht, Andrea Jördens (ed.) Beiträge zur Juristischen Papyrologie. Kleine Schriften. Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2017 (review). Bryn Mawr Classical Review. 2018. August 28.*

<sup>3</sup>См. высказывание М. Финли (перевод наш): «Обеспечение исполнения обязательств является внешней связью между землёй, основной формой богатства в греческой экономике, и кредитом»: *Finley M. I. Op. cit. P. VII.*

Главная задача историка состоит в том, чтобы критически оценивать влияние своего места в современном обществе на то, как именно он пишет историю. В этом смысле вопрос, который К. Скиннер предлагал задавать учёным прошлого — чем занимается историк, когда пишет историю? — должен задавать себе сам современный историк<sup>4</sup>. Некритическое отношение к своим предубеждениям, связанным с влиянием социального контекста, может привести историка к созданию идеологизированного нарратива либо к подмене объекта методологией.

Для истории древности вспомогательные исторические дисциплины, возможно, имеют большее значение, чем для других областей. Однако частные вопросы, которые решаются с их помощью, зачастую воспринимаются как подлинно научные. На наш взгляд, во многом благодаря распространённости неопозитивистских установок, этим вопросам множество историков отдаёт незаслуженное предпочтение.

Неопозитивизм и, в частности, теория фальсификации К. Поппера, сохраняет для многих свою привлекательность в качестве способа (или, скорее, попытки) сделать метод гуманитарных наук более строгим, приблизив их к естествознанию. Однако трудность этого проекта заключается в том,

---

<sup>4</sup>См. *Атнашев Т., Велижев М.* Кембриджская школа: история и метод // Т. Атнашев, М. Велижев (сост.). Кембриджская школа: теория и практика интеллектуальной истории. М., 2018. С. 26; *Skinner K.* Visions of politics. Vol. I: Regarding method. Cambridge, 2002. Л. Альтюссер и Э. Балибар также подчёркивали влияние социального контекста на историка, выделяя «теоретическую практику» («pratique théorique») в качестве одного из видов «социальных практик» («pratiques sociales»). Они также призывали обращать внимание на то, в каких социальных практиках участвует историк помимо теоретической (*Althusser L., Balibar É.* Lire le Capital. II. Paris, 1973. P. 144).

что объект изучения историка не лежит в плоскости чувственного опыта и следовательно, не может быть фальсифицирован в том смысле, в котором фальсификацию понимал К. Поппер. Кроме этого, вызывает сомнение утверждение о том, что научная теория может быть расщеплена на множество утверждений, описывающих чувственный опыт. Если принять положения К. Поппера всерьёз, то необходимо будет признать полную неразличимость научного и любого другого внутренне непротиворечивого дискурса. Если учесть, что большая часть уже используемых или будущих теорий в науке теорий не могут быть фальсифицированы, то закономерным следствием неопозитивистских установок станет агностицизм<sup>5</sup>.

Помимо этого существует другая опасность: попытка вписать те или иные события в заранее известный нарратив. Рассматривая непрерывную цепь событий прошлого и пытаясь придать повествованию цельность, при некритическом отношении к своему подходу историк неизбежно будет приписывать им ту или иную телеологию. В самом ярком виде телеологичность исторического повествования проявляется как провиденциализм. Если у Полибия история предстаёт как результат божественного провидения, приведшего Рим к господству, то в Новое время для Ж. Б. Боссюэ апофеозом исторического развития становится христианская монархия<sup>6</sup>. Выбор в пользу того или иного вида телеологии в историческом сочинении напрямую зависит

---

<sup>5</sup>Более подробную критику К. Поппера см. *Семёнов Ю. И.* Введение в науку философии. Книга IV. М., 2020. С. 231–233.

<sup>6</sup>*Рансьер Ж.* Понятие анахронизма и истина историка // *Социология власти.* 2016. Т. 28. № 2. С. 208. Ж. Рансьер считал, что в XVIII–XIX веках провиденциализм не был преодолен, но взамен идеи о божественном провидении в этот период пришло представление о постепенном развитии человеческого Разума.

от того, каких идеологических установок придерживается автор. Однако степень прозрачности идеологической позиции и ангажированность автора будет зависеть от того, насколько его читатели будут разделять его установки (или же будут способны их деконструировать).

Так, мы вряд ли согласимся с провиденциалистскими концепциями римских или христианских историков, но гораздо меньшее недоверие сегодня, когда относительно общественного устройства распространены панглоссианские настроения, вызовет такое повествование о том или ином историческом периоде с точки зрения поступательного прогресса.

В попытке объяснить переход от одного события к другому некоторые историки до сих пор тиражируют миф о «великих людях», творящих историю или действующих, согласно гегельянским представлениям, в соответствии со своими предчувствиями будущего. «Школа анналов» преодолела представление о великих людях, рассматривая их прежде всего как представителей своей эпохи<sup>7</sup>. Некоторые другие подходы, например, микроистория, целенаправленно концентрировались на людях «ординарных». Однако вопрос о том, какова роль отдельных людей в тех или иных изменениях, лишается своей остроты, если мы признаем, что «обстоятельства создают людей так же, как и люди создают обстоятельства»<sup>8</sup>. Представляется, что именно совокупность таких обстоятельств как сложно организованного целого прежде всего должна интересовать историка.

---

<sup>7</sup>М. Блок отмечал, что прошлое не может быть объектом изучения (*Блок М. Апология истории, или Ремесло историка. М., 1973. С. 17*), видимо, апеллируя к формулировке Л. Ранке (*wie es eigentlich gewesen ist*). Сам он, однако, довольно абстрактно формулировал объект: человек или, точнее, люди (*Блок М. Указ. соч. С. 18*).

<sup>8</sup>*Marx K., Engels F. Werke. Berlin, 1978. S. 38. Перевод наш.*

Л. Альтюссер и Э. Балибар предложили определять объект изучения историка как отношения, которые на определённом историческом этапе имеют характер тотальности<sup>9</sup>. Эти отношения являются результатом исторического развития, однако изучать их необходимо именно на уровне синхронии. Историка должны интересовать прежде всего не события и не факты<sup>10</sup>, а связи внутри структуры (*combinaison, Verbindung*)<sup>11</sup>. Так определив объект своего изучения, историк может избежать как эмпирицистского, так и телеологического подходов.

Важно понимать, что для разных структур характерно своё течение времени. Например, в праве в силу религиозных установок или традиции могут сохраняться архаичные формы<sup>12</sup>. В том числе и поэтому не следовало бы прибегать

---

<sup>9</sup>Очевидно, что историческая тотальность Л. Альтюссера и Э. Балибара — отсылка к тотальности бытия Д. Лукача. См.: Лукач Д. История и классовое сознание. Исследования по марксистской диалектике. М., 2003. С. 111–112.

<sup>10</sup>Поскольку на уровне теории история не определилась со своим объектом, этот вопрос приходится решать практически. Поэтому мы имеем политическую историю, экономическую историю, историю идей и т. д. Объект этих «историй» конституируется извне, и объединяющее их общее провозглашается фактом (при этом чем-то универсалистским, присущим «человеческому обществу» во все времена). В действительности выбор объекта обусловлен тем, какое место сам историк занимает в социальной структуре помимо своей роли исследователя, тем, в каких социальных практиках он участвует (*Althusser L., Balibar É. Lire le Capital. II... P. 143–144, 146*). Необходимо, чтобы история сама создавала свой объект, а не получала его извне. Для примера, К. Маркс создал в качестве объекта производительные силы и показал, какое место они занимали в структуре производства (*Althusser L., Balibar É. Lire le Capital. I. Paris, 1973. P. 50–51*).

<sup>11</sup>*Althusser L., Balibar É. Op. cit. II. P. 113.*

<sup>12</sup>*Althusser L., Balibar É. Op. cit. II. P. 115–116.*

к редукционизму, объясняя одну структуру через другую (например, трактуя правовые отношения как отражение экономических)<sup>13</sup>.

Правовые категории также могут быть рассмотрены в качестве идеальных сущностей, но нас они интересуют с точки зрения их участия в структуре общественных отношений определённого места и эпохи.

В этом исследовании рассмотрены правоотношения в сфере обеспечения исполнения обязательств.

Под правом мы, вслед за В. С. Нерсесянцем, понимаем формализованную систему регулирования общественных отношений, построенную на принципе равенства сторон<sup>14</sup>: *ius est aequitas*. Эти отношения могут регулироваться как установлениями государственной власти, так и традициями и обычаями. Соответственно, право ни в коем случае не отождествляется только с установлениями государственной власти, как это считали представители юридического позитивизма XIX века<sup>15</sup>. В них оно может лишь отражаться. Поэтому законы могут быть неправовыми. Право воплощается в конкретных правовых системах с разной степенью полноты и освобождения.

---

<sup>13</sup>*Althusser L. Pour Marx. Paris, 2005. P. 206; Althusser L., Balibar É. Op. cit. II. P. 146.*

<sup>14</sup>*Нерсесянц В. С. Философия права. М., 2005. С. 17 сл.; Дождев Д. В. Методологические проблемы изучения римского права: индивид и гражданское общество // Вестник древней истории. 2003. № 2 (245). С. 91–93.*

<sup>15</sup>Здесь стоит отметить, что К. Маркс и Ф. Энгельс возведённой в закон волей господствующего класса называли буржуазное право, а не право вообще. В «Манифесте коммунистической партии», обращаясь к буржуазии, они писали: «Ваше право есть лишь возведённая в закон воля вашего класса» (*Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 4. М., 1955. С. 443.*)

Регламентация правовых институтов различается в конкретных правовых системах. Несмотря на различия в правовых системах, представляется возможным выявить некоторые общие принципы в схожих правовых институтах. Поэтому мы можем сравнивать, например, залог<sup>16</sup> в древнегреческом, римском и современном российском праве или использовать российское и римское право для выявления особенностей древнегреческого залога.

Способы обеспечения исполнения обязательств<sup>17</sup> существуют, чтобы укрепить веру кредитора (лат. *creditor* происходит от глагола *credo* 'верить') в то, что должник исполнит обязательство<sup>18</sup>.

Способы обеспечения исполнения обязательств имеют ряд отличий в конкретных правопорядках. В настоящем исследовании произведена попытка выявить особенности древнегреческого обеспечения исполнения обязательств с опорой на регламентацию аналогичных отношений в римском и современном российском праве в качестве основы реконструкции.

Мы ограничились периодом с конца VI по II век до н. э., так как именно в это время в Греции в обеспечении обязательств произошли кардинальные изменения. Основные источники этого периода происходят из Афин: это афинские *ῥοοι* и упоминания в речах ораторов. Афинским *ῥοοι* посвящены монографии Дж. Файна и М. Финли<sup>19</sup>. Афинский залог исследован в монографии А. Колорико<sup>20</sup>. Фокус

---

<sup>16</sup>См. о том, что такое залог § 3 «Залог: понятие, признаки, виды и особенности» в Приложении.

<sup>17</sup>См. § 2 «Обеспечение исполнения обязательств» в Приложении.

<sup>18</sup>См. § 1 «Обязательство» в Приложении.

<sup>19</sup>*Fine J. V. A. Op. cit.; Finley M. I. Op. cit.*

<sup>20</sup>*Colorio A. Op. cit.*

нашего исследования был направлен на законы города Гортины<sup>21</sup>. Поскольку в Гортине на рубеже V–IV веков до н. э. перестали издавать законы, регулирующие залоговое право, у нас есть источники лишь от конца VI до конца V века до н. э. Мы также привлекли надписи из полисов северной Македонии, Халкидики и южной Фракии, которым посвящены всего две статьи — М. Юни и Г. Тюра<sup>22</sup>.

Необходимо заметить, что гортинские законы и афинские источники IV–II вв. до н. э. с надписями из полисов северной Македонии, Халкидики и южной Фракии отражают разные этапы развития способов обеспечения обязательств в Греции. Гортинские законы — не только свидетельства из более ранней эпохи, но и происходят из полиса, экономически менее развитого, чем Афины IV–II вв. до н. э. Вещные способы обеспечения обязательств в полисах северной Македонии, Халкидики и южной Фракии, как мы постараемся доказать, были больше похожи на афинские.

---

<sup>21</sup>Необходимо сказать, что под гортинскими законами часто имеют в виду т. н. «Большой кодекс законов Гортины» (IC IV 72), многократно переводившийся на русский язык. Однако он лишь часть гортинского законодательства. М. Гагарин и П. Пёрлман насчитали 120 надписей с законами из Гортины от эпохи архаики до 400 г. до н. э. (*Gagarin M., Perlman P. The Laws of Ancient Crete* с. 650–400 BCE. Oxford, 2016. P. 263–471). «Большой кодекс законов Гортины» (IC IV 72) — лишь самая большая из надписей («Царица надписей»). Стоит отметить, что более важными источниками по гортинскому залоговому праву являются другие надписи из Гортины, содержащие законы.

<sup>22</sup>*Youni M. S. À propos de quatre inscriptions Olynthiennes. Quelques remarques sur la « Sûreté réelle » au 4ème s. av. J. C. // Tekmeria. 1996. 2. P. 135–153* (версия на греческом этой статьи — Γιούνη Μ. Σ. Η «ΕΜΠΡΑΓΜΑΤΗ ΑΣΦΑΛΕΙΑ» ΣΕ ΟΛΥΝΘΙΑΚΕΣ ΕΠΙΓΡΑΦΕΣ ΤΟΥ 4ου π.Χ. ΑΙΩΝΑ // *Μακεδονικά*. 1996. 30. ζ. 67–80); *Thür G. Ownership and Security in Macedonian Sale Documents // E. M. Harris, G. Thür (Hsg.) Symposion 2007. Vorträge zur griechischen und hellenistischen Rechtsgeschichte (Durham, 2–6 September 2007). Wien, 2009. S. 173–187.*

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В этой книге исследованы правовые институты, которые сформировались на основе общественных отношений в сфере обеспечения исполнения обязательства.

Система вещных способов обеспечения исполнения обязательства в Греции устроена в интересах кредитора:

1) Обращение взыскания после неуплаты долга происходит без решения суда силами самого кредитора, что позволяет ему оперативно захватить предмет залога<sup>275</sup>.

2) Субституция обязательства<sup>276</sup> позволяет кредитору обращать взыскание на весь предмет залога, а не на стоимость в нём, равную сумме долга, как в римском праве. Это приводит к тому, что кредитор после обращения взыскания получает в собственность, по крайней мере иногда, предмета залога, более ценный, чем сумма основного долга. А распространённые предметы залога в Греции — это недвижимые вещи, обладающие высокой ценностью: дом, хозяйственные постройки, земельные участки и т. д.

3) Посессорность залога в Гортине V в. до н. э. позволяет кредитору в случае неисполнения обязательства должником оставить у себя предмет залога.

---

<sup>275</sup>*Swoboda H.* Op. cit. S. 80; *Finley M. I.* Op. cit. P. 28.

<sup>276</sup>*Dareste R.* Op. cit. P. 172–173. Субститутивный характер древнегреческого залога отрицал только Э. Сданто (*Szanto E.* Hypothek und Scheinkauf im griechischen Rechte // *Wiener Studien. Zeitschrift für klassische Philologie.* 1887. S. 281), с которым не согласилась вся последующая историография: *Hitzig H. F.* Das griechische Pfandrecht. München, 1895. S. 87; *Wolff H. J. A. R. W. Harrison,* The Law of Athens: The Family and Property. Clarendon Press, Oxford (review) // *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte: Romanistische Abteilung.* 1969. Vol. 86. S. 442.

4) Посессорный характер залога, если предметом залога были средства производства, фактически приводил также к тому, что должник часто не имел возможности выплатить долг. Если данные положения гортинских законов распространять на всю Грецию, то тезис Ф. Прингсхейма, согласно которому в Греции дать залог означало выплатить долг<sup>277</sup>, можно обосновывать не только субституцией обязательства, как это делал он, но и обычной практикой, когда должник-крестьянин (в большинстве полисов основная масса гражданства занималась сельским хозяйством), дав в качестве предмета залога дом, землю и т. д., просто не имел возможности выплатить долг, так как не владел средствами производства.

5) Позднее появление ипотеки в Греции (первое упоминание — IV в. до н. э.) также можно объяснить интересами кредиторов. Ипотека предполагает, что предмет залога находится во владении должника, и он может извлекать доход из него, чтобы выплатить долг. Из-за субституции обязательства, если заложена недвижимость, кредитору может быть выгоднее после обращения взыскания получить весь предмет залога в собственность, чем допустить исполнение обязательства должником.

6) Обеспечительная купля-продажа, распространённая в Древней Греции, — более выгодный способ обеспечения исполнения обязательства для кредитора, чем ипотека, так как первая даёт ему право собственности на предмет залога.

7) В Древней Греции, кроме постсолоновских Афин, не было запрета на порабощение за долги<sup>278</sup>. Обращение

---

<sup>277</sup>Pringsheim F. Op. cit. P. 171.

<sup>278</sup>В настоящее время общепризнанным является тезис об отмене кабального рабства в Афинах при Солоне как об исключительном

взыскания без решения суда явно облегчало кредитору порабощение должника, который был предметом залога. Даже если человек не был предметом залога, субституция обязательства приводила к тому, что, если заложена недвижимость, должник после неуплаты терял заложенную недвижимость. В случае, если крестьянин терял землю таким образом, его экономическое положение резко ухудшалось. В условиях, когда кабальное рабство не запрещено, порабощение было для него вполне возможной перспективой.

Все эти черты системы вещного обеспечения исполнения обязательств свидетельствуют также о том, что залоговое право способствовало разорению и порабощению должников.

Однако нельзя говорить о том, что экономические интересы кредиторов воплотились в правовых нормах<sup>279</sup>. Право как система обладает своими собственными закономерностями и логикой развития. Хотя древнегреческое право осталось на этапе, предшествующем полному воплощению сущности права, но, тем не менее, важнейшие закономерности права мы можем видеть у древних греков (например, стремление к формализованному равенству сторон). Выгодное правовое положение кредитора в залоговых отношениях явно противоречит этому принципу.

---

для Греции явления: *De Ste. Croix G. E. M. The Class Struggle in the Ancient Greek World. New York, 1981. P. 162; Noussia-Fantuzzi M. Solon the Athenian, the Poetic Fragments. Leiden/Boston, 2010. P. 34 n. 80; Blok J. H., Krul J. H. E. Debt and its Aftermath: The Near Eastern Background to Solon's Seisachtheia // Hesperia 2017. Vol. 86. P. 622, 637.*

<sup>279</sup>Ср. с наблюдением К. Маркса, что правовые структуры и социальные отношения не соответствуют друг другу в средневековой Европе применительно к феодальным повинностям: *Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т. 3. М., 1970. С. 862–863.*

Такое неравенство сторон может быть объяснено как социальными причинами (кредиторы — верхи общества, должники — эксплуатируемые посредством кредитных отношений), так и правовыми: в условиях отсутствия публичного реестра заложенных вещей или даже земельного кадастра выгодное правовое положение кредитора защищает его от того, что должник произведёт отчуждение заложенного имущества (например, продаст) и тем самым осложнит обращение взыскание кредитору.

Мы можем предположить, что именно посессорный залог был первой вещной формой обеспечения исполнения обязательства в Древней Греции. С появлением знаков обременения, подобных афинским ὄροι, оказалась возможной обеспечительная купля-продажа. Ипотека возникает позже всего, так как предполагает, что у должника сохраняется как владение предметом залога, так и право собственности на него.

## БИБЛИОГРАФИЯ

- Алексеев С. С., Алексеева О. Г., Беляев К. П. и др.* Гражданское право: учебник. В 2 т. / под ред. Б. М. Гонгало. 3-е изд., перераб. и доп. Москва: Статут, 2018. Т. 1. 528 с.
- Алексеева О. Г., Аминов Е. Р., Бандо М. В. и др.* Гражданское право: учебник. В 2 т. / под ред. Б. М. Гонгало. 3-е изд., перераб. и доп. Москва: Статут, 2018. Т. 2. 560 с.
- Арасланов М. А.* Залог товаров в обороте и залог товаров в переработке: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Санкт-Петербург, 2001. 198 с.
- Артёмов И. И.* Самозащита гражданских прав в договорных отношениях по законам Древнего Рима // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2014. № 5. С. 32–35.
- Атнашев Т., Велижев М.* Кембриджская школа: история и метод // Т. Атнашев, М. Велижев (сост.). Кембриджская школа: теория и практика интеллектуальной истории. Москва: Новое литературное обозрение, 2018. С. 7–50.
- Байбак В. В., Бевзенко Р. С., Беляева О. А. и др.* Договорное и обязательственное право (общая часть). Постатейный комментарий к статьям 307–453 Гражданского кодекса Российской Федерации / под ред. А. Г. Карапетова. Москва: Статут, 2017. 1120 с.
- Бартошек М.* Римское право. Понятия, термины, определения. Москва: Юридическая литература, 1989. 448 с.
- Батырев Г. Т.* Pacta sunt servanda: эволюция и неоднозначность внутреннего содержания // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2020. № 1. С. 86–94.
- Бевзенко Р. С.* Обеспечительная купля-продажа и залог // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2018. № 8. С. 4–16.

- Бевзенко Р. С.* Комментарий к ст. 329 ГК РФ «Способы обеспечения исполнения обязательств». 2015. URL: [https://zakon.ru/blog/2015/08/25/kommentarij\\_k\\_st\\_329\\_gk\\_rf\\_sposoby\\_obespecheniya\\_ispolneniya\\_obyazatelstv](https://zakon.ru/blog/2015/08/25/kommentarij_k_st_329_gk_rf_sposoby_obespecheniya_ispolneniya_obyazatelstv)
- Блок М.* Апология истории, или Ремесло историка. Москва: Наука, 1973. 232 с.
- Богачёва Т. В.* Применение обеспечительного платежа в обязательствах из договора подряда: теоретические и практические аспекты // Актуальные проблемы российского права. 2021. Т. 16. № 1 (122). С. 82.
- Брагинский М. И., Витрянский В. В.* Договорное право. Кн. 1. Общие положения. 3-е изд., стереотип. Москва: Статут, 2001. 848 с.
- Василевская Л. Ю.* Общее и особенное в регламентации залога прав по российскому и германскому законодательству // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 3. С. 173–181.
- Василевская Л. Ю.* Особенности правовой конструкции залога обязательственных прав // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 6. С. 90–98.
- Виноградов Ю. Г.* Древнейшее греческое письмо с острова Березань. Вестник древней истории. 1971. № 4 (118). С. 74–100.
- Витрянский В. В., Ем В. С., Козлова Н. В. и др.* Российское гражданское право: учебник. В 2 т. / отв. ред. Е. А. Суханов. 2-е изд., стереотип. Москва: Статут, 2011. Т. 2. 1208 с.
- Гонгало Б. М.* Учение об обеспечении обязательств. Вопросы теории и практики. Москва: Статут. 2004. 220 с.
- Гребер Д.* Долг. Первые 5000 лет истории. Москва: Ад Маргинем, 2021. 496 с.
- Гринь О. С.* Основные подходы к пониманию способов обеспечения исполнения обязательств // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). 2016. № 10 (26). С. 44–51.

- Гринь О. С.* Поручительство в механизме обеспечения исполнения обязательств: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Москва, 2012. 234 с.
- Гришаев С. П., Богачёва Т. В., Свит Ю. П.* Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая. Москва, 2019 // СПС «Консультант-Плюс».
- Давид Р.* Основные правовые системы современности / пер. с фр. и вступ. ст. В. А. Туманова. Москва: Прогресс, 1988. 496 с.
- Давыдов Т. Г.* Правило конца греческого слова и становление правописания проклитик  $\acute{\epsilon}\kappa$  ( $\acute{\epsilon}\xi$ ) и  $\acute{\epsilon}\nu$  // Индоевропейское языкознание и классическая филология. 2021. № 25 (1). С. 248–252.
- Дождев Д. В.* Методологические проблемы изучения римского права: индивид и гражданское общество // Вестник древней истории. 2003. № 2 (245). С. 91–111.
- Дождев Д. В.* Римское частное право: учебник / под. общ. ред. В. С. Нерсисянца. 3-е изд., испр. и доп. Москва: Норма; Инфра-М, 2022. 784 с.
- Дыдынский О. М.* Латинско-русский словарь к источникам римского права. Варшава: Типография К. Ковалевского, 1896. 466 с.
- Евстратов А. М.* Понятие самозащиты в трудах учёных до-революционного периода // Вестник Костромского государственного технологического университета. Государство и право: вопросы теории и практики (Серия «Юридические науки»). 2011. № 1 (1). С. 66–68.
- Егоров А. В., Усманова Е. Р.* Залог и титульное обеспечение: теоретико-практическое сравнение конструкций // Вестник гражданского права. 2014. № 4. С. 56–127.

- Ем В. С., Зенин И. А., Козлова Н. В. и др.* Российское гражданское право: учебник. В 2 т. / отв. ред. Е. А. Суханов. 2-е изд., стереотип. Москва: Статут, 2011. Т. 1. 958 с.
- Емельянов В. В.* Древний Шумер. Санкт-Петербург: Азбука-классика; Петербургское Востоковедение, 2003. 319 с.
- Жевлакович М. С.* Возникновение кадастровой системы в западноевропейских государствах // Вестник Московского университета МВД России. 2008. № 9. С. 149–152.
- Иоффе О. С.* Обязательственное право. Москва: Юридическая литература, 1975. 880 с.
- Исинский К. А.* История ломбардов в России (на примере Пензенского городского ломбарда) // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В. Г. Белинского. 2011. № 23. С. 428–431.
- Казакевич Э. Л.* О роли ранних форм капитала в Афинах IV в. до н. э. (в свете экономической теории Маркса) // Вестник древней истории. 1958. №2. С. 29–39.
- Казаманова Л. Н.* Очерки социально-экономической истории Крита V–IV вв. до н. э. Москва: Издательство Московского университета, 1964. 194 с.
- Каллистов Д. П., Нейхардт А. А., Шифман И. Ш., Шишова И. А.* Рабство на периферии античного мира / под ред. Д. П. Каллистова. Ленинград: Наука, 1968. 272 с.
- Карабанова К. И.* Залог в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Волгоград, 1998. 188 с.
- Кечекьян С. Ф.* Всеобщая история государства и права. Часть 1. Древний мир. Выпуск 1. Древний Восток и Древняя Греция. Москва: Юридическое издательство НКЮ СССР, 1944. 216 с.
- Кечекьян С. Ф.* Государство и право Древней Греции. Москва: Издательство Московского университета, 1963. 71 с.

- Кирсанов К. А., Бармина О. Н.* К вопросу о неустойке как мере ретроспективной ответственности за нарушение договорных обязательств // Юрист. 2019. № 10. С. 33–40.
- Коршикова Е. В.* Правовая природа удержания как способа обеспечения исполнения обязательств // Актуальные проблемы российского права. 2010. № 3 (16). С. 159–168.
- Кофанов Л. Л. (ред.)* Дигесты Юстиниана. Т. 3. Книги 12–19. Москва: Статут, 2003. 780 с.
- Крашенинникова Г. Е.* Морское залоговое право // Вестник Академии энциклопедических наук. 2019. № 1 (34). С. 30–33.
- Кругликова Е. В.* Титульное обеспечение как способ обеспечения исполнения обязательств // Вопросы российской юстиции. 2019. № 3. С. 414–432.
- Липавский В. Б.* Правовое регулирование морского залога. Москва: Юрист, 2006. 73 с.
- Лукач Д.* История и классовое сознание. Исследования по марксистской диалектике. Москва: Логос-Альтера, 2003. 413 с.
- Маркс К.* Капитал. Критика политической экономии. Т. 3. Москва: Политиздат, 1970. 1083 с.
- Маркс К., Энгельс Ф.* Сочинения. Т. 4. Москва: Политиздат, 1955. 615 с.
- Маттеи У., Суханов Е. А.* Основные положения права собственности. Москва: Юрист, 1999. 384 с.
- Мейер Д. И.* Русское гражданское право: в 2 ч. Ч. 2 / по испр. и доп. 8-му изд. 1902 г. Москва: Статут, 1997. 455 с.
- Михеева И. Е.* Арест денежных средств как основание возникновения залога прав по договору банковского счёта (вклада) // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 9 (70). С. 203–209.

- Монастырский Ю. Э.* Задаток в российском гражданском праве // Вестник гражданского права. 2021. Т. 21. № 5. С. 133–165.
- Нерсесянц В. С.* Теория права и государства. Москва: Норма; Инфра-М, 2013. 560 с.
- Нерсесянц В. С.* Философия права. Москва: Норма, Инфра-М, 2005. 656 с.
- Нестолый В. Г.* Фидуциарный залог, или обеспечительная купля-продажа (от нормативного регулирования к ситуационному управлению) // Вестник арбитражной практики. 2019. № 2 (81). С. 17–25.
- Новикова А. А.* Залог товаров в обороте: вопросы правоприменения // Законы России: опыт, анализ, практика. 2012. № 5. С. 38–41.
- Новицкий И. Б., Перетерский И. С.* Римское частное право: учебник / под ред. проф. И. Б. Новицкого и проф. И. С. Перетерского. Москва: ИКД «Зерцало-М», 2012. 560 с.
- Пенцов Д. А.* Морской залог, удержание и ипотека судов по законодательству Российской Федерации // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2005. № 5 (262). С. 19–35.
- Перетерский И. С., Краснокутский В. А., Флейшиц Е. А., Розенталь И. С., Новицкий И. Б.* Римское частное право. Москва: Юрайт, 2010. 607 с.
- Покровский И. А.* Основные проблемы гражданского права. Москва: Статут, 1998. 353 с.
- Рансьер Ж.* Понятие анахронизма и истина историка // Социология власти. 2016. Т. 28. № 2. С. 204–223.
- Савельева М. В., Внуков А. В.* Принцип «pacta sunt servanda» в гражданско-правовых отношениях // Журнал правовых и экономических исследований. 2020. № 4. С. 139–142.

- Савиньи Ф. К.* Обязательственное право / пер. с нем. В. Фукса и Н. Мандро. Москва: Типография А. В. Кудрявцевой, 1876. 600 с.
- Санфилиппо Ч.* Курс римского частного права: учебник / под ред. Д. В. Дождева. Москва: Издательство БЕК, 2002. 400 с.
- Сарбаиш С. В.* Обеспечительная передача правового титула // Вестник гражданского права. 2008. № 1. С. 7–93.
- Сарбаиш С. В.* Обеспечительная купля-продажа в арбитражной практике // Вестник Высшего арбитражного суда Российской Федерации. 1999. № 11. С. 100–103.
- Сарбаиш С. В.* Общее учение об исполнении договорных обязательств: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.03. Москва, 2005. 49 с.
- Семёнов В.* Институт поручительства в гражданском праве // Хозяйство и право. 2010. № 5 (400). С. 106–112.
- Семёнов Ю. И.* Введение в науку философии. Книга IV. Москва: URSS, 2020. 304 с.
- Скловский К. И.* Собственность в гражданском праве. 5-е изд. Москва: Юрайт, 2020. 1016 с.
- Суриков И. Е.* Некоторые замечания о понятии собственности в древнегреческом праве // Античная Греция. Ментальность, религия, культура. Ч. I. Москва: Языки славянской культуры, 2015. С. 265–273.
- Суриков И. Е.* Проблемы раннего афинского законодательства. Москва: Языки славянской культуры, 2004. 144 с.
- Сыропятов Н. В.* Залог прав по договору банковского счёта // Социально-экономические исследования, гуманитарные науки и юриспруденция: теория и практика. 2016. № 6. С. 164–169.
- Тарасенкова А. Н.* Жизнь займы: как взять деньги в долг и не обанкротиться. Москва: Редакция «Российской газеты», 2019. 144 с.

- Трезубов Е. С.* Поручительство в системе способов обеспечения исполнения гражданско-правовых обязательств в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Москва, 2020. 238 с.
- Фрезе Б.* Очерки греко-египетского права. Часть первая. Ярославль: Типография Губернского правления, 1912. 239 с.
- Храпунова Е. А.* Проблемы правового регулирования залога прав по договору банковского счёта // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2018. № 3 (94). С. 60–63.
- Черных А. В.* Залог недвижимости в российском праве: дис. ... канд. юрид. наук: Москва, 1995. 171 с.
- Шершеневичъ Г. Ф.* Курсъ торговаго права. Т. 3. Санктъ-Петербургъ: Изданіе Бр. Башмаковыхъ, 1909. 450 с.
- Шершеневичъ Г. Ф.* Учебникъ русскаго гражданскаго права. Санктъ-Петербургъ: Изданіе Бр. Башмаковыхъ, 1907. 815 с.
- Шишова И. А.* Раннее законодательство и становление рабства в античной Греции. Ленинград: Наука, 1991. 224 с.
- Яйленко В. П.* Вопросы интерпретации березанского письма Ахиллодора // Вестник древней истории. 1974. № 3 (133). С. 133–149.
- Яйленко В. П.* К датировке и чтению березанского письма Ахиллодора // Вестник древней истории. 1975. № 1 (127). С. 133–154.
- Яковлев А. В.* Происхождение и некоторые проблемы практического использования залога товаров в обороте // Юридическая мысль. 2017. № 4 (102). С. 81–86.
- Яковлев В. Н.* Древнеримское частное право и современное российское гражданское право: учебник. Москва: Волтерс Клувер, 2010. 960 с.

- Adams C. D. (ed.)* Aeschines with an English translation. Cambridge, MA: Harvard University Press; London: W. Heine-  
mann, 1919. XXIII + 527 p.
- Allan R. J.* The Infinitivus pro Imperativo in Ancient Greek: The imperatival infinitive as an expression of proper procedural action // *Mnemosyne: A Journal of Classical Studies*. 2010. 2. P. 203–228.
- Allen W. S.* *Vox Graeca*. A Guide to the Pronunciation of Classical Greek. 3<sup>rd</sup> ed. Cambridge: Cambridge University Press, 1987. 200 p.
- Althusser L.* *Pour Marx*. Paris: Éditions de la découverte, 2005. 273 p.
- Althusser L., Balibar É.* *Lire le Capital*. I. Paris: F. Maspero, 1973. 184 p.
- Althusser L., Balibar É.* *Lire le Capital*. II. Paris: F. Maspero, 1969. 226 p.
- Authenrieth G.* *Wörterbuch zu den Homerischen Gedichten*. Stuttgart und Leipzig: Teubner, 1999. 255 S.
- Bailly A.* *Le dictionnaire grec-français*. Paris, 2020. URL: <https://bailly.app/>
- Bechtel F.* *Die griechischen Dialekte*, Bd. 2. Berlin: Weidmannsche Buchhandlung, 1923. 952 S.
- Beekes R.* *Etymological Dictionary of Greek*. Leiden: Brill, 2010. 1808 p.
- Berneker E.* *Hypothek* // K. Ziegler, W. Sontheimer (Hsg.) *Der Kleine Pauly. Lexikon der Antike*. Bd. 1. Stuttgart: Alfred Druckenmüller, 1964.
- Bile M. Cretan* // G. K. Giannakis (ed.) *Encyclopedia of Ancient Greek Language and Linguistics*. Leiden: Brill, 2013.
- Bile M.* *La Crète. Paradeigmata. Recueil d'inscriptions grecques dialectales*, VI (1). Paris: Broché, 2016. 253 p.
- Bile M.* *Le dialecte crétois ancien*. Paris: Geuthner, 1988. 405 p.

- Blass F.* Pronunciation of Ancient Greek. Tr. by W. J. Purton. Cambridge: Cambridge University Press, 1890. 146 p.
- Blok J. H., Krul J. H. E.* Debt and its Aftermath: The Near Eastern Background to Solon's Seisachtheia // *Hesperia*. 2017. 86. P. 607–643.
- Boas van E., Huitink L.* Syntax // E. J. Bakker (ed.) A Companion to the Ancient Greek language. Chichester/Malden: Wiley-Blackwell, 2010. P. 176–192.
- Bradley K., Cartledge P.* Introduction // K. Bradley, P. Cartledge (eds.) The Cambridge World History of Slavery. Cambridge: University Press, 2011. Vol. 1. The Ancient Mediterranean World. P. 1–3.
- Bravo B.* « Une lettre sur plomb de Berezan »: colonisation et modes de contact dans le Pont // *Dialogues d'histoire ancienne*. 1974. Vol. 1. P. 111–187.
- Bücheler F., Zitelmann E.* Bruchstücke eines zweiten Gesetzes von Gortyn // *Rheinisches Museum für Philologie*. Neue Folge. 1886. Bd. 41. S. 118–133.
- Butcher S. H., Rennie W. (eds.)* Demosthenis. Orationes. Oxford: University Press, 1921.
- Chadwick J.* The Berezan lead Letter // *Proceedings of the Cambridge Philological Society, New Series*. 1973. 19 (199). P. 35–37.
- Colorio A.* Enechyron. Economia, società e garanzia mobiliare del credito nell'Atene classica. Alessandria: Edizioni dell'Orso, 2018. 136 p.
- Colorio A.* Note in tema di esecuzione forzata pignorativa nella Grecia antica // *Rivista di diritto ellenico*. 2014. 4. P. 71–98.
- Colorio A.* Riflessioni sul termine di adempimento delle obbligazioni garantite da enechyron // *Rivista di diritto ellenico*. 2013. 3. P. 39–63.

- Dareste R.* Une loi éphésienne du premier siècle avant notre ère // *Nouvelle revue historique de droit français et étranger.* 1877. P. 161–178.
- Davies J. K.* Deconstructing Gortyn: When is a Code a code // L. Foxhall, D. E. Lewis (eds.) *Greek law in its political setting.* Oxford: University Press, 1996. P. 33–56.
- Davies J. K.* The Gortyn Laws // M. Gagarin, D. Cohen (eds.) *The Cambridge Companion to Ancient Greek Law.* Cambridge: University Press, 2005. P. 305–327.
- De Ste. Croix G. E. M.* *The Class Struggle in the Ancient Greek World.* London: Duckworth, 1981. XVIII + 732 p.
- Driver G. R., Miles J. C.* *The Babylonian Laws.* Vol. 1. Oxford: University Press, 1952.
- Effenterre van H., Ruzé F.* *Nomima. Recueil d'inscriptions politiques et juridiques de l'archaïsme grec.* Vol. I. Rome: École française de Rome, 1994. XX + 428 p.
- Effenterre van H., Ruzé F.* *Nomima. Recueil d'inscriptions politiques et juridiques de l'archaïsme grec.* Vol. II. Rome: École française de Rome, 1995. XVI + 406 p.
- Faraguna M.* A proposito degli archivi nel mondo greco: terra e registrazioni fondiariae // *Chiron.* 2000. Bd. 30. S. 65–115.
- Fine J. V. A.* *Horoi: Studies in Mortgage, Real Security, and Land Tenure in Ancient Athens.* Athens: American school of classical studies, 1951. 216 p.
- Finley M. I.* *Between Slavery and Freedom // Comparative Studies in Society and History.* 1964. Vol. 6 (1). P. 233–249.
- Finley M. I.* *Economy and Society in Ancient Greece.* London: Chatto and Windus, 1981. XXVI + 326 p.
- Finley M. I.* *Studies in Land and Credit in Ancient Athens, 500–200 B. C. The Horos-Inscriptions.* Reprint of the 1952 ed. New York: Arno Press, 1973. XII + 332 p.

- Gagarin M.* The Unity of Greek Law // M. Gagarin, D. Cohen (eds.) *The Cambridge Companion to Ancient Greek Law*. Cambridge: University Press, 2005. P. 29–40.
- Gagarin M.* *Writing Greek Law*. Cambridge: University Press, 2008. XI + 282 p.
- Gagarin M., Perlman P.* *The Laws of Ancient Crete c. 650–400 BCE*. Oxford: University Press, 2016. XXIV + 566 p.
- Genevrois G.* *Le vocabulaire institutionnel crétois d'après les inscriptions (VIIe–IIe s. av. J.-C.)*. Genève: Droz, 2017. 541 p.
- Guarducci M.* *Inscriptiones Creticae. IV*. Roma: Libreria dello Stato, 1950. XI + 441 p.
- Harris E. M.* Did Solon Abolish Debt-Bondage? // *The Classical Quarterly*. 2002. Vol. 52. P. 415–430.
- Harris E. M.* Hypotheca in Roman Law and ὑποθήκη in Greek Law // B. Legras (éd.) *Transferts culturels et droits dans le monde grec et hellénistique*. Paris, 2012. P. 433–441.
- Harris E. M.* Some recent developments in the study of Ancient Greek Law // *Journal of Ancient Civilizations*. 2018. P. 187–265.
- Harris E. M.* When is a Sale Not a Sale? The Riddle of Athenian Terminology for Real Security Revisited // *The Classical Quarterly*. 1988. Vol. 38 (2). P. 351–381.
- Harris E. M.* Apotimema: Athenian Terminology for Real Security in Leases and Dowry Agreements // *The Classical Quarterly*. 1993. Vol. 43 (1). P. 73–95.
- Harrison A. R. W.* *The Law of Athens. The Family and Property*. Oxford: University Press, 1968. XIX + 346 p.
- Hatzopoulos M. B.* *Actes de vente d'Amphipolis (MEΛETHMATA 14)*. Athenes, 1991. 111 p.
- Hitzig H. F.* *Das griechische Pfandrecht*. München: T. Ackermann, 1895. 148 S.
- Isager S., Skydsgaard J. E.* *Ancient Greek Agriculture. An Introduction*. London/New York: Routledge, 1995. 248 p.

- Jeffery L. H.* The local scripts of archaic Greece. Oxford: University Press, 1963. XX + 416 p.
- Koerner R.* Inschriftliche Gesetzestexte der frühen griechischen Polis. Köln: Böhlau, 1993. XXXVI + 603 S.
- Koschaker P.* Über einige griechische Rechtsurkunden aus den östlichen Randgebieten des Hellenismus. Leipzig: S. Hirzel, 1931. VIII + 122 S.
- Kränzlein A.* Eigentum und Besitz im griechischen Recht der fünften und vierten Jahrhunderts v. Chr. Berlin: Duncker und Humblot, 1963. 188 S.
- Kränzlein A.* Schriften. Wien: Böhlau Verlag, 2010. VIII + 276 S.
- Kyrtatas D. J.* Slavery and Economy in the Greek World // K. Bradley, P. Cartledge (eds.) The Cambridge World History of Slavery. Vol. 1. The Ancient Mediterranean World. Cambridge: University Press, 2011. P. 91–111.
- Lewis D. M., Gagarin M., Perlman P. J.* 2016: The Laws of Ancient Crete c. 650–400 BCE. Oxford. (review) // The Classical Review. 2017. 67. P. 133–134.
- Lewis D.* Slavery and Manumission // E. M. Harris, M. Canevaro (eds.) Oxford Handbook of Ancient Greek Law. Oxford: University Press, 2015. P. 1–17.
- Liddell H. G., Scott R.* A Greek-English Lexicon. Revised and augmented throughout by Sir Henry Stuart Jones with the assistance of Roderick McKenzie. Oxford: University Press, 1940. URL: <https://logeion.uchicago.edu/>
- Liddell H. G., Scott R.* Greek-English Lexicon. Oxford: University Press, 1996. 2446 p.
- Link S.* Das griechische Kreta. Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 1994. 149 S.
- Lipsius J. H.* Das Attische Recht und Rechtsverfahren. Leipzig: O. R. Reisland, 1915.

- Maffi A.* Laws of Gortyn and their Cretan Context // E. M. Harris, M. Canevaro (eds.) Oxford Handbook of Ancient Greek Law. Oxford: University Press, 2016. P. 1–33. URL: <https://oxfordhandbooks.com/view/10.1093/oxfordhb/9780199599257.001.0001/oxfordhb-9780199599257-e-9>
- Miller A. P.* Notes on the Berezan Lead Letter // Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik. 1975. 17. P. 157–160.
- Mitteis L.* Reichsrecht und Volksrecht in den östlichen Provinzen des römischen Kaiserreichs. Leipzig: Teubner, 1891. XIV + 561 S.
- Noussia-Fantuzzi M.* Solon the Athenian, the Poetic Fragments. Leiden/Boston: Brill, 2010. XIV + 579 p.
- Pringsheim F.* The Greek Law of Sale. Weimar: Heimar Böhlhaus Nachfolger, 1950. XIX + 580 p.
- Rodríguez Somolinos J., Rodríguez Adrados F. (eds.)* Diccionario Griego-Español en línea. Madrid, 1989–2019. URL: <http://dge.cchs.csic.es/xdge/>
- Rubinstein L.* Summary Fines in Greek Inscriptions and the Question of “Greek Law” // P. Perlman (ed.) Ancient Greek Law in the 21<sup>st</sup> Century. Austin: University of Texas Press, 2018. P. 104–143.
- Seelentag G.* Das archaische Kreta. Berlin/Boston: De Gruyter, 2015. 623 S.
- Simon J.* Zur Inschrift von Gortyn. Wien, Gerold: 1886. 94 S.
- Skinner K.* Visions of politics. Vol. I: Regarding method. Cambridge: University Press, 2002. XVI + 209 p.
- Swoboda H.* Beiträge zur griechischen Rechtsgeschichte. Weimar: Heimar Böhlhaus Nachfolger, 1905. 136 S.
- Szanto E.* Hypothek und Scheinkauf im griechischen Rechte // Wiener Studien. Zeitschrift für klassische Philologie. 1887. S. 279–296.
- Thür G.* Die Einheit des „Griechischen Rechts“. Gedanken zum Prozessrecht in den griechischen Poleis // Dike. 2006. 9. S. 23–62.

- Thür G.* Ownership and Security in Macedonian Sale Documents // E. M. Harris, G. Thür (Hsg.) Symposium 2007. Vorträge zur griechischen und hellenistischen Rechtsgeschichte (Durham, 2–6 September 2007). Wien: Verlag der ÖAW, 2009. S. 173–187.
- Weiss E.* Griechisches Privatrecht auf rechtsvergleichender Grundlage. I. Allgemeine Lehren. Leipzig: Felix Meiner, 1923. XII + 556 S.
- Westermann W. L.* The Slave Systems of Greek and Roman Antiquity. Philadelphia: American Philosophical Society, 1955. XII + 180 p.
- Willetts R. F.* The Law Code of Gortyn. Berlin: De Gruyter, 1967. VIII + 90 p.
- Willetts R. F.* The civilization of ancient Crete. London: Batsford, 1977. 279 p.
- Yiftach U.* Law in Ptolemaic and Roman Egypt // E. M. Harris, M. Canevaro (eds.) The Oxford Handbook of Ancient Greek Law. Oxford, 2016. URL: <https://oxfordhandbooks.com/view/10.1093/oxfordhb/9780199599257.001.0001/oxfordhb-9780199599257-e-11> (дата обращения 08.05.2022)
- Youni M. S.* À propos de quatre inscriptions Olynthiennes. Quelques remarques sur la « Sûreté réelle » au 4ème s. av. J. C. // *Tekmeria*. 1996. 2. P. 135–153.
- Γιούνη Μ. Σ. Η «ΕΜΠΡΑΓΜΑΤΗ ΑΣΦΑΛΕΙΑ» ΣΕ ΟΛΥΝΘΙΑΚΕΣ ΕΠΙΓΡΑΦΕΣ ΤΟΥ 4ου π. Χ. ΑΙΩΝΑ // *Μακεδονικά*. 1996. 30. ζ. 67–80.

### **Законы**

- Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
- Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ // СЗ РФ. 2005. № 1. Ст. 14.
- Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 № 81-ФЗ // СЗ РФ. 1999. № 18. Ст. 2207.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 5.

Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» // СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 140.

Федеральный закон от 22.04.1996 № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» // СЗ РФ. № 17. 1996. Ст. 1918.

Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» // СЗ РФ. 1998. № 7. Ст. 785.

Федеральный закон от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» // СЗ РФ. 1998. № 29. Ст. 3400.

Федеральный закон от 19.07.2007 № 196-ФЗ «О ломбардах» // СЗ РФ. 2007. № 31. Ст. 3992.

ΑΣΤΙΚΟΣ ΚΩΔΙΚΑΣ ΚΑΙ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΟΣ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ.  
URL: <https://www.kodiko.gr/nomothesia/document/437467/p.d.-456-1984> (дата обращения: 27.03.2022)

### **Решения судов**

Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 09.01.2018 № 32-КГ17-33 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=527254#FKl7F5Tk9tIRoCT22> (дата обращения: 08.05.2022)

Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 04.12.2018 № 19-КГ18-41 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://consultant.ru/search/?q=Определение+Судебной+коллегии+по+гражданским+делам+Верховного+Суда+РФ+от+04.12.2018+№+19-КГ18-41> (дата обращения: 08.05.2022)

*Научное издание*

**ЗАЛОГ И ИНЫЕ ВЕЩНЫЕ СПОСОБЫ  
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ  
ОБЯЗАТЕЛЬСТВ  
В ПРАВЕ ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ**

ЛОГИНОВ Александр Владимирович

ЗБАРАЦКИЙ Богдан Анатольевич

ДАВЫДОВ Тихон Георгиевич

КРЫЛЕПОВА Ангелина Олеговна

---

**PLEDGE AND OTHER FORMS OF SECURITY  
IN THE ANCIENT GREEK LAW**

Loginov A., Zbaratskiy B., Davydov T., Kryleпова A.

Технический редактор: И. В. Стефанчиков

Оригинал-макет: И. В. Стефанчиков

Изображение Гермеса на обложке — Саши Хайн

Подписано в печать 12.05.2022. Тираж 500 экз.

Формат 60\*90<sup>1</sup>/<sub>16</sub> Гарнитура Minion Pro