

**ПЕРЕХОД ОТ БЕЗДЕНЕЖНОГО К ДЕНЕЖНОМУ СПОСОБУ  
УПРАВЛЕНИЯ, ПРОИЗВОДСТВА И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ****Валерий Константинович ЗАХАРОВ**

доктор физико-математических наук, профессор,  
 Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова,  
 Москва, Российская Федерация  
 zakharov\_valeriy@list.ru  
<https://orcid.org/0000-0002-1526-782X>  
 SPIN-код: 7199-2237

**История статьи:**

Рег. № 39/2023  
 Получена 06.02.2023  
 Получена в  
 доработанном виде  
 20.02.2023  
 Одобрена 06.03.2023  
 Доступна онлайн  
 30.03.2023

УДК 336.011  
 JEL: H00

**Ключевые слова:**

государствогенез,  
 устроительные этапы,  
 рубежный исторический  
 переход, рубеж раннего  
 государства, силовое  
 распределение

**Аннотация**

**Предмет.** Создание денег как рубежный исторический переход от догосударственных форм государствогенеза к раннегосударственным и государственным формам.

**Цели.** Показать, что деньги создавались как один из важнейших инструментов управления, производства и распределения в раннегосударственных и государственных социально-исторических образованиях.

**Методология.** Используется созданное автором историко-системное представление о государстве и о его социальном развитии.

**Результаты.** Показывается, что важной особенностью является переход от безденежной формы управления, производства и распределения в номах к денежной форме. Распространенная концепция происхождения денег утверждает, что деньги изначально создавались как инструмент для облегчения меновой торговли в экономической системе государства.

**Выводы.** Деньги создавались как один из важнейших инструментов управления, производства и распределения в раннегосударственных и государственных номах. В этом рубежном невидимом инструменте два социально-психологических способа управления людьми, называемые «кнутом» и «пряником», далеко отведены друг от друга.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2023

**Для цитирования:** Захаров В.К. Переход от безденежного к денежному способу управления, производства и распределения // *Финансы и кредит*. — 2023. — Т. 29, № 3. — С. 484 — 506.  
<https://doi.org/10.24891/fc.29.3.484>

**Введение**

На основе общей теории мирового исторического процесса, изложенной в работах [1—3], в работе [4] было дано уточняющее описание нома как слаженной социально-исторической единицы этого процесса и как некоторой общей формы государствогенеза. Слаженность нома отражала извечную склонность общества к сочетанию эгоизма и альтруизма, описанную в работах [5, 6].

Было указано, что номы проходят ряд вынужденных эволюционных устроительных этапов своего развития. Исходным предустроительным этапом является этап

первичной (человеческой) популяции с временно создаваемыми брачными парами. Последующие устроительные этапы популяции были условно обозначены так: этап малой семьи, этап большой семьи, этап рода, этап племени, этап простого (раннего) государства, этап державы, этап сверхдержавы (империи) и этап надимперии. Номы последних четырех устроительных этапов: простого государства, державы, империи и надимперии в современной литературе называются государствами, а номы предыдущих устроительных этапов называются догосударственными политическими формами.

В работах [1–3] был дан подробный анализ рубежного исторического перехода номов от догосударственных форм государствогенеза к раннегосударственным и государственным формам, а также была описана связь между государствогенезом и развитием и усложнением управления, производства и распределения в номах.

В данной статье показывается, что важной особенностью этого рубежного перехода является переход от безденежного способа управления, производства и распределения в номах к денежному способу. Практически во всех книгах, освещающих происхождение денег (см., напр., работы<sup>1</sup> [7–12]), утверждается, что деньги изначально создавались как инструмент для облегчения горизонтальной меновой торговли в экономической системе государства: «Необходимо подчеркнуть, что товарообменные отношения с момента их зарождения объективно тяготели к поискам удобного, приемлемого для всех товара, способного выступать всеобщим эквивалентом на рынке»<sup>2</sup>.

Развенчанию этого мифа посвящена фундаментальная работа [13], вторая глава которой называется «Миф о меновой торговле». В этой работе излагается концепция, согласно которой деньги изначально создавались для исчисления долгов.

В данной статье подробно и формализовано излагается управленческая концепция, включающая в себя и меновую, и долговую концепции, согласно которой деньги изначально создавались как один из важнейших способов вертикального управления и распределения в предгосударственных и государственных номах. И лишь затем деньги стали использоваться и для осуществления горизонтального обмена, и для исчисления долгов. Очертания этой концепции были изложены в первоначальной работе<sup>3</sup>.

Статья состоит из трех частей. В первой, пояснительной, части приводятся представления о государствогенезе, отличные от представлений, изложенных в работе [14]. Во второй части описываются исторически возникшие способы создания в номах слаженного движения номовых достояний путем изначально

<sup>1</sup> Семенов С.К. Деньги: эволюция, современные виды и классификация // *Финансы и кредит*. 2007. № 6. С. 29–37.

<sup>2</sup> *Финансы, денежное обращение и кредит: учеб.* / под ред. В.К. Сенчагова, А.И. Архипова. М.: Проспект, 2006. 720 с.

<sup>3</sup> Захаров В.К., Голикова Е.И. Деньги как средство управления // *Финансы и кредит*. 2009. № 21. С. 8–16.

безденежного и, начиная с племенного этапа, денежного перемещения производимых достояний. В третьей части излагается формализованная модель бюджетного и кредитного кругов денежного обращения и соответствующих перемещений неденежных достояний.

## **Часть 1. Пояснительная**

### ***Единицы мирового исторического процесса***

Склонность общества к максимальной гармонизации эгоизма (обращенности к себе) и альтруизма (причастности к обществу), описанная ранее<sup>4</sup>, исторически воплотилась (реализовалась) в том, что человечество стало осуществлять свое бытие в виде отдельных нерасчленимых слаженных социально-исторических единиц.

Приведем необходимое для дальнейшего изложения описание единицы и этапов мирового исторического процесса, подробно изложенное в работе [4].

Архетип номового устройства состоит в том, что каждый ном (номовое общество) является нерасчленимым трехуровневым слаженным созидательным бытийным обществом, устроенным в виде совокупности основных (под)систем, связанных друг с другом в единую систему и зависящих друг от друга так, что без каждой из них ном существовать не может. Основными системами нома являются: содержательная, обеспечительная, сочетательная, совокупная распорядительная и верховная системы.

В содержательной системе осуществляется рождение жителей нома и обретение жизненных средств (предметов, услуг и пр.), непосредственно предназначенных для рождения и выживания жителей нома. Обеспечительная система обеспечивает указное целевое движение номовых и вненомовых достояний посредством побуждения (принуждения и убеждения) единиц нома к выполнению соответствующих установлений (институций). Сочетательная система осуществляет указное целевое сочетание всех видов движения номовых и вненомовых достояний посредством производства, сбора, хранения и раздачи денег, статистических сведений, стратегических запасов и т.п. Содержательно-распорядительная, обеспечительно-распорядительная и сочетательно-распорядительная системы ведают (управляют) деятельностью содержательной, обеспечительной и сочетательной систем соответственно. Верховная система ведаёт (управляет) деятельностью этих распорядительных систем. Верховная система и совокупная распорядительная система вместе составляют управляющую систему нома. Управляющая, обеспечительная и сочетательная системы вместе составляют слаживающую систему нома.

<sup>4</sup> Захаров В.К. Номология. Мир и Россия. Кто виноват? и Что делать? М.: Родина, 2022. 668 с.

Созидательность управляющей системы отражает ее причастность к номовому обществу (альтруизм) и направлена на обеспечение выживания всего нома как целого посредством обуздания обращенности к себе (эгоизма) членов нома. Естественность сочетания альтруизма и эгоизма рассматривалась в работах [5 и 6].

Из сказанного следует, что ном не расчленяется на отдельные самостоятельные части, способные осуществлять свое собственное независимое созидательное бытие. Иначе говоря, нет ни «базиса», ни «надстройки». Поэтому можно сказать, что ранее было изложено эгоистическо-альтруистическое системное представление о номе как способе обеспечения целостного всевременного выживания бытийного общества.

### **Этапы мирового исторического процесса**

Номы как субъекты мирового исторического процесса, проходят ряд вынужденных эволюционных устроительных этапов развития. Исходным предустроительным этапом является этап первичной (человеческой) популяции с временно создаваемыми брачными парами. Последующие устроительные этапы популяции условно обозначаются так: этап малой семьи, этап большой семьи, этап рода, этап племени, этап простого государства, этап державы, этап сверхдержавы (империи) и этап надимперии. Номы данного устроительного этапа могут осваивать только ту ограниченную часть окружающего мира, которая доступна и пригодна для их бытия. Ее можно назвать ойкуменой данного устроительного этапа. Природная (своя и зарубежная) среда вместе с зарубежной надприродной средой называется содержательной средой нома.

Археспособ номовой амальгамации состоит в том, что при исчерпании ойкумены популяции данного устроительного этапа и при сохранении враждебности содержательной среды начинается вынужденное достаточно кратковременное и бурное революционное (в сравнении с длительным и спокойным предыдущим эволюционным этапом размножительного экстенсивно-интенсивного расселения популяции по своей ойкумене) восстановительно-приспособительное изменение бытия популяции, окончательным результатом которого становится образование в новой популяции таких более крупных и более сложных деталей, как номы следующего устроительного этапа, которые получают амальгамацией (то есть объединением с воспроизведением строения) некоторых номов старой популяции. В результате амальгамации в появившихся более крупных номах воссоздается в главнейших чертах прежнее, но в деталях — более усложненное строение, обусловленное расщеплением и обособлением по разным людям прежде объединенных в одном человеке созидательностей и, в частности, (целенаправленных) деятельностей.

## **Часть 2. Создание слаженного движения номовых достояний путем денежно-силового перемещения**

### ***Задача номового управления по изъятию создаваемых достояний у одних учреждений и передаче другим учреждениям***

Содержательная система нома создает достояния, которые способны к достаточно простому взаимобмену. Однако в номе имеются и другие системы (верховная, распорядительная, обеспечительная и сочетательная), которые создают достояния, не обладающие способностью легкого обмена на содержательное достояние первой необходимости. Практика показывает, что именно эти системы и их собственностные единицы, называемые далее учреждениями<sup>5</sup>, являются наиболее значимыми для верховной системы. В частности, учреждением является и личность, владеющая хотя бы одним объектом. Поэтому для создания слаженного движения номовых достояний перед управляющей системой любого нома встает трудная задача изъятия (части) создаваемых достояний из некоторых учреждений нома и передачи их в другие учреждения нома.

Для решения указанной задачи управления в номах выработался силовой (архе)способ изъятия создаваемых достояний из некоторых учреждений нома и передачи их в другие учреждения нома. Назовем его коротко силовым способом перемещения или способом силового перемещения. Развитием и усложнением этого (архе)способа стал денежно-силовой (стерео-) способ.

Этот способ основан на показателях значимости подразделений нома. В зависимости от текущего положения значение основных систем, укладов, ведомств и учреждений нома с точки зрения верховной системы меняется в достаточно широких пределах. Во время войны или смуты особое значение приобретают обеспечительные уклады. В мирное время более значительными становятся сочетательные уклады. В зависимости от вида правления значимость различных содержательных укладов тоже меняется.

### ***Двухступенчатый силовой (архе)способ перемещения создаваемых достояний***

Слаженное целевое перемещение номовых достояний осуществляется обеспечительной и сочетательной системами нома посредством обеспечительного и сочетательного побуждения (принуждения и убеждения) учреждений и личностей нома к выполнению соответствующих установлений управляющей системы.

На малосемейном, большесемейном и родовом устроительных этапах некоторые старейшины составляли управляющую систему нома, некоторые сильные воины составляли силовую часть обеспечительной системы нома, а некоторые памятливые

<sup>5</sup> Захаров В.К. Основной вопрос политической экономии в распределительной форме. Вещественно-мысленный состав сложного капитала. Классовая подмена владения продуктом // Политэкономические императивы развития: монография / под ред. М.Л. Альпидовской и А.Г. Грязновой. М.: Проспект, 2019. С. 269—277; Он же. Номология... С. 210—218.

мытари составляли мытарную часть сочетательной системы нома. В таком номе управляющая система могла осуществлять двухступенчатый силовой (архе)способ перемещения создаваемых в номе достояний.

Таким образом, на первой (предварительной чисто силовой) ступени управляющая система имеет возможность непосредственно изымать создаваемые в номе достояния, то есть с помощью мытарей устно и указательно отдавать распоряжения во всем номе об изъятии содержательных достояний, создаваемых одними членами нома, и передаче их в распоряжение управляющей системы нома. Подчинение этому всеохватному распоряжению обеспечивалось как соблюдением обычаев, так и силовым принуждением со стороны обеспечительной системы. Можно сказать, что на этой ступени используется социально-психологический способ управления людьми, называемый «кнутом».

На второй (раздаточной, тоже чисто силовой) ступени управляющая система раздает с помощью мытарей изъятые содержательные достояния другим членам нома с общей целью обеспечить выживание, размножение и расселение нома в целом. Можно сказать, что на этой ступени используется социально-психологический способ управления людьми, называемый «пряником».

Из сказанного следует, что в описанном перемещении задействована вся слаживающая система нома. Более детально это перемещение изложено в работах [15–17].

На указанных устроительных этапах описанные две ступени являются всеобъемлющими.

***Трехступенчатый денежно-силовой (стерео)способ перемещения создаваемых достояний. Первобытный и второбытный миры. Как завести денежно-силовой способ без денег?***

На следующих устроительных этапах из-за укрупнения и усложнения нома указанный двухступенчатый способ перемещения уже не может работать в полной мере. Начиная с племенного устроительного этапа прямое изъятие с помощью мытарей содержательных достояний, создаваемых всеми членами содержательной системы нома, передача их в распоряжение управляющей системы нома и последующая раздача их членам нома оказываются физически невозможными. Исчерпание родовой ойкумены привело к амальгамации родов в племена. При этой амальгамации нужно было воссоздать способ перемещения создаваемых в номе достояний для обеспечения целостного бытия более крупного нома. Невозможность обеспечения этого предыдущим двухступенчатым прямым способом привела в конце концов к изобретению денежного непрямого способа, описываемого далее.

Изобретение и внедрение этого нового способа номового управления в бытие человечества, по-видимому, стало тем самым рубежом, который отделил

первобытный мир от второбытного мира. Так человечество перешло к денежно-силовому (стерео)способу перемещения создаваемых в номе достояний.

При этом переходе возник трудный вопрос: как завести денежно-силовой способ без денег? Иначе говоря, где и как взять начальные неденежные средства на его создание и на его завод?

Для этого пришлось прибегнуть к предыдущему двухступенчатому силовому археспособу и опираться на отработанные на предыдущих устроительных этапах первые две ступени, но изменять их соответственно и уменьшившимся возможностям, и увеличившимся потребностям. Поскольку первые две ступени уже нельзя было сделать всеобъемлющими, их пришлось особым целевым образом суживать соответственно ограниченным возможностям.

Опишем это сужение на примере племени. Племя как амальгамный ном состоит из родов-подномов. И то, что нельзя сделать во всем племени, можно по-прежнему делать в рамках родов. Поэтому в племени в качестве новопредставленческой консорции<sup>6</sup>, которая могла быть объединена на основе привлекательно-возможностной устремленности к созданию нового (племенного) способа перемещения создаваемых в племени достояний, могла выступить деятельная часть вождевого и государственного рода, то есть рода, который был центром амальгамации и из которого были определены вождь и государь племени и значительная часть управляющей системы племени. Поэтому управляющая система племени могла опираться на прежние возможности своего вождевого и государственного рода. В этом роду и могла быть придумана мысль (идея) о возможном денежно-силовом способе искомого перемещения. Остается только воплотить эту привлекательно-возможностную мысль в бытие племени.

Для этого на первой (изымательной, чисто силовой) родовой ступени управляющая система племени имеет возможность непосредственно изымать свою родовую часть создаваемых в номе содержательных достояний, то есть с помощью своих мытарей устно и указательно отдавать распоряжения в своем роде об изъятии содержательных достояний, создаваемых некоторыми выделенными членами содержательной системы своего рода, и передаче их в распоряжение управляющей системы племени. Подчинение этому частично охватному распоряжению обеспечивается как соблюдением обычаев рода, так и силовым принуждением со стороны обеспечительной системы рода.

На второй (раздаточной, тоже чисто силовой) родовой ступени управляющая система раздает изъятые содержательные достояния некоторым выделенным членам сочетательной системы всего племени с особой целью, используя амальгамное

<sup>6</sup> Захаров В.К. Номология... С. 71; Он же. Мегатенденции современного мира: Избавление от навязанных изменений // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. Ежегодник. М.: ИНИОН РАН, 2019. Вып. 2. Ч. 1. С. 32–38.

специализирование и комбинирование<sup>7</sup>, обеспечить на следующей третьей (денежно-силовой) ступени создание и завод денежного способа перемещения создаваемых в племени достояний.

По-видимому, именно таким образом и создавался новый трехступенчатый денежно-силовой (стерео)способ перемещения создаваемых в номе достояний.

Проще говоря, для того чтобы произвести деньги и ввести их в обращение необходимо все равно на первых двух безденежных ступенях предварительно чисто силовым образом (без использования денег, которых еще нет) обеспечивать создателей денежного способа необходимыми для этого создания содержательными достояниями. И только с опорой на это предварительное особое частичное безденежное перемещение можно переходить на третьей (денежно-созидательной) ступени к созданию самого денежного сочетательного средства и к всеобъемлющему денежному перемещению. Как осуществляется это создание и перемещение, рассматривается далее.

### **Часть 3. Номовые деньги и их предназначение как сочетательного средства номового управления**

Далее описывается третья (денежно-созидательная) ступень, упомянутая в предыдущем пункте и опирающаяся на описанные первые две ступени. Иначе говоря, считается, что все содержательные достояния, необходимые для создания денежного сочетательного средства номового управления, у ее создателей уже имеются.

#### ***Номовые деньги***

В достаточно развитом номе начиная, по-видимому, с племенного этапа управляющая система на большом временном промежутке  $[t_0, t_0']$  с началом  $t_0$  и неопределенным концом  $t_0'$  выделяет одно сочетательное достояние, которое обладает, по крайней мере, следующими свойствами:

- 1) оно производимо только значительными общими усилиями сочетательной системы и извлекаемого и производимого укладов содержательной системы обязательно под руководством верховной системы нома;
- 2) оно долговечно;
- 3) оно легко хранимо;
- 4) оно легко переместимо;

<sup>7</sup> Захаров В.К. Невозможность глобального природно-ресурсного прогресса, амальгамационное будущее мира и новый уровень межгосударственной эксплуатации // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. Ежегодник. М.: ИНИОН РАН, 2019. Вып. 2. Ч. 2. С. 133—139.



- 5) оно легко к некоторому нужному моменту времени  $t_1$  из промежутка  $[t_0, t_0']$  сосредоточивается в распоряжении сочетательно-распорядительной системы;
- 6) оно содержит отличительные знаки, поставленные по распоряжению верховной системы.

Во избежание терминологической путаницы будем далее называть это достояние номовыми деньгами, причем слово «номовый» будем иногда опускать.

Верховная система выделяет в сочетательной системе одно учреждение, которое производит номовые деньги, оно называется эмиссионным денежным центром нома (денежным двором).

Кроме того, верховная система выделяет в сочетательной системе казначейскую систему, осуществляющую раздачу и хранение номовых денег, передаваемых (в зависимости от политического устройства нома) по распоряжению верховной системы казначейской системе эмиссионным центром или безвозмездно, то есть в ее полное распоряжение и без условия возврата (не в долг) (безвозмездный случай), или в долг при условии беспроцентного возврата (простой долговой случай), или в долг при условии процентного возврата (отягощенный долговой случай). Второй и третий случаи используются только при денежно-казенно-ссудном способе перемещения, рассматриваемом далее.

Вдобавок к казначейской системе верховная система выделяет в сочетательной системе налоговую службу, осуществляющую предписанный верховной системой сбор номовых денег из учреждений нома и последующую их передачу в казначейскую систему.

Соответственно, верховная система выделяет в сочетательно-распорядительной системе денежно-распорядительное ведомство, ведающее деятельностью казначейской системы, эмиссионного денежного центра и налоговой службы.

При этом верховной системой вводится в номе первая денежная институция, согласно которой номовые деньги может производить только утвержденный верховной системой производитель (эмиссионный денежный центр). Нарушение этого установления карается обеспечительной системой нома.

Наряду с номовыми деньгами верховная система выделяет несколько содержательных достояний, для каждого из которых (1) имеется или создается система измерения через единицу измерения, (2) устанавливается правило соотношения единицы измерения с определенным количеством номовых денег. Эти достояния называются эквивалентами номовых денег.

Например, номовыми деньгами могли служить вырубленные кусочки серебра или золота и затем отчеканенные, то есть снабженные определенной установленной

верховой системой, совокупностью опознавательных знаков. В этом случае сами серебро и золото как делимые металлы могли служить эквивалентами денег. Эквивалентами могли быть пушнина, драгоценные камни, мед, соль и т.п.

Согласно части 2 эмиссионный денежный центр, казначейская система и налоговая служба на второй (раздаточной) ступени получают от управляющей системы нома все содержательные достояния, необходимые им для создания и запуска денежного сочетательного средства номового управления.

### ***Предназначение номовых денег***

Номовые деньги первоначально были введены, по-видимому, еще на племенном этапе в качестве сочетательного средства (вертикального) номового управления. С тех пор эта роль денег является основной и первичной. И лишь затем на этапе простого государства они начали использоваться как сочетательное средство (горизонтального) обмена в содержательной системе нома. Эта первичная роль денег не видна и не может быть описана, если мы ограничиваемся узкими рамками понятия экономической (хозяйственной) деятельности — основного понятия всех экономических теорий (см. например, [10]).

Роль денег, как сочетательного средства номового (государственного) управления и распределения, становится видимой только при поднятии на более высокий полисистемный уровень: на уровень нома, в котором хозяйственная деятельность является только некоторой частью созидательности содержательной системы и имеются еще другие (слаживающие) системы, описанные в части 1.

Опишем, как исторически осуществлялся денежно-силовой, или денежный способ номового управления в виде денежного изъятия неденежных (действительных, реальных) достояний из некоторых учреждений нома и передачи их в другие учреждения нома. Он зародился, по-видимому, еще на племенном устройтельном этапе номового бытия.

Исторически первоначально денежный способ номового управления осуществлялся только посредством отдельного денежно-казенного способа перемещения неденежных достояний. Опишем его общую основу.

### **Денежно-казенный способ перемещения внутренних неденежных достояний. Первый (казенный, бюджетный) круг внутреннего денежного обращения**

#### ***Казенные единицы***

Среди всех бытийных единиц (и, в частности, учреждений) нома верховная система выделяет казенные единицы. При этом бытийную единицу естественно называть казенной или бюджетной на некотором временном промежутке, если она получает достояния для своего бытия посредством получения из казначейской системы

номовых денег на этом промежутке не в долг (не смешивать с государственными учреждениями, которые могут быть и полностью коммерческими). Бытийные единицы обеспечительной, совокупной распорядительной и верховной систем преимущественно являются казенными. Некоторые единицы сочетательной системы также являются казенными, в частности, единицы казначейской системы и налоговой службы. Некоторые содержательные единицы тоже являются казенными. Многие содержательные единицы в СССР были казенными (в системе образования, здравоохранения и т.д.). В США казенными единицами являются, в частности, все федеральные органы. В ЕС казенными единицами являются все союзные органы, находящиеся в Брюсселе, и их дочерние представительства в столицах стран ЕС.

При денежно-казенном способе эмиссионный денежный центр и все поставщики содержательных достояний, необходимых для его работы, тоже являются казенными.

### ***Казенная раздача денег***

Верховная система по запросу денежно-распорядительного ведомства дает распоряжение эмиссионному денежному центру изготовить некоторое количество  $V$  казенных (бюджетных) денег и передать их казначейской системе на одном из трех указанных условий (безвозвратно и безвозмездно, возвратно, но беспроцентно, возвратно и с процентами). После этого денежно-распорядительное ведомство спускает в казначейскую систему распоряжение раздать в момент времени  $t_1$  из промежутка  $[t_0, t_0']$  по казенной (бюджетной) росписи сумму  $V$  всем казенным единицам нома в относительных долях, определяемых именно описанными показателями значимости, что казначейская система и выполняет.

### ***Институциональное налоговое изъятие денег***

Одновременно с вводом денег верховной системой вводится в нома вторая денежная институция, согласно которой налогооблагаемые учреждения нома обязаны к некоторому моменту времени  $t_2$  сдать часть налогов в налоговую службу только в виде денег или их эквивалентов. В самом упрощенном случае общее количество денежных налогов за цикл на все налогооблагаемые учреждения нома устанавливается равным количеству казенных денег  $V$ , розданных всем казенным единицам (расходно-доходное целевое равенство). Отметим, что «устанавливается» не значит «осуществляется». Все сказанное делается только при наличии третьей денежной институции, согласно которой несдача указанных денежных налогов карается обеспечительной системой нома.

### ***Перемещение внутренних неденежных достояний при казенной раздаче денег***

При казенной раздаче денег и при наличии всех трех денежных институций неказенные (в основном содержательные) налогооблагаемые единицы, поскольку

они не получают раздаваемых казенных денег, вынуждены обменивать свои неденежные достояния на деньги со всеми казенными единицами нома для того, чтобы к некоторому установленному моменту времени сдать денежные налоги в налоговую службу. При этом, например, у неказенных содержательных единиц в большинстве случаев есть что обменивать, поскольку содержательная система постоянно пополняет свое содержательное достояние первой необходимости за счет приходящего достояния из природной среды. Указанная передача содержательного достояния из содержательной системы  $C$  во все остальные системы нома отражена на *рис. 1* разветвляющейся сетью стрелок с кодом 1 на конце.

В результате такого вынужденного обмена значительная часть розданных казенных денег из казенных единиц перейдет к неказенным единицам и во время перехода розданные деньги будут использованы и теми, и другими единицами для горизонтального взаимообмена своими достояниями. Затем налогооблагаемые единицы отдадут в налоговую службу денежный налог в размере  $V$ , а налоговая служба передаст его в казначейскую систему. В итоге:

- 1) в казначейскую систему к моменту  $t_2$  вернутся деньги в количестве  $V$ , равном количеству ушедших казенных денег из этой системы;
- 2) казенные единицы лишатся казенных денег, но получат нужные им неденежные достояния;
- 3) неказенные единицы лишатся и денег, и (части) своих неденежных достояний.

Этот итог позволяет описанной деятельности повторяться по данной схеме с каким-либо циклом с теми же или с другими данными.

Так, в первом приближении работает денежно-казенный способ перемещения внутренних неденежных достояний, внутри которого работает первый (казенный, бюджетный) круг внутреннего денежного обращения. В этом круге деньги выходят из казначейской системы и в нее возвращаются посредством налогов. Далее они остаются в казначейской системе для повторного использования.

В описанном денежно-казенном способе перемещения внутренних неденежных достояний деньги используются в первую очередь как средство вертикального управления и лишь во вторую очередь — как средство горизонтального обмена.

В самом общем виде можно даже сказать, что деньги изначально создавались как средство управления, а не как средство обмена.

Замечание. После создания и запуска описанного денежно-казенного способа перемещения внутренних неденежных достояний первая и вторая неденежные ступени, описанные в части 2, оказываются ненужными и могут быть устранены. Иногда эти ступени не устраняются полностью, а значительно сужаются и

используются для «натурального» поощрения или перемещения в тяжелые для нома времена.

### **Денежно-казенно-ссудный способ перемещения внутренних неденежных достояний. Второй (ссудный, кредитный) круг внутреннего денежного обращения**

По-видимому, на этапе простого государства произошло усложнение денежного способа номового управления. Кроме первичного денежно-казенного способа перемещения внутренних неденежных достояний, был введен дополнительный денежно-ссудный способ перемещения внутренних неденежных достояний, уменьшавший явное налоговое бремя на налогооблагаемые неказенные единицы для изъятия их неденежных достояний и передачи их казенным единицам, а также облегчавший горизонтальный обмен между налогооблагаемыми единицами создаваемыми ими неденежными достояниями. Поэтому денежный способ номового управления стал осуществляться посредством составного денежно-казенно-ссудного способа перемещения неденежных достояний. Опишем его общую основу.

### ***Банковская система. Установочная, ключевая и банковская ставки. Ссудная и добавочная казенная раздача денег. Сеньораж***

Параллельно с описанным процессом раздачи казенных денег в количестве  $V$  из казначейской системы по бюджетной росписи всем казенным единицам нома верховная система дает также распоряжение эмиссионному денежному центру изготовить некоторое дополнительное количество номовых денег и оставить их у себя для последующего строго целевого ссудного использования, описываемого далее. Рассмотрим сначала случай неказенного эмиссионного денежного центра.

Для этого использования верховная система выделяет в сочетательной системе банковскую систему и подчиняет ее деятельности денежно-распорядительному ведомству и эмиссионному денежному центру. Если банковская система не является казенной, то есть не состоит из казенных учреждений, верховная система по запросу банковской системы дает распоряжение эмиссионному денежному центру изготовить некоторое количество номовых денег и передать их безвозмездно банковской системе для последующего строго целевого ссудного использования, описываемого далее.

Кроме того, верховная система разрешает неказенному эмиссионному денежному центру и неказенной банковской системе самостоятельно осуществлять изъятие необходимых им неденежных достояний наряду с казенными единицами.

Далее верховная система делает следующие установления:

- 1) задает установочную ставку  $r$  для эмиссионного денежного центра и обязывает эмиссионный денежный центр передавать казначейской системе дополнительные казенно-установочные деньги (см. далее);
- 2) разрешает эмиссионному денежному центру передавать банковской системе ссудные деньги в долг с условием возврата не с установочной ставкой  $r$ , а с ключевой (эмиссионной) ставкой  $r_0 > r$ ;
- 3) позволяет банковской системе передавать взятые ссудные деньги единицам нома в долг с условием возврата не с ключевой ставкой  $r_0$ , а с банковской ставкой  $r_1 > r_0$ ;
- 4) дает возможность банковской системе по истечении ссудно-договорных сроков получать обратно переданные ссудные деньги из единиц нома с долговой прибавкой по банковской ставке  $r_1$ ;
- 5) разрешает эмиссионному денежному центру по истечении ссудно-договорных сроков получать обратно переданные ссудные деньги из банковской системы с долговой прибавкой по ключевой ставке  $r_0$ .

Предположим, что для собственного внутреннего бытия единицы нома добровольно-принудительно взяли у неказенной банковской системы ссудные деньги в количестве  $W$  под банковскую ставку  $r_1$ .

Поскольку банковская система должна по истечении ссудно-договорных сроков получить обратно переданные ссудные деньги из единиц нома с прибавочно-ссудным (процентно-кредитным) добавком  $r_1W$ , то эти банковско-прибавочные деньги  $r_1W$  должны быть дополнительно введены в обращение. Среди них имеются эмиссионно-прибавочные деньги  $r_0W$  и казенно-прибавочные деньги  $rW$ .

Для этого, во-первых, по указанию денежно-распорядительного ведомства и верховной системы казенно-прибавочные деньги в количестве  $rW$  одноразово и безвозмездно передаются эмиссионным денежным центром казначейской системе. После этого казначейская система раздает безвозмездно по бюджетной росписи казенным единицам вдобавок к количеству  $V$  казенных денег казенно-прибавочные деньги в количестве  $rW$ . Тем самым общее количество денег, безвозмездно розданных казначейской системой казенным единицам, составляет сумму  $V + rW$ .

Во-вторых, согласно установлениям (2) и (3) деньги в количестве  $V_1 = (r_1 - r_0)W$  передаются эмиссионным денежным центром во владение или в ведение всей банковской системе для указанного строго целевого ссудного использования. Эти деньги  $V_1$  можно назвать собственной банковской частью банковско-прибавочных денег  $r_1W$  или иначе процентным доходом банковской системы.

В-третьих, согласно установлениям (1) и (2) деньги в количестве  $V_0 = (r_0 - r)W$  остаются во владении или в ведении самого эмиссионного денежного центра для указанного строго целевого ссудного использования. Эти деньги  $V_0$  можно назвать собственной эмиссионной частью банковско-прибавочных денег  $r_1W$  или иначе процентным доходом (сеньоражем) эмиссионного денежного центра.

Таким образом, общая сумма поступающих в обращение добавочных денег составляет нужное банковско-прибавочное количество  $rW + V_1 + V_0 = rW + (r_0 - r)W + (r_1 - r_0)W = r_1W$ .

### **Институциональное налогово-процентное изъятие денег**

Одновременно с описанной раздачей казенных, казенно-установочных и ссудных денег верховной системой вводится в ному усложненная вторая денежная институция, согласно которой:

- 1) налогооблагаемые единицы ному обязаны к некоторому моменту  $t_2$  сдать часть налогов в налоговую службу только в виде денег или их эквивалентов;
- 2) единицы, получившие ссудные деньги в долг, обязаны по истечении ссудно-договорных сроков вернуть в банковскую систему полученные от нее ссудные деньги (тело банковского долга) вместе с долговой прибавкой по банковской ставке  $r_1$ ;
- 3) банковская система обязана по истечении ссудно-договорных сроков вернуть в эмиссионный денежный центр полученные от него ссудные деньги (тело эмиссионного долга) вместе с долговой прибавкой по ключевой ставке  $r_0$ .

При этом общее количество денежных налогов за год на все налогооблагаемые единицы ному устанавливается равным количеству казенных денег  $V$ . Число  $V$  называется также налоговым обременением неказенных единиц ному.

Общее количество денег, подлежащих возврату из единиц ному в банковскую систему по истечении ссудно-договорных сроков, устанавливается равным сумме  $W + r_1W$ . Число  $r_1W$  называется также банковским процентным обременением неказенных единиц ному.

А общее количество денег, подлежащих возврату из банковской системы в эмиссионный денежный центр по истечении ссудно-договорных сроков, устанавливается равным сумме  $W + r_0W$ . Число  $r_0W$  называется также эмиссионным процентным обременением банковской системы ному, а число  $rW$  называется также эмиссионным процентным обременением неказенных единиц ному.

Таким образом, использование денежно-ссудного способа перемещения внутренних достояний позволяет увеличить безвозмездную раздачу денег казенным единицам

нома и одновременно уменьшить явное налоговое бремя на налогооблагаемые учреждения нома (необходимое для возврата розданных денег), заменив его часть неявным эмиссионным процентным обременением  $rW$ .

Кроме того, верховной системой вводится в нома усложненная третья денежная институция, согласно которой несдача указанных денежных налогов в налоговую службу и невозврат указанных ссудных долгов с долговыми ставочными (процентными) прибавками в банковскую систему и в эмиссионный денежный центр караются обеспечительной системой нома.

Все сказанное делается только при наличии четвертой денежной институции, согласно которой единицы нома все свои действия с деньгами могут совершать только через банковскую систему.

***Перемещение внутренних неденежных достояний при казенно-ссудной раздаче денег. Доходы эмиссионного денежного центра и банковской системы***

Итак, пусть одновременно и параллельно осуществляются описанная казенная раздача денег и описанные ссудная и добавочная казенная раздачи денег.

Тогда единицы нома вынуждены обменивать свои неденежные достояния на деньги со всеми единицами нома, которые получили деньги безвозмездно. А именно: для сдачи налога в налоговую службу неказенные налогооблагаемые единицы вынуждены отдать казенным единицам часть своих неденежных достояний и получить от них казенные деньги в количестве  $V$ .

Для отдачи банковско-прибавочных денег  $r_1W = rW + V_0 + V_1$  банковской системе единицы нома вынуждены отдать:

- вдобавок казенным единицам часть своих неденежных достояний и получить от них казенно-прибавочные деньги  $rW$ ;
- эмиссионному денежному центру часть своих неденежных достояний и получить от него эмиссионную часть денег  $V_0$ ;
- банковской системе часть своих неденежных достояний и получить от нее банковскую часть денег  $V_1$ .

В результате такого вынужденного обмена все указанные безвозмездные деньги из казенных единиц, из эмиссионного денежного центра и из банковской системы в суммарном количестве  $V + rW + V_1 + V_0$  постепенно перейдут к единицам нома и будут использованы ими для горизонтального взаимообмена своими неденежными достояниями.

Затем налогооблагаемые единицы отдадут в налоговую службу денежный налог в размере  $V$ , а налоговая служба передаст его в казначейскую систему.



Кроме того, единицы нома, получившие ссудные деньги из банковской системы, по истечении ссудно-договорных сроков отдадут банковской системе деньги в количестве  $W + r_1W = W + rW + V_0 + V_1$ .

После этого банковская система из полученной суммы  $W + rW + V_0 + V_1$  передаст эмиссионному денежному центру деньги в количестве  $W + rW + V_0$ , а собственную банковскую часть  $V_1$  оставит у себя. В итоге:

- 1) в казначейскую систему к моменту  $t_2$  вернутся казенные деньги в количестве налогового обременения  $V$ ;
- 2) казенные единицы лишатся розданных денег, но получают нужные им неденежные достояния в размере  $V + rW$ ;
- 3) неказенная банковская система тоже получит нужные ей неденежные достояния в размере  $V_1$ , но в отличие от казенных единиц она еще и вернет себе собственную денежную банковскую часть  $V_1$ ;
- 4) неказенный эмиссионный денежный центр тоже получит нужные ему неденежные достояния в размере  $V_0$ , но в отличие от казенных единиц и от банковской системы он еще и вернет себе ссудные деньги  $W - rW$  и собственную денежную эмиссионную часть  $V_0$ ;
- 5) остальные неказенные единицы лишатся и денег, и (части) своих неденежных достояний.

Этот итог позволяет описанной деятельности повторяться по данной схеме с каким-либо циклом с теми же или с другими данными.

Так работает денежно-казенно-ссудный способ перемещения внутренних неденежных достояний, внутри которого работают первый (казенный, бюджетный) и второй (ссудный, кредитный) круги внутреннего денежного обращения. В первом круге деньги выходят из казначейской системы и в нее же возвращаются посредством налогов. Далее они либо остаются в казначейской системе для повторного использования, если они переданы эмиссионным центром казначейской системе безвозмездно, либо возвращаются в эмиссионный центр, если они переданы эмиссионным центром казначейской системе в долг (см. часть 2). Во втором круге деньги выходят из эмиссионного денежного центра и в него же возвращаются.

Рассмотрим теперь упрощенный случай этого способа при казенном эмиссионном денежном центре и казенной банковской системе, то есть состоящей из казенных учреждений. В этом случае казенный эмиссионный денежный центр и казенная банковская система осуществляют изъятие необходимых им неденежных достояний как обыкновенные казенные единицы. Поэтому возникают равенства  $r_0 = r$  и  $r_1 = r_0$ ,

обнуляющие собственную денежную банковскую часть  $V_1$  и собственную денежную эмиссионную часть (сеньораж)  $V_0$ .

Изображение первого и второго кругов внутреннего денежного обращения и соответствующих потоков содержательных достояний дано на *рис. 1*. Стрелочками с кодом 1 на конце изображены потоки содержательных достояний из содержательной системы  $C$ . Остальными стрелочками изображены потоки денег. Соединение содержательных и денежных стрелочек волнистой чертой означает, что эти взаимно обратные потоки связаны друг с другом и могут протекать только «одновременно».

### Будущее денег

После создания описанной основы денежного способа управления и распределения в предгосударственных и государственных номах номовые деньги воплощались в виде металлических денег и в виде бумажных денег. Сейчас они начинают воплощаться в виде цифровых денег как третьей формы денег (см. [18–20]). Однако согласно [20] их сущность при этом как способа управления и распределения никак не меняется.

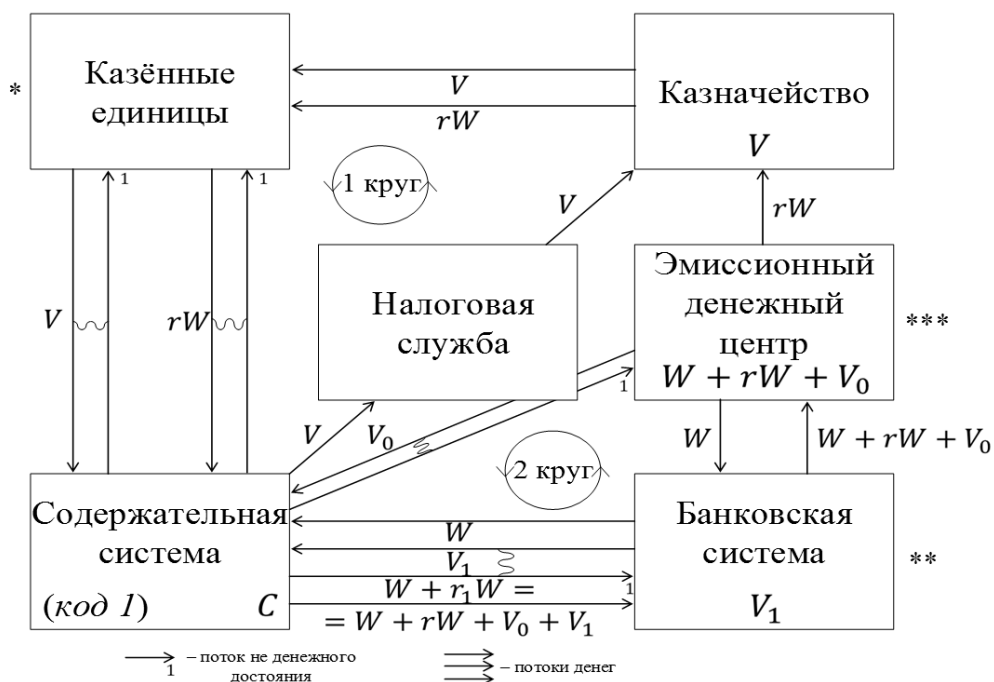
#### Рисунок 1

Круги внутреннего денежного обращения

#### Figure 1

Circles of internal monetary circulation

#### Казённые и ссудный круги денежного обращения



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

## Список литературы

1. *Гринин Л.Е.* Государство и исторический процесс. Политический срез исторического процесса. М.: КомКнига, 2007. 236 с.
2. *Гринин Л.Е.* Государство и исторический процесс. Эволюция государственности: от раннего государства к зрелому. М.: URSS, 2007. 363 с.
3. *Гринин Л.Е.* Государство и исторический процесс: эпоха формирования государства. М.: КомКнига, 2007. 271 с.
4. *Захаров В.К.* От усложнения мира и человека к симфократии // Историческая психология и социология истории. 2021. Т. 14. № 2. С. 140—158.  
URL: [https://www.socionauki.ru/upload/socionauki.ru/journal/ipsi/2021\\_2/010\\_%D0%97%D0%B0%D1%85%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B2.pdf](https://www.socionauki.ru/upload/socionauki.ru/journal/ipsi/2021_2/010_%D0%97%D0%B0%D1%85%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B2.pdf)
5. *Гидлевский А.В., Максименко Л.А.* Альтруизм и эгоизм как базовые детерминанты бытия человека // Фундаментальные исследования. 2014. № 6-3. С. 649—653.
6. *Лаверычева И.Г.* Альтруизм и эгоизм с естественнонаучной точки зрения // Биосфера. 2016. Т. 8. № 3. С. 338—361.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/altruizm-i-egoizm-s-estestvennonauchnoy-tochki-zreniya>
7. *Бурлачков В.К.* Денежная теория и динамичная экономика: выводы для России. М.: Либроком, 2020. 352 с.
8. *Грин Е.* История денег. От раковин каури до евро. М.: Центрполиграф, 2022. 319 с.
9. *Лиетар Б.А.* Душа денег. М.: Олимп, АСТ, Астрель, 2007. 365 с.
10. *Самуэльсон П.Э., Нордхаус В.Д.* Экономика. М.: Вильямс, 2018. 1328 с.
11. *Фергюсон Н.* Восхождение денег. М.: Corpus, 2013. 432 с.
12. *Geoffrey I.* The Nature of Money. *Economic Sociology: European Electronic Newsletter*, 2004, vol. 5, iss. 2, pp. 18–28.
13. *Гребер Д.* Долг: первые 5000 лет истории. М.: Ад Маргинем, 2015. 528 с.
14. *Энгельс Ф.* Происхождение семьи, частной собственности и государства: В связи с исследованиями Льюиса Г. Моргана. М.: Ленанд, 2017. 240 с.
15. *Валеров А.В.* Обмен и распределение в системе социального взаимодействия первобытных и архаических обществ // Вестник Санкт-Петербургского

университета. Экономика. 2012. № 3. С. 41 — 59.

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obmen-i-raspredelenie-v-sisteme-sotsialnogo-vzaimodeystviya-pervobytnyh-i-arhaicheskikh-obschestv>

16. *Корякин В.В.* К вопросу о сущности и основных особенностях первобытной экономики (начальный этап) // Новые идеи в философии. 2019. № 6. С. 81 — 92.
17. *Тарандо Е.Е.* Первобытная собственность: единство труда и собственности // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2014. № 4. С. 146 — 152. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pervobytnaya-sobstvennost-edinstvo-truda-i-sobstvennosti>
18. *Андрюшин С.А.* Цифровая валюта центрального банка как третья форма денег государства // Актуальные проблемы экономики и права. 2021. № 1. С. 54 — 76. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-valyuta-tsentralnogo-banka-kak-tretya-forma-deneg-gosudarstva>
19. *Ларина О.И., Акимов О.М.* Цифровые деньги на современном этапе: ключевые риски и направления развития // Финансы: теория и практика. 2020. Т. 24. № 4. С. 18 — 30. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovye-dengi-na-sovremennom-etape-klyuchevye-riski-i-napravleniya-razvitiya>
20. *Турбанов А.В.* Цифровой рубль как новая форма денег // Актуальные проблемы российского права. 2022. Т. 17. № 5. С. 73 — 90. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovoy-rubl-kak-novaya-forma-deneg>

### **Информация о конфликте интересов**

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

**TRANSITION FROM NON-MONETARY (BARTER) TO MONEY-BASED  
METHOD OF GOVERNMENT, PRODUCTION, AND DISTRIBUTION****Valerii K. ZAKHAROV**Lomonosov Moscow State University  
Moscow, Russian Federation  
zakharov\_valeriy@list.ru  
<https://orcid.org/0000-0002-1526-782X>**Article history:**Article No. 39/2023  
Received 6 February 2023  
Received in revised form  
20 February 2023  
Accepted 6 March 2023  
Available online  
30 March 2023**JEL classification:** H00**Keywords:** organizational  
stage, historic shift,  
boundary, early State,  
force distribution**Abstract****Subject.** The article considers the creation of money as a landmark historical shift from pre-State forms of the genesis of the State to early State and State forms.**Objectives.** The aim is to show that money was created as one of the most important instruments of government, production, and distribution in early State and State social and historical formations.**Methods.** The study employs my unique historical-system conception of the State and its social development.**Results.** Based on the general theory of the world historical process, presented in L.E. Grinin's works, I specified the description of the nomos as a subject of this process and a certain common form of the genesis of the State. The paper clarifies that nomos evolves through series of forced evolutionary and organizational stages of development. It shows that the transition from the non-monetary form of government, production, and distribution in nomos to the money-based form is an essential feature of the landmark shift.**Conclusions.** The study demonstrates that money was also created as one of the most important instruments of government, production, and distribution in the early State and State nomos. In this landmark invisible instrument, two social-psychological methods of people management, called carrot and stick motivation, are far apart.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2023

**Please cite this article as:** Zakharov V.K. Transition from Non-Monetary (Barter) to Money-Based Method of Government, Production, and Distribution. *Finance and Credit*, 2023, vol. 29, iss. 3, pp. 484–506.  
<https://doi.org/10.24891/fc.29.3.484>**References**

1. Grinin L.E. *Gosudarstvo i istoricheskii protsess. Politicheskii srez istoricheskogo protsessa* [The State and historical process. The political cut of the historical process]. Moscow, KomKniga Publ., 2007, 236 p.
2. Grinin L.E. *Gosudarstvo i istoricheskii protsess. Evolyutsiya gosudarstvennosti: ot rannego gosudarstva k zrelosti* [The State and the historical process. Evolution of the Statehood: From early to mature State]. Moscow, URSS Publ., 2007, 363 p.

3. Grinin L.E. *Gosudarstvo i istoricheskii protsess: epokha formirovaniya gosudarstva* [The State and the historical process: The era of the formation of the State]. Moscow, KomKniga Publ., 2007, 271 p.
4. Zakharov V.K. [From complication of world and man to symphocracy]. *Istoricheskaya psikhologiya i sotsiologiya istorii = Historical Psychology and Sociology*, 2021, vol. 14, no. 2, pp. 140–158.  
URL: [https://www.socionauki.ru/upload/socionauki.ru/journal/ipsi/2021\\_2/010\\_%D0%97%D0%B0%D1%85%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B2.pdf](https://www.socionauki.ru/upload/socionauki.ru/journal/ipsi/2021_2/010_%D0%97%D0%B0%D1%85%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B2.pdf) (In Russ.)
5. Gidlevskii A.V., Maksimenko L.A. [Altruism and egoism as the basic determinants of human being]. *Fundamental'nye issledovaniya = Fundamental Research*, 2014, no. 6-3, pp. 649–653. (In Russ.)
6. Laverycheva I.G. [Altruism and egoism from the natural-science point of view]. *Biosfera = Biosphere*, 2016, vol. 8, no. 3, pp. 338–361.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/altruizm-i-egoizm-s-estestvennonauchnoy-tochki-zreniya> (In Russ.)
7. Burlachkov V.K. *Denezhnaya teoriya i dinamichnaya ekonomika: vyvody dlya Rossii* [The money theory and dynamic economy: Conclusions for Russia]. Moscow, Librokom Publ., 2020, 352 p.
8. Grin E. *Istoriya deneg. Ot rakovin kauri do evro* [History of money. From cowry shells to euro]. Moscow, Tsentrpoligraf Publ., 2022, 319 p.
9. Lietaer B.A. *Dusha deneg* [Soul of Money]. Moscow, Olimp, AST, Astrel' Publ., 2007, 365 p.
10. Samuelson P.E., Nordkhaus V.D. *Ekonomika* [Economics]. Moscow, Vil'yams Publ., 2018, 1328 p.
11. Ferguson N. *Voskhozhdenie deneg* [The Ascent of Money: A Financial History of the World]. Moscow, Corpus Publ., 2013, 432 p.
12. Geoffrey I. The Nature of Money. *Economic Sociology: European Electronic Newsletter*, 2004, vol. 5, iss. 2, pp. 18–28.
13. Graeber D. *Dolg: pervye 5000 let istorii* [Debt: The First 5,000 Years]. Moscow, Ad Marginem Publ., 2015, 528 p.
14. Engels F. *Proiskhozhdenie sem'i, chastnoi sobstvennosti i gosudarstva: V svyazi s issledovaniyami L'yuisa G. Morgana* [Der Ursprung der Familie, des Privateigenthums und des Staats]. Moscow, Lenand Publ., 2017, 240 p.

15. Valerov A.V. [Exchange and distribution in the system of social interaction of primitive and archaic societies]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Ekonomika = Saint-Petersburg University Journal of Economic Studies*, 2012, no. 3, pp. 41–59. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obmen-i-raspredelenie-v-sisteme-sotsialnogo-vzaimodeystviya-pervobytnyh-i-arhaicheskikh-obschestv> (In Russ.)
16. Koryakin V.V. [To the question of the essence and main features of primary economy (initial stage)]. *Novye idei v filosofii = New Ideas in Philosophy*, 2019, no. 6, pp. 81–92. (In Russ.)
17. Tarando E.E. [Primitive property: The unity of labor and property]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Sotsiologiya = Vestnik of Saint-Petersburg University. Sociology*, 2014, no. 4, pp. 146–152.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pervobytnaya-sobstvennost-edinstvo-truda-i-sobstvennosti> (In Russ.)
18. Andryushin S.A. [Digital currency of central bank as third form of money of State]. *Aktual'nye problemy ekonomiki i prava = Russian Journal of Economics and Law*, 2021, no. 1, pp. 54–76. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-valyuta-tsentralnogo-banka-kak-tretya-forma-deneg-gosudarstva> (In Russ.)
19. Larina O.I., Akimov O.M. [Digital Money at the Present Stage: Key Risks and Development Direction]. *Finansy: teoriya i praktika = Finance: Theory and Practice*, 2020, vol. 24, no. 4, pp. 18–30. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovye-dengi-na-sovremennom-etape-klyuchevye-riski-i-napravleniya-razvitiya> (In Russ.)
20. Turbanov A.V. [A digital ruble as a new form of money]. *Aktual'nye problemy rossiiskogo prava = Actual Problems of Russian Law*, 2022, vol. 17, no. 5, pp. 73–90. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovoy-rubl-kak-novaya-forma-deneg> (In Russ.)

### Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.