

## ОТЗЫВ

доктора исторических наук  
Мельтюхова Михаила Ивановича на автореферат диссертации  
Войтикова Сергея Сергеевича  
«Становление и развитие центральных органов руководства  
военной разведкой и военной контрразведкой Советской России.  
1918—1921»,  
представленной на соискание ученой степени  
доктора исторических наук по специальности  
5.6.1 — Отечественная история  
в диссертационный совет МГУ.056.1 Московского  
государственного университета имени М.В. Ломоносова

В настоящее время в российском обществе возрос интерес к обсуждению процессов становления советской государственности в годы Гражданской войны. Естественно, в историографии высказываются различные оценки хода и итогов процесса становления и развития советских спецслужб в первые годы Советской власти. Анализ представленного автореферата (42 с.) убеждает в том, что диссертационное исследование С.С. Войтикова посвящено весьма актуальной в научном и политическом аспектах проблеме — процессу становления и развития центральных органов руководства военными разведкой и контрразведкой в 1918—1921 гг.

Представленный в автореферате диссертации анализ историографии по теме исследования (С. 6—14) показывает, что процесс становления и развития центральных органов руководства советскими военными разведкой и контрразведкой в годы Гражданской войны еще далек от всестороннего изучения. Поэтому диссертационное исследование С.С. Войтикова является существенным вкладом в разработку этой темы и имеет важное научное значение. Во-первых, как следует из автореферата, впервые в историографии изучен процесс строительства центральных органов военных разведки и контрразведки РСФСР «в их взаимосвязи»

(С. 24). Во-вторых, становление указанных органов увязано автором диссертации «не только с противодействием внешним и внутренним врагам Советской России, но и со внутрипартийной борьбой в РКП(б)» (С. 24, 25), что является несомненной новацией докторской диссертации. В-третьих, выводы автора могут стать основой «дальнейших научных изысканий историков военного строительства и внутрипартийной борьбы в Советской России» (С. 25).

Судя по автореферату, выполненная С.С. Войтиковым диссертация представляет собой оригинальную научную квалификационную работу. Методологической основой своего исследования диссертант избрал принципы историзма, объективности, комплексности и социально-политической нейтральности, что не может не вызвать одобрения. Кроме того, автор опирался на общепризнанную методологическую основу — научный диалектический метод познания, включающий в себя общеисторические методы исследования: историко-генетический, сравнительно-исторический и историко-системный, а также использовал источниковедческий анализ документов (С. 21).

Автореферат диссертации С.С. Войтикова показывает, что исследование выполнено на высоком научном уровне, чему способствовало то, что соискатель обосновано сформулировал как объект и предмет (С. 5), так и хронологические рамки работы, определенные как период с 1918 г. по январь 1921 г. Как указано в автореферате, нижняя граница задана созданием Оперативного отдела Наркомата по военным делам РСФСР, а верхняя граница — переходом страны к НЭПу, переводом государственного аппарата на «мирные рельсы», в частности, демобилизацией Красной армии и началом масштабной реорганизации центрального аппарата управления РККА (С. 5—6).

Не вызывает никаких возражений и главная задача исследования — выявление причин и основных направлений организационной эволюции центральных органов руководства советскими военными разведкой и

контрразведкой, включая реалии решения кадровых вопросов, а также и конкретные задачи, выполнение которых обеспечивает достижение поставленной цели (С. 14—15).

Отраженная в автореферате структура диссертации, которая посвящена сложной и до сих пор еще недостаточно изученной проблеме, вполне логична и показывает главные проблемы, на которых сконцентрировано внимание ее автора. Диссертационное исследование состоит из введения, 5 глав, заключения, перечня источников и литературы и приложения, выделенного в отдельный том диссертации, в котором опубликованы в большинстве своем ранее неизвестные документы, выявленные автором в фондах РГВА, РГАСПИ и ЦГА Москвы (С. 30—35).

Автореферат показывает, что диссертация С.С. Войтикова выполнена на обширной и разнообразной источниковой базе. Помимо опубликованных источников были использованы материалы 45 фондов пяти архивов. Нельзя не отметить, что большая часть архивных материалов впервые вводится диссертантом в научный оборот. Такой подход к использованию архивных источников, несомненно, в конечном итоге повысил степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Автор умело работает с исследовательской литературой, в которой он черпает в интересах своего исследования материал фактографического, документального и аналитического характера. Таким образом, использование разнообразных источников дало возможность исследователю опереться на значительный документальный и фактический материал, послуживший для обоснования основных положений, выносимых на защиту (С. 26—30). Все это свидетельствует о том, что диссертация несет в себе научную новизну.

Изучение списка опубликованных работ С.С. Войтикова показывает, что материалы диссертационного исследования нашли в них достаточно полное отражение (С. 35—42).

Вместе с тем, судя по автореферату, диссертация не свободна от отдельных недостатков. На наш взгляд, помимо архивов диссертанту следовало бы обратить внимание на неопубликованные источники, отложившиеся в рукописных собраниях библиотек. Так, на хранении в РГБ находится личный фонд военного специалиста В.Н. Егорьева.

#### **Итоговые оценки:**

1. Автореферат диссертации С.С. Войтикова дает достаточное полное представление о проведенном научном исследовании, выполненном на актуальную тему и являющимся первой в отечественной историографии работой, в которой проведен комплексный анализ проблем становления и развития центральных органов руководства военной разведкой и военной контрразведкой Советской России в 1918—1921 гг. на широком фоне политических взаимосвязей в советском руководстве.

2. Содержание автореферата диссертации свидетельствует, что в исследовании решена научная проблема, имеющая существенное значение для современного этапа развития российской исторической науки. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, высокая. Их достоверность и новизна не вызывает сомнений.

3. Насколько можно судить по автореферату, диссертация С.С. Войтикова соответствует требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.6.1 — Отечественная история (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1—2.5 Положения о присуждении учёных степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, она оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

4. Автор диссертации, Войтиков Сергей Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 — Отечественная история.

Доктор исторических наук,  
ведущий научный сотрудник  
Всероссийского научно-исследовательского  
института документоведения и архивного  
дела (ВНИИДАД)

М.И. Мельтюхов

10 февраля 2023 г.

Подпись М.И. Мельтюхова заверяю  
Заведующий отделом юридического  
сопровождения научной деятельности  
и правовой работы

О.М. Симонова

